

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - المدينة

عقيدة غلام اسلام کی حقیقی کتب و رسائل کا سلسلہ  
عقیدہ غلام اسلام

# عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ

جلد نہم

الناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراچی پاکستان

[www.aqaideislam.com/org/net](http://www.aqaideislam.com/org/net)

﴿ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الدِّين ﴾

پیشہ علمائے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

# عقیدہ محمّد بنو س

جلد نہم

ناشر: الإِدَارَةُ لِتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaidelislam.org](http://www.aqaidelislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

## قَصِيدَةُ بَرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العرب اہم امام محمد شرف الدین یومیری مصری شافعی رحمہ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود و سلامتی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ میرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ بَعَثَهُم

مہر و مصلیٰ ﷺ سردار اور چاہا ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَاقَ الثَّيِّبِينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ  
وَلَعَبِيدَ الثَّوَّةِ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر حسن و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتب علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٌ  
عَرَفًا مِنْ الْبَحْرِ أَوْ رُشْقًا مِنَ الدَّيَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متمسک ہیں آپ کے دریاے کرم سے ایک چلو یا بارانِ رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُنْ أَمِيَّ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا  
فَاتَمَّا اتَّصَلْتُ مِنْ تَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام مجربات پر انبیاء الطہور ﷺ لائے وہ اصل حضور ﷺ کے توبی سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَمَقْدَمَتِكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ يَوْمِ عِثْدٍ عَلَى خَدَمِهِ

تمام انبیاء الطہور ﷺ نے آپ ﷺ کو (سبھا نفس میں) مقدم فرمایا تھیں کہ وہ انہوں کو خادموں پر مقدم کرنے کی مشق۔

بُشْرَى لَنَا مَشْرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَنَائِيَةِ زَكَاةً غَيْرَ مُنْهَدٍ

اے سلام! اجڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون قائم ہے جو بھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا  
وَمِنْ عَلَومِكَ عَلَمُ اللُّوْحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجَامِهَا تَجِبُ

اور جسے آگاہے وہ جہاں ﷺ کی مدد حاصل ہو اسے اگر بھگل میں شیر بھی لیس تو خاموشی سے سرجھا لیں۔

لِنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَنَا لِعِطَاعَتِهِ  
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأَمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی دعوت کی طرف بلائے والے محبوب کو اکرم الاول قرار دیا تو ہم بھی سب انہوں سے اشراف قرار پائے۔

# سَلامِ رَحْمَا

از: امامِ اہلسنت محمد زینِ عہدِ مہلت حضرت علامہ مولانا مفتی قاری تحفہ  
امام احمد رضا مفتی محمد تقویٰ برکاتی رضوی، بریلوی مجددِ علیہ

مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سَلام  
شعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سَلام

مہرِ چرخِ نبوت پہ روشن دُرود  
گلِ پابِ رسالت پہ لاکھوں سَلام

شبِ اسری کے دُعا پہ واہم دُرود  
نوشہٴ بزمِ جنت پہ لاکھوں سَلام

صاحبِ رجعت شمس و شق القمر  
نائبِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سَلام

حجرِ اسود و کعبۂ جنان و دیں  
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سَلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہِ راہ  
اس جبینِ سعادت پہ لاکھوں سَلام

فتحِ بابِ نبوت پہ بے حد دُرود  
غیمِ دورِ رسالت پہ لاکھوں سَلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں نہ  
مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سَلام

## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،  
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا  
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے  
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے  
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں  
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا  
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں  
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا  
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية



# محفوظ جميع الحقوق

عقيدة ختم النبوة

نام کتاب

مفتی محمد امین دہلوی حنفی جہاد اعلیٰ

ترتیب و تحقیق

نہم

جلد

سن اشاعت (اول) 2009 / 1430ھ

330/-

قیمت

**14** جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب  
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

**نوٹ:** ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی  
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں  
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaideislam.org](http://www.aqaideislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)



# فہرست

صفحہ نمبر

تفصیل

نمبر شمار

09

شیر اسلام ابو الفضل مولوی  
① ابو الفضل محمد کرم الدین دتیر

15

② تازیانہ عیبت

301

حضرت فاضل اہل علم علامہ ابو الاسد  
③ منیر محمد عیبت الحفیظ خانی جنی عروا علیہ

309

④ الشیو الکلامیہ لقطع الدعاوی الغلامیہ

455

منظر اسلام حضرت مولانا  
⑤ ابو منظور محمد نظام الدین جنی تادی ستانی

459

⑥ قہر یزدانی بوقلعة قادیانی



شیر اسلام ابو الفضل مولوی

ابو الفضل محمد کرم الدین دبیر (ریس مین صنغ جہم)

○ حالاتِ زندگی

○ ردِّ قادیانیت

1870

## حالات زندگی :

ابوالفضل مولانا محمد کرم الدین دہلوی ۱۲۶۹ھ میں موضع بھیں چکوال میں پیدا ہوئے۔ دوسرے ماہ کرام کے علاوہ آپ نے حضرت مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور حضرت علامہ احمد علی محدث سہارنپوری سے علم کی تحصیل کی۔ آپ ایک جید عالم دین تھے۔ فن منظرہ میں بے مثال و بے نظیر تھے۔ تقریر و تحریر اور مناظروں سے مذاہب باطلہ کا بھرپور رد کیا۔ شیعہ کے مشہور مناظر مرزا احمد علی اور دوسرے شیعہ علماء سے مناظرے کئے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی کتاب حسام اعرین (جس میں بعض علماء دیوبند پر فتویٰ تکفیر صادر کیا گیا ہے جس کی تائید علماء عرب نے بھی کی) کے مندرجات کی تائید کی اور رد و ہایت آپ کی زندگی کا محبوب مقصد تھا۔ حضرت میں بخش کھڑی شریف میرپور کشمیر کی کتاب ہدایت المسبین کی مبسوط تقدیم لکھی جس میں آپ لکھتے ہیں:

ہے نکلی نجد سے اول یہ آفت	پھر اُپنچی یہ در ہندوستان ہے
بنی شائیں بہت اس کی یارو	گرو صب کا مگر نجدی میاں ہے
کوئی مرزائی کوئی نیچری ہے	کوئی چٹرا لوی اہل اقرآں ہے
مچایا دین میں فتنہ انہوں نے	پڑا ایک شور سا اندر جہاں ہے

## رد قادیانیت :

حضرت مور نادیر اہلسنت کی شمشیر بے نیام تھے۔ مرزا قادیانی کی تردید میں بڑا ہم کردار ادا کیا۔ مفت روزہ ”سراج الاخبار“ کے ذریعے ایک عرصہ تک قادیانی کا تقاب جاری رکھا۔

عد مر موصوف کو قادیانیوں کے خلاف مقدمہ بازی کی وجہ سے پورے برصغیر میں شہرت دوام حاصل تھی۔ آپ کے قادیانیوں سے متعدد مقدمات عدالت ہائے جہلم گورداسپور اور سیالکوٹ وغیرہ میں ہوئے۔ آپ نے اپنے مقدمات کی مفصل روئیداد اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت معروف بہ منتہی قادیان قانونی فکجنہ میں“ میں قلمبند فرمادی ہے۔ تازیانہ عبرت کے آغاز میں ”باعث شاعت“ کے عنوان کے تحت آپ رقم طراز ہیں

”آج سے تقریباً اٹھائیس سال پہلے چند فوجداری مقدمات میرے اور مرزائیوں کے درمیان جہلم و گورداسپور میں ہو گزرے ہیں ان میں سے ایک مقدمہ میں مرزا قادیانی تقریباً دو سال تک سرگرداں رہا۔ آخر عدالت سے سزا یاب ہو گیا اور اپیل میں بڑے مصارف کے بعد ایک انگریزی وکیل کی خدمات سے بمشکل سزا معاف کروائی۔ ان مقدمات کی روداد اکثر اخبارات بالخصوص سراج اخبار جہلم میں شائع ہوتی رہی ہے۔ پھر احباب کے اصرار پر علیحدہ کتابی صورت میں بھی چھاپی گئی جو اسی وقت ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ چونکہ نتائج مقدمات مرزائی جماعت کے حسب مراد نہ تھے اس لئے مرزائیوں نے کوئی روداد وغیرہ شائع نہ کی۔ لیکن بعد میں مرزائی قادیانی نے حسب عادت اپنی کتب نزول المسیح اور حقیقۃ الوحی وغیرہ میں ان مقدمات کو بھی اپنی پیش گوئیوں اور نشانات میں دخل کیا۔ اس کے حواری مولوی محمد علی و مرزا محمود علی، بھی اپنی بعض کتب میں ان مقدمات کا ذکر پیرائے میں کیا۔ چونکہ مرزا قادیانی خود تھوڑے عرصے بعد ہی راہ گیر عالم جاودانی ہو گیا تھا اس لئے ہم نے اس بارے میں سکوت اختیار کیا لیکن بعض احباب نے جب مرزائیوں کی وہ من قرانیاں سنیں تو انہوں نے صراحت کیا کہ روداد مقدمات دوبارہ شائع کی جائے اور عوام کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیا جائے کہ مقدمات کے نتائج و عواقب مرزا قادیانی و اس کی جماعت کے حق میں باعث کامیابی نہیں بلکہ انتہائی ذلت کا باعث تھے۔ اگر صحیح کیفیت

دوبارہ شائع نہ کی جائے تو ناواقف، شخاص کو بہت مغطہ ہوگا اس نے اب یہ روداد مکرر بہت ہی ترمیم، وراضافہ جات کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔ کتاب کا مطالعہ قارئین کی دلچسپی کا باعث ہوگا اور ممکن ہے کہ کوئی طالب حق مرزائی اسکو پڑھ کر رہ راستہ پر آ جائے۔

(تاریخہ میرت)

ایک انتہائی اہم بات جو ان مقدمات میں سامنے آئی وہ مرزائی قادیانی اور اس کے پیروں کی راست بائبل کی حقیقت کا عوم کے سامنے کھل کر آنا تھا۔ اس سلسلہ میں مولانا کرم الدین دتیر صاحب کے الفاظ مدحہ حفظ فرمائیں

”ان مقدمات نے بہت بڑا راز جو کھوا، وہ مرزا قادیانی کی صداقت کی قلعی کھولنا ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے حنفی بیانات میں جو عدست میں اس نے لکھائے بہت جھوٹ بولے ہیں جنکی مکمل فہرست ہم اس روداد کے آخر میں ہدیہ قارئین کریں گے اور ساتھ ہی ان کے بعض ارکان نے جو کچھ غلط بیانی کیا کیں ان کی بھی فہرست دیں گے تاکہ پبلک اس امر سے پوری فائدہ اٹھائے کہ جو شخص عدالت میں حنفی بیانات میں جھوٹ بولے وہ کبھی بھی خدا کا راستہ باز بندہ، ولی یا امام و نبی نہیں ہو سکتا۔ ہم ان بیانات سے ثابت کریں گے تاکہ سوچنے والوں کو مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت و نبوت کے صدق و کذب کا معیار مل سکے۔ ایسے مقدمات میں جرم نہ کا ہونا یا نہ ہونا یا معاف ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہوتی۔ ایسے واقعات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ سب سے اہم بات ایسے مواقع پر کذب و صدق کا پرکھنا ہوتا ہے جو ان مقدمات میں ظاہر ہو چکا ہے۔ (تاریخہ میرت)

اسلام کے یہ بطل جلیل عقیدہ ہلسنت و جماعت کے محافظ تحریک ختم نبوت کے روح رواں اپنی عمر چھپانوے سال مکمل کرنے کے بعد ۸ شعبان ۱۳۶۶ھ کو اس جہان فانی سے کوچ فرما گئے۔ موضع بھیں ضلع چکوال میں آپ کی آخری آرام گاہ ہے۔







# تَازِيَاةَ عِبْرَتِ

الْمَعْرِفِ

مُتَبَتِّی قَاوِیَانِ قَانُونِ كَمَ شَكْخِیهِ مِی

یَعْنِی رَوْتَدَادِ فَوْجِدَارِی گُردَاسپُور

(سَنِ تَصْنِیْفِ : 1932)

تَصْنِیْفِ لَطِیْفِ

شیرِ اسلام ابوالفضل مولوی

ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر

(رَبِیْعِ سَمِیْنِ ضَلَحِ جِلْمِ)



## نذر محقر

میں اپنی اس ناچیز تصنیف کو خصوص قلب سے بندگان عالی حضرت قبلہ خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب رحمہ اللہ سجادہ نشین گونہ شریف کے اسم گرامی سے معنون کرتا ہوں۔

ماشاء اللہ آپ اوج فضل و کمال کے نیر تاباں اور سپر علم و عرفان کے مہر درخشاں ہیں۔ اسد مہم و اسد امین کو آپ کی ذات وال پر فخر و ناز ہے۔ آپ ہی وہ مقدس ہستی ہیں۔ جن کو شرف حسب و نسب کے علاوہ حمد مہم و ظاہر یہ و باطنیہ میں کم حاصل ہے۔ خلق خدا آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہو رہی ہے، اور عقیدہ تہذیب و دربار آپ کے سایہ عطفیت میں دینی و دنیوی برکات سے مالا مال ہو رہے ہیں۔ اس کتاب کو آپ کے نام نامی سے معنون کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جن مقدمات کا کتاب ہذا میں تذکرہ ہے۔ ان میں خاکسار کو کامیابی، اور مخالف فریق کو شرمناک شکست خدا کے فضل اور آپ ہی کی دعا و برکت کا نتیجہ ہے۔ آپ ہی نے، ہور شاہی مسجد میں رونق افروز ہو کر حق کا جھنڈا بلند کیا۔ اور دعویدار نبوت و رسالت مرزائے قادیان کو میدان میں مقابلہ کیسے لٹکارا لیکن آپ کے علمی تجربہ اور مسلم الثبوت کمالات سے دہشت زدہ ہو کر قادیانی کو سوائے قادیان کی چار دیواری میں محنتی ہونے کے چارہ نظر نہ آیا۔ اسی روز سے مرزا نیت کا ظلم ٹوٹ کر دھلی فتنہ کا استیصال ہو چکا تھا۔ قادیانی کا رہا سہا پردہ مقدمہ بازی میں فاش ہو کر اسکے دجل و فریب کا پول کھل گیا اور اسکے مکر و تلبیس کا خاتمہ ہو گیا۔

ایزد محتاج ہمارے غوث وقت قطب زمان حضرت پیر صاحب کا ظل ہمایوں دیر تک متوسلین رہے ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے۔ ع

”ہیں دعا از من و از جملہ جہاں آمین ہاد“

اخیر میں خاکسار اپنی یہ نذر محقر بامید قبولیت بارگاہ عالی میں پیش کرنے کی جسارت کرتا ہے۔

گر قیوں فتنہ زہے عز و شرف

خاکسار ”مصنف“

بسم الله الرحمن الرحيم

## باعث اشاعت کتاب

آج سے قریباً اٹھائیس سال پہلے چند فوجداری مقدمات میرے اور مرزائیوں کے مابین جہلم گوردھو میں ہو گزرے ہیں ان میں سے ایک مقدمہ خاکسار کی جانب سے جناب مرزا غلام احمد صاحب بانی سلسلہ مرزائیت کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا تھا۔ اس مقدمہ میں مرزاجی قریباً دو سال تک سرگردان رہے اور ہر قسم کی تکلیف کا نشانہ بنے رہے۔ آخر عدالت سے سزایاب ہو گئے اور اپیل میں بڑے مصارف کے بعد ایک انگریز وکیل کی خدمات حاصل کر کے مشکل سزا سے رہائی حاصل ہوئی۔ ان مقدمات کی رویداد اکثر اخبارات بالخصوص سرائے الاخبار جہلم میں شائع ہوتی رہی تھی۔ پھر حساب کے اصرار پر علیحدہ کتابی صورت میں بھی چھاپی گئی جو سی وقت ہاتھوں ہاتھ بک گئی۔ چونکہ سرائے مقدمہ مرزاجی دوران کی جماعت کے حسب مراد نہ تھے۔ اس لیے مرزائیوں نے مقدمات کی کوئی رویداد شائع نہ کی۔ لیکن بعد میں مرزا صاحب نے حسب حادثہ خود اپنی تصنیف نزول المسیح اور حقیقت وحی میں ان مقدمات کو بھی اپنی پیشگوئیوں اور نشانات کی فہرست میں داخل کیا۔ ان کے حواری مولوی محمد علی ایم اے اور مرزا محمود نے بھی اپنی بعض کتابوں میں ان مقدمات کا تذکرہ اسی پیرایہ میں کیا۔ چونکہ جناب مرزا صاحب تھوڑے عرصہ کے بعد راجگیر عالم جہودانی ہو گئے تھے اس لیے ہم نے اس بارہ میں سکوت اختیار کیا لیکن بعض حساب نے جب مرزائیوں کی وہ بن ترانیاں سنیں انہوں نے اصرار کیا کہ رویداد مقدمات دوبارہ شائع کی جا کر پبلک کو اصل حقیقت سے آگاہ کر دیا جائے کہ مقدمات کے نتائج جو، قب مرزا اور مکی جماعت کے حق میں باعث کامیابی نہیں بلکہ انتہائی ذلت کا باعث تھے اگر صحیح کیفیت

دوبارہ نہ شائع کی جائے تو بہت سے ناواقف اشخاص کو بہت کچھ مغالطہ ہوگا۔ اس امر کا مشورہ دینے والوں میں سے میرے مخلص دوست مولوی حکیم خدیم محمد امجدین صاحب دیا لوی تو عرصہ سے مصر ہو رہے تھے۔ سب سے اب یہ روئے واکر بہت سی ترمیم، ویریزاوی مضامین کیساتھ شائع کی جاتی ہے۔ غالباً کتاب کا مطالعہ ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہوگا۔ اور ممکن ہے کہ کوئی طالب حق مرزائی اسکو پڑھ کر راہِ راست پر آجائے۔ واللہ هو الہادی۔

خاکسار ”مصنف“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

متنبی قادیان یعنی مرزا غلام احمد ولد مرزا محمد قاضی ملک پنجاب قریہ قادیان میں مغنوں کے گھر پیدا ہوئے اردو، فارسی کے علاوہ کسی قدر عموم عربیہ کی تعلیم بھی حاصل کی۔ علم طب میں بھی کچھ دخل تھا۔ پہلے آپ سیالکوٹ میں ایک ادنیٰ درجہ محرم جرمانہ کی سہمی پر نوکرتھے پھر آپکو قانون پڑھ کر وکیل بننے کی ہوس ہوئی۔ قانونی کتب کی رٹ لگا کر امتحان مختاری میں شامل ہوئے جس میں کامیابی نہ ہوئی۔ بالآخر بہت کچھ سوچ بچ کر کے بعد یہ بات سوچیں کہ بحث و مباحثہ کا سلسلہ چھیڑ کر پہلے شہرت حاصل کی جائے۔ زیر بعد مہمیت مجددیت وغیرہ دعویٰ کی اشاعت کر کے کچھ لوگ اپنے معتقد بنائے جائیں اور عوام کو دام تزویر میں پھنسا کر خوب لوٹا جائے۔ (زمانہ آزادی کا تھا، شہرت و ناموری حاصل کرنے کے لیے پریس قوی ذریعہ موجود تھا۔ بحث و مباحثہ کی طرح ڈال کر آریاؤں، عیسائیوں سے چھیڑ خانی شروع کر کے اشتہار بازی کی گئی۔ جب پبلک کی ادھر

کسی قدر توجہ ہوئی تو ایک لمبا چوڑا اشتہار دیا گیا کہ حقانیت اسلام کے متعلق ایک کتاب تصنیف کی گئی ہے برائین احمد یہ جو تین سو جزو کی ہے اور اس میں تین سو زبردست دلائل صداقت اسلام کے لکھے گئے ہیں۔ اس کی قیمت فی جلد پچیس روپیہ مشہر کی گئی۔ لوگ اشتہار دیکھ کر فریقت ہو گئے اور دھڑا دھڑا روپے آنے شروع ہو گئے۔ حتیٰ کہ تھوڑے دنوں میں دس ہزار روپیہ مرز جی کے پاس جمع ہو گیا۔ کتاب بمشکل پینتیس (۳۵) جزو کی لکھی جا سکی۔ لیکن دلائل کا نمبر ایک سے بڑھ نہ سکا۔ اور یہ (۳۵) جزو بھی اس طرح پورے ہوئے کہ صفحہ پر جی قلم سے چند سطور لکھ کر صفحہ پورا کر دیا گیا خرید راس انظر میں رہے کہ ضرورتیں سو جزو کتاب میں تین سو زبردست دلائل حقانیت اسلام و افضلیت قرآن کریم کا مطالعہ کریں گے۔ اور مرزا جی کا کف انجمن سے وعدہ وعید بھی کرتے رہے چنانچہ اپنی آخری کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۲۲ میں لکھا کہ ۲۳۱ واں سرفتم نہ ہوگا کہ تین سو نشانات لکھ دیے جائیں گے لیکن یہ سب کچھ دروغ بیانی اور طفل تالیف تھی۔ نہ کتاب کے تین سو جزو پورے ہوئے نہ تین سو دلائل لکھے جاسکے۔ آخر دلائل کی جگہ ان نشانات نے لے لی جو حقیقۃ الوحی میں لکھے گئے ہیں۔ کہ فلاں روز ہمیں، تنے روپے وصول ہو گئے۔ فلاں روز ہماری طبیعت علیل ہو گئی۔ فلاں دن نرکے کا پاؤں پھس گیا۔ فلاں فلاں نرکا حرم سرا میں پیدا ہو گیا۔ فلاں مقدمہ میں ہمیں جیت ہو گئی وغیرہ۔ ذلک من الحوالات۔ ان نشانات پر ہم کسی قدر روشنی دیکھیں گے لیکن ان نشانات کا نمبر بھی (۲۰۵) تک پہنچ کر ختم ہو گیا چنانچہ آخری یہی نمبر تہ حقیقۃ الوحی میں درج ہو کر ختم ہو گیا ہے۔

من سب تو یہ تھا کہ مرز جی کی اس صریح دھوکہ بازی اور ابلہ فریبی کو دیکھ کر مسلمان ہوشیار ہو جاتے اور سمجھ لیتے کہ یہ سب دکانداری ہے دروپیہ نکرہ ہونے کا سامان ہے اور

بس۔ لیکن دنیا میں بہت سے عقل کے بندھے ایسے بھی موجود ہیں کہ اپنی خوش اعتقادی سے  
یہ ٹھگ بازوں کی دکان کی گرم بازاری کا باعث بنتے ہیں چنانچہ کئی ایک اشخاص آپ کے  
حلقہ مریخی میں داخل ہو گئے۔ مرزا جی کا اس سے حوصلہ بلند ہو گیا وہ طرح طرح کے دعوے  
کرنے لگے۔ پھر صرف مہمیت اور مجددیت کا دعویٰ کیا پھر غلی و پروزی نبی کے بھیس میں  
جلوہ گر ہوئے۔ بالآخر کامل و مکمل نبی و رسول ہونے کا دعویٰ فرمایا بلکہ الوہیت کا جامہ پہن کر  
نیا آسمان اور نئی زمین کی خالقیت کا بھی دم بھرنے لگے۔ اور ابن اللہ بلکہ معذ اللہ ابو اللہ  
ہونے کے بھی بہا متر شے گئے۔ اگلی تفصیل آگے آئیگی۔

### مرزا جی کا جہاد

مگر چہ مرزا جی (عصمت بی بی زینب قادری) جہاد باسیف کی قدرت نہ رکھنے کے  
باعث انگریزوں کو خوش کرنے کے یہ حرمت جہاد کا فتوے دیکریوں گہر فٹنی کرنے لگے۔  
اب چھوڑ دو جہاد کا یہ دوستو خیال دیں کہ یہ حرام ہے اب جنگ اور قتال  
لیکن آپ کے جہاد باطلان و الظلم کی زد سے ہندو مسلمان عیسائی وغیرہ کوئی قوم  
بھی نہ بچ سکی۔ بلکہ سچ چھوڑو انبیاء کرام یا خصوص بنی آخر الزمان ﷺ و آپ کی آل  
اطہر رنگ بھی آپ کی بدگوئی کا نشانہ بنے۔

### توہین انبیاء

سب سے اول آپ کی دشنام طرازی کا تختہ مشق حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام بنے

۱۔ والد ماجد (مرزا)۔ ۲۔ حرمت جہاد کا فتویٰ دیا لیکن فرزند رجمہ (مرزا محمود)۔ ۳۔ ایک چرتی اپنی جنگ عظیم کے  
موقعہ پر بھرتی کر دی تاکہ وہ مسلمانوں (ترکوں) سے جنگ کریں، پھر جس روز بغداد نصاریٰ کے ہاتھ پر چلا ہوا، مرزا متوسل  
۴۔ چہ انکار کیا۔ ۵۔

جن کے آپ جانشین اور مثیل بھی بنتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک مطہر ہے تین دادیں اور تائیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھی جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (حاشیہ صفحہ ۳۵۲ ضمیمہ انجامِ حق)

”آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے تھی کہ جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار نسان یک کنجری (کسی) کو یہ موقع نہیں دیتا کہ وہ سکے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پید عطر اسکے سر پر ملے اور اپنے پاؤں کو اس کے پیروں پر ملے۔“ (حاشیہ صفحہ ۳۵۲ ضمیمہ انجامِ حق)

یہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کی توہین ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وجیہا فی الدنيا والاخرة ومن المقربین (الآلہ) فرما کر ان کی توصیف کی ہے پھر ان کے معجزات کی تحقیق کی جن کی شہادت صریح طور پر قرآن میں پائی جاتی ہے چنانچہ حاشیہ ضمیمہ انجامِ حق صفحہ ۳۵۲ پر قلمراز ہیں ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شکور کو چھاکا ہو یا کسی اور بیماری کا علاج کیا ہو مگر آپ کی بد قسمتی سے اس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہ تھا۔“

ایسی ہی ازالہ اوہام صفحہ ۳۵۲ حاشیہ میں لکھا ہے۔ ”جو وہ فرعون کے وقت مصر میں ایسے ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھ دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے



ان کو زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے تھے۔ وہ حضرت مسیح کے وقت عام طور پر یہودیوں میں پھیل گئے اور یہودیوں نے انکے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے تھے۔ سو تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق (یعنی حرا اور جادوگری) پر اطلاع دیدی ہو جو ایک مٹی کا کھوٹا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر یہاں پرواز کرنا ہو جیسا پرندہ پرواز کرتا ہے۔“

دوسری جگہ حاشیہ ذوالہ اوہام ۳۰۹ میں ارشاد ہوتا ہے، ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم ہاذاں وکلم لہی اسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا ہو تو خدا تعالیٰ کے فضل سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر درج ہے ”مسیح اپنے باپ ایوسف کیساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں کلوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھایا ہو ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں حال کے زمانہ میں بھی اکثر صنائع ایسی سی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بستی بھی ہیں، ہتی بھی ہیں، دم بھی ہداتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔“

۔ حال تک نہیں پہنچے کا یہ پیریدہ ہوتا مسلمانوں کا مسلمہ عقیدہ ہے اور قرآن کی صحت میں اس کی شاک ہے مرزا قزوینی بھی  
دیکھو دجلہ اس کو تسلیم کیا ہے۔ ۱۲

جائے غور ہے کہ اللہ تعالیٰ تو حضرت مسیح کے معجزات کو ن کی فضیلت اور کمال نبوت کا نشان قرار دے کر یوں بیان فرمائے اِنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیَةٍ مِنْ رَبِّکُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِنَ الطِّیْنِ کَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاَنْفِخْ فِیْهِ فِیْکُوْنُ طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاَبْرِئُ الْاَکْمَهَ وَالْاَبْرَصَ وَاَحْیِ الْمَوْتٰی بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاَنْتُمْ بِمَا تَاکُلُوْنَ وَمَا تَدْعُوْنَ فِیْ یَوْمِکُمْ اِنْ فِیْ ذٰلِکَ لَآیَةٌ لِّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ۝ ترجمہ بیشک میں تمہارے پاس تمہارے رب سے یہ معجزات لے کر آیا ہوں کہ میں مٹی سے پرند کی سی صورت بنا کر اس میں پھونک دیتا ہوں پس وہ خدا کے حکم سے پرند ہو جاتی ہے اور میں بحکم خدا مادی داندھے کو بینا کرتا اور مردے زندہ کرتا ہوں اور تمہیں بتا دیتا ہوں جو تم کھاتے اور جو گھروں میں ذخیرہ بنا رکھتے ہو۔ بیشک اس میں تمہارے لیے بڑا معجزہ ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔“ لیکن مثیل مسیح چونکہ اصل مسیح کی طرح ایسے معجزات و کرامات دکھانے سے قاصر تھے اس لیے کمال جہالت سے حضرت مسیح کے ان کھلے معجزات کو جسکی تصدیق قرآن کریم کے کھلے لفظوں میں ہے صاف جھٹلاتے، وراں کو صرف کہیں تماشہ اور شہیدہ بازی اور سراسر مکرو فریب سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں ایسی باتوں کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھوں تو مسیح سے بڑھ کر ایسے معجزات دکھا سکتا ہوں۔ کیا یہ قرآن پاک کی صاف تکذیب نہیں ہے؟ پھر مرزا صاحب کے ان اقوال اور قول کفار میں کیا امتیاز ہے جو معجزات انبیاء کو دیکھ کر کہہ دیا کرتے تھے کہ یہ تو حیر اور مکرو فریب ہے جیسا کہ قرآن میں ہے فَقَالَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا اِنْ هٰذَا اِلَّا سِحْرٌ مُّیْنٌ ۝ ترجمہ جب کفار نے یہ معجزات دیکھے تو کہنے لگے یہ تو صریح جادو ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ ایک ادو حزمہ نبی اللہ کی یوں تو ہیں، وراں کے معجزات اور نشانات کی اس قدر تحقیر و ریاست قرآن کی ایسی تکذیب کرنے والے شخص مسلمان بھی رہ سکتا

ہے؟ چہ چائے کہ وہ ہم، مجدد، نبی، رسول اور کیا ہو۔ **لاعتبروا یا اولی الابصار۔**  
 خیر صبح سے تو رقابت تھی ان پر جس قدر برستے اس کی ایک وجہ ہو سکتی تھی لیکن  
 آپ نے تو باقی تمام نبیاء بالخصوص نبی آخر الزمان کی تنقیص شان میں بھی کچھ کسربانی نہیں  
 جھوڑی۔ چنانچہ ابہامات ذیل پر غور کیجئے

۱ **وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔** ہم نے تجھے (مرزا کو) رحمتہ للعالمین بنا کر  
 بھیجا ہے۔ (ہدیۃ الوری صفحہ ۸۱)

۲ **لولاک لما خفت الافلاک۔** اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔  
 (ہدیۃ الوری صفحہ ۹۹)

۳ **سبحان الذی اسری بعدہ لیلا۔** پاک ہے خدا جس نے اپنے بندے (مرزا) کو  
 کورات کی میر (معراج) کرائی (ہمدۃ الوری صفحہ ۸۱)

۴ **الربک اللہ علی کل شیء۔** خدا نے تجھے ہر ایک چیز پر فضیلت دی ہے۔ (ہدیۃ الوری صفحہ ۸۵)

۵ **آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے وپر بچھایا گیا ہے۔** (ہدیۃ الوری صفحہ ۸۹)

۶ **لہ خسف القمر المنیر وان لی خسفا القمر ان المشرق ان النکر**  
 رسول پاک کے لیے خسوف قمر ہوا تو میرے لیے خسوف قمر و شمس ہوا۔ کیا تو انکار کر سکتا ہے۔

(عجاز احمد یہ صفحہ ۷۷)

۷ **مبشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد۔** بشارت دینے والا رسول  
 (مرزا) کی جو بعد میں آئے گا اور اس کا اسم احمد ہوگا۔ (رسول صفحہ ۶۵)

۸ **هو الذی ارسل رسولہ بالہدی۔** خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول (مرزا) کو  
 ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ (زال صفحہ ۶۵)

۹۔ میرے نشان تین لاکھ ہیں۔ (حقیقہ نبوی صفحہ ۶۶)

تھک گواڑوی میں لکھا ہے کہ آنحضرت سے تین ہزار معجزے ظاہر ہوئے۔

۱۰۔ آنحضرت پر وچال کی حقیقت نہ کھلی۔ (ازادہ دوہام صفحہ ۶۵)

۱۱۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے۔ اور

وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں آیا ہوں۔ اب اسمہ احمد کا نمونہ ظاہر کرنے کا وقت ہے۔

اس لیے خدا نے جلالی رنگ کو منسوخ کر کے اسمہ احمد کا نمونہ ظاہر کرنا چاہا۔

غور کیجئے نمبر اول میں مرزا جی حضور ﷺ کے خطاب رحمتہ علیہم جو آپ سے مختص ہے،

کے غاصب بنتے ہیں۔

نمبر دوم: میں آپ باعث تکوین عالم بنتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ مرزا نہ ہوتے تو

حضور ﷺ بھی نہ ہوتے۔ (معاذ اللہ)

نمبر سوم: میں معراج کے رتبہ اعلیٰ میں جو حضور ﷺ کیلئے مخصوص تھا شریک بنتے ہیں۔

نمبر چہارم میں تمام چیزوں سے برتری کا دعویٰ ہے حتیٰ کہ محمد ﷺ سے بھی۔

نمبر پنجم: میں یہ ادعا ہے کہ مرزا کا تخت (رتبہ) سب سے بلند ہے حتیٰ کہ رسالت

مآب ﷺ سے بھی۔ (استغفر اللہ)

نمبر ششم: میں یہ ڈینگ ہے کہ حضور ﷺ کے لیے صرف خسوف قمر ہوا تو کیا میرے لئے

شمس و قمر دونوں کا خسوف ہوا۔

نمبر ہفتم: میں یہ دعا ہے کہ آیت اسمہ احمد میں آنحضرت ﷺ کی نہیں بلکہ میری

بشارت ہے۔

نمبر ہشتم: میں یہ کہ حضور نہیں بلکہ بدعت خلق کے لیے مرزا رسول مبعوث ہوا ہے۔

نمبر نم: کا یہ مدعا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے صرف چند سو چند ہزار نشان تھے، لیکن مرزا کے تین لاکھ نشان ہیں۔ ان نشانات کا کچھ پتہ؟

نمبر دہم: میں تصریح ہے کہ مرزا پر ایسے حقائق کھلے جو حضور ﷺ پر نہیں کھل سکے۔ (معاذ اللہ)۔  
نمبر یازدہم: میں حضور ﷺ کی نبوت و شریعت کی منسوخی کی تصریح ہے کہ آپ کی کرنیں سورج کی کرنوں کی طرح، ذیت دینے والی (جلالی) ہیں لیکن مرزا کی شعاعیں چاند کی کرنوں کی طرح ٹھنڈک پہنچانی والی ہیں اور مرزا ہی اسمہ احمدہ کا مصداق جمالی رنگ میں ہو کر دنیا میں جوہر گر ہوا ہے۔

دیکھئے ان خرافات میں کس قدر توہین رسول پاک اور مرزا کی انانیت کی بانگ دی گئی ہے۔ کیا رسول خدا سے فضیلت و برتری کا مدعی آپ کی شان ارفع کی تنقیص کرنے والا شخص بھی مسلمانوں میں شمار ہو سکتا ہے؟

اگر درخانہ کس است چہی حرف بس است

### آل رسول ﷺ کی تائید

جب مرزائی رسول پاک ﷺ کی جنگ شان سے نہیں ملے تو آل رسول ﷺ کی آنکھوں میں کیا عزت ہو سکتی تھی۔ صاف کہنے لگے: کہ ”ایک تم میں ہے (یعنی مرزا) جو علیؑ سے افضل ہے۔“ دوسری جگہ فرماتے ہیں

کر بلا بیست سیر ہر آنم صد حسین است در عرس پئم  
دیکھئے حضرت امام حسینؑ کی کیسی تحقیر کی گئی ہے۔ اسی پر کتفا نہیں اور بیجئے۔

حضرت امام حسین نے مگر کہ کر بلا میں، اپنے مبرز کے سامنے یہ معنی خیز رجز پڑھی تھی۔

انا ابن علی الحیر من آل ہاشم کفانی بهذا مفحرا حين الفخر  
میں علی سرد ربنی ہاشم کا فرزند ہوں یہ فخر میرے لیے کافی ہے جب میں فخر کروں۔

وجہی رسول اکرم مما مشی ونحن سراج الله فی الناس یظهر  
میرے جد پاک رسول اکرم ﷺ تم کائنات کے سردار ہیں۔ وہ ہم لوگوں کے لیے خدا کی  
طرف سے چراغِ ہدایت ہیں۔

وفاطمة امی سلالۃ احمد وعمی یدعی ذالجناحین جعفر  
میری والدہ فاطمہ جگر گوشہ رسول ہیں اور میرے چچ جعفرؓ ہیں۔

چونکہ آپ کا یہ بیان مبنی بر حقیقت تھا اسلئے مخالفین (یزیدیوں) کو اس کا کوئی  
جواب دینے کی جرأت نہ ہوئی لیکن انھوں نے چودہویں صدی کے یزیدی صفت منشی  
قادین (مرز) نے اس کی کوپرائیڈ اسی بحر و تاقیہ میں اس کا معارضہ یوں کیا گیا ہے۔

والی قتل الحب لکن حسیکم قتل العدی وافرقت اجلی واطهر  
میں محبت کا قتل ہوا لیکن تمہارا حسین قتل اعداء تھا یہ فرق ظاہر ہے۔

فوالله لیست فیہ منی زیادة وعندی شہادات من الله فانظروا  
بخدا حسین کو مجھ سے کوئی فضیلت نہیں میرے پاس اس کے متعلق الٰہی شہادات ہیں،  
سو چوتھو سبکی!

وشتان ما بینی ربین حسیکم فانی الید کل ان وانصر  
مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے کیونکہ مجھے ہر آن تائید الٰہی حاصل ہوتی ہے۔

واما حسین فاذا کرا دشت کربلا الی هذه الایام تبکون فانظروا  
لیکن حسین! تم دشت کربلا کو یاد کر لو، آج دن تک تم رہ رہے ہو۔

معاذ اللہ ایسی گستاخی۔ حضور ﷺ نے حسین کو سیدِ شبابِ اہل الجنة فرما کر تعریف کی ہے لیکن مرزا ہے کہ مسلمان کہلا کر آں رسول کی یوں ہٹک شت کر رہا ہے۔ جسینکم (تمہارا حسین) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حسین مسلمانوں کا ہے مرزا کو اس سے بچھڑنا نہیں۔ سچ کہا کفار کو مومنوں سے کیا تعلق؟ رسول پاک اور آں اطہر تو کیا مرزا جی نے تو خدائے قدوس کی ہٹک و توہین سے بھی دریغ نہیں کیا۔

### توہینِ خدا

الہامات ذیل پر غور کرنے سے معصوم ہوتا ہے کہ مرزا جی خدا کے شریک ہی نہیں بلکہ خدا سے اعلیٰ و افضل بننے کے مدعی ہیں

۱ یا شمس یا قمر انت منی وانا معک (حقیقۃً اونی ص ۷۷)

اے سورج اے چاند تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

۲ انت منی بمزنی ولدی۔ تو میرے فرزند کی جگہ ہے۔ (حقیقۃً اونی ص ۷۷)

۳ الارض والسماء معک کما ہر معی (حقیقۃً اونی ص ۷۸)

زمین و آسمان تیرے (مرزا) کے ایسے ہی تابع ہیں جیسے میرے (خدا) کے تابع ہیں۔

۴ العا امرک اذا اردت شینا ان نقول لد کن فیکون۔

تیری شان یہ ہے کہ جب کسی چیز کو کہہ دے ہو جو تو وہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقۃً اونی ص ۱۰۵)

۵ یتم اسمک ولا یتم اسمی۔

تیرا (مرزا) کا نام کامل ہوگا اور میرا (خدا) کا نام ناتمام ناقص رہے گا۔

۶ ربنا العاج ہ را خدا ہا تھی یا گوہر کا ہے۔ (ابن ابی حمزہ ص ۵۵)

۷ یا یعنی ربی خدا نے مرزا سے بیعت کی ہے۔ (دافع بدعت ص ۲۰)

۸ اِنِّیْ مَعَ الرَّسُولِ اَجِیْبُ اِخْطٰی و اَصِیْبُ . (حقیقۃ الوحی ص ۲۰)

میں خدا، رسول مرزا کے ساتھ ہو کر جواب دیتا ہوں خطا بھی کرتا ہوں اور صواب بھی۔

۹ یَحْمَدُکَ اللّٰہُ یَمْشِیْ الِیْکَ . (حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۹)

خدا، تیری حمد کرتا ہے، درتیری طرف چل کر آتا ہے۔

۱۰ اَنْتَ مِنْ مَّا نَا رَہْمَ مِنْ فِشْلِ . (بھین نمبر ۳۰ صفحہ ۳۴)

تو (مرزا) میرے پانی سے ہے اور دوسرے خشکی سے۔

۱ خدا تعالیٰ اپنی تجلی کے ساتھ نہاں پر سو رہو جیسے اونٹنی پر سوار ہوتا ہے۔

(توضیح اہرام صفحہ ۸۵)

۱۲ اس وجود، عظیم (خدا) کے ہاتھ پیر ہیں، عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح

اس کی تار میں ہیں۔ (توضیح اہرام صفحہ ۸۵)

۱۳ میں فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا مددگو پال (کرشن) ہوں۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۵)

۱۴ میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں۔ اور یقین کیا کہ وہی ہوں اس حالت

میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور مٹی زمین چاہتے ہیں تو میں نے

پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترحیب اور تفریق نہ تھی۔

پھر میں نے منشاء حق کے مطابق اسکی ترحیب اور تفریق کی ورمیں دیکھتا ہوں کہ میں اس

کی خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہہ انا زینا السماء الدلیا

بمصابیح پھر میں نے کہا آؤ اب انسان کو مٹی کے خدا حصہ سے پیدا کریں۔

(کتاب ہر یہ صفحہ ۸، ۹۔)



۱۵ انا نبشرك بفلان مظهر الحق والعلا كان نزل من السماء.

(۲۵: اوی مطر ۹۵)

۱۶ ... میں نے اپنے ہاتھ سے کئی ایک پیشگوئیاں لکھیں اور وہ کاغذ و دستخط کرانے کیسے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا۔ اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاثر کے سرخی کی قلم سے دستخط کئے۔ اس وقت قلم کو چھڑکا تو سرخی کے قطرے میرے کرتے، اور عبد اللہ سنوری کی ٹوپی پر بھی گرے جو اس وقت میرے پاؤں دبا رہا تھا۔ (۲۵: اوی مطر ۹۵)

۱۷ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ (۲۵: اوی مطر ۸۳)

لہذا بات با پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا جی کلمات شرک میں فرعون مصر سے بھی نمبر لے گئے بلکہ آج تک ایسے کلمات کفر کسی انسان کے منہ سے نہ اٹکے ہوں گے۔

نمبر ۱ میں یہ تصریح ہے کہ مرزا، خدا سے اور خدا مرزا سے ہے یعنی دونوں کا تعلق باہم باپ بیٹے کا یا خلق و مخلوق کا ہے۔

نمبر ۲ میں یہ اقرار ہے کہ مرزا خدا کے بیٹے کی جگہ ہے یعنی خدا کا ضرور کوئی بیٹا ہے۔ اور مرزا کا قائم مقام ہے۔ کی وہی خدا جس کی تعریف لم یلد ولم یولد ہے اور جس نے فرمایا  
تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُ الْجِبَالُ هَدًا ۝ انْ دَعُوا  
لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا ۝ (الہم)

اب ان آیات کو منسوخ کر کے مرزا کو پناہ دینا یا بیٹے کی جگہ بنانا ہے۔

نمبر ۳: میں یہ دعویٰ ہے کہ زمین و آسمان جیسے خدا کے تابع ہیں ویسے ہی بلا کم و کاست مرزا کے تابع ہیں۔ (اسطغاثہ)

نمبر ۴: کا یہ مفہوم ہے کہ مرزا خدا کی صفت خالقیت میں اسکا شریک ہے خدا کی طرح یہ بھی کسی کو کہے کہ ہو جا تو پیدا ہو جاتی ہے۔

نمبر ۵: میں اپنے نام کو کامل اور خدا کے نام کو ناقص ثابت کیا گیا ہے۔ کیا کسی کافر نے پہلے بھی ایسا کہا؟

نمبر ۶: میں خدا کو محسوس ہاتھی دانت یا گوبر سے بنا ہوا بت قرار دیا ہے۔ (خدا یا تیری پناہ)  
نمبر ۷: میں معاذ اللہ مرزا خود مرشد بیعت لینے والے اور خدا کو مرید بیعت کرنے والے قرار دیتا ہے۔ (اللہ رے جرات)

نمبر ۸: میں خدا مرزا کا ساتھ دے کر خطا کار بھی بن جاتا ہے۔ (نعوذ باللہ)  
نمبر ۹: میں خدا مرزا کی تعریف کرتا ہوں اس کے پاس چل کر آتا ہے۔ (یا سبحان)  
نمبر ۱۰: میں مرزا خدا کے پانی سے اور مخلوق خشکی سے۔ خود ہی خیر کیجئے اس پانی سے کیا مراد ہے؟ ویسے تو خدا فرماتا ہے کہ ہم نے ہر ایک چیز کو پانی سے بنایا ہے۔

نمبر ۱۱: میں خدا بے مثال کو ایک جا نور اوٹ سے تشبیہ دی گئی ہے۔  
نمبر ۱۲: میں خدا کو ہاتھ پیر عرض و طول رکھنے والا اور بہت تاروں والا قیندو بنا دیا گیا۔ کیا یہ ابھام رحمانی ہیں یا شیطانی؟

نمبر ۱۳: میں مرزا ہر چیز کے فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا معی و معیت بن جاتا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی صفات مخصوصہ سے ہیں۔

نمبر ۱۴: میں صریح خالق السموات والارض ما فیہا کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ عملی طور پر بھی کل کائنات کی تخلیق اپنے ہاتھ سے کر دینے کی اذنی کی گئی ہے۔ کیا مرزا ایسا آسمان وزمین جو مرزا نے بنائے ہیں کہیں دکھا بھی سکتے ہیں؟

نمبر ۵ : میں مرزا اپنے بڑے کو خدا بنا دیتا ہے جو آسمان سے نازل ہوا۔ تو مرزا خدا کا باپ ہوا۔ (معاد اللہ)

نمبر ۶ : میں تو مرزا جی نے خدا کو ایک خام نو لیس طفل کتبہ بنا دیا ہے۔ جو لکھتے وقت قلم جھاڑ کر اپنے اور بیگانے کے کپڑے خراب کر دیا کرتا ہے۔ کیا مرزائیوں مرزا جی کے اس فلسفہ کی داد دو گئے؟ غائبانہ لوگوں نے بھی اس کرتے وراس نو پی کے درشن کئے ہونگے۔

نمبر ۷ : میں خدا پاپا کی مقدس کلام قرآن کریم کو مرزا نے اپنے منہ کی باتیں کہہ کر اس کی تنقیص شان کی ہے۔ کیا کوئی ادنی عقل والا انسان بھی ایسے خرافات سن کر پھر مرزا کو نہ مسلمان بلکہ ایک عاقل انسان بھی قرار دے سکتا ہے؟ ایسی ذمیت تو پاگل بھی نہیں ہانکا کرتے۔ (مرزا یو! خدا را ہوش کرو)

### مرزا جی کا اوٹاٹے نبوت

مرزا جی کو دُرُہ اسلام سے خارج کرنے کے لیے ان کا دعائے نبوت ہی کافی دلیل ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بڑے بڑے جلیل القدر صحابی تھے۔ کسی نے نبوت کا دعویٰ کرنے کی جرأت نہ کی۔ آپ کے بعد بڑے بڑے پایہ کے اولیائے کرام حضرت غوث الاعظم عبدالقادر جیلانی جیسے سرخیل اولیاء کرام ہو گزرے ہیں لیکن ختم نبوت کی مہر توڑنے کا کسی کو حوصلہ نہ ہوا۔ لیکن چودھویں صدی کا مغل زادہ جس کے حسب و نسب کا پتہ ان کا ایک محرم راز ہوطن حسب ذیل رباعی میں دیتا ہے۔

ایک قاطع نسل و یک مسیحائے زماں      ایک مہتر لاں فیکیتا اورں  
افتد چو گذر بقادیا منت گاہے      میں خانہ تمام قتب است بدال  
پہلے مبلغ اسد کی حیثیت میں اٹھتا ہے پھر ملیم و مجدد و محدث کا خطاب حاصل

کر کے جھٹ مہدی پھر میں مسیح پھر یک لخت اصل مسیح بن جاتا ہے۔ پھر اس سے ترقی کر کے نبی ظلی بروزی کا جامہ پہنتا پھر کامل و مکمل نبی و رسوں بن کر دنیا کو ملکا رہتا ہے کہ میری رسالت کا کلمہ پڑھو ورنہ تم سب کافر ہو۔ کیا ادعائے نبوت کوئی معمولی دعویٰ ہے۔ اگر سلطنتِ اسلام ہوتی تو پہلے ہی روز اس مدعی رسالت کا قصہ تمام کر دیا جاتا۔ کیا مسلمان کذاب، اسود غنسی کلمہ تو حید کے قائل نہ تھے؟ کیا سحاح نے کوئی اور جرم کیا تھا کہ سب کام چھوڑ کر حضرت صدیق کبیر نے ان سے جہاد کی ٹھانی۔ اور سیف اللہ بجبار خالد جرد کو ان مرتدین کے متصل کے بیسے روانہ کیا۔ صرف ان لوگوں کا جرم ادعائے نبوت تھا جسکی وجہ سے خیفہ ول کو ان پر فوج کشی کرنی پڑی ورنہ لوگوں کی طاقت مرزائے قادیان سے کم نہ تھی، نہ ان کی جماعت مرزا کی جماعت سے کمزور تھی۔ مرزا تو اپنی امت کی تعداد بے ثبوت نکھو کہ بیان کرتا ہے (سکے متعلق پچھ آگے فکر آئے گا) لیکن مسیہ کذاب کے، منے والوں کی تعداد فی الواقع نکھو کہ تھی چنانچہ کتب تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جس وقت حضرت خالد سے اس کی نبرد آزمائی ہوئی اس وقت صرف مقدمہ نجیش میں مسیہ کے چالیس ہزار سوار کا شمار کیا گیا تھا۔ آخر کار ان مدعیان نبوت کا خاتمہ کیا۔ آنکھوں کے بیسے ادعائے نبوت کا سد باب کر دیا گیا۔ اور آج تک کسی بھال کو دعویٰ نبوت کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ چونکہ یہ زمانہ کفر وادی دکا ہے نبی و رسوں تو کیا کوئی الوہیت کا مدعی بھی ہو کوئی نہیں پوچھتا کہ تمہارے منہ کے دانت ہیں۔ اسی لیے مرزا جی کو ادعائے نبوت کی جرأت ہوئی چنانچہ اسی لیے مرزا جی حکومت وقت کے ہمیشہ مدح و ثناء میں رطب اللسان رہے۔ چنانچہ زائد وہاں ہند دوم صفحہ ۱۰۷ میں رقمطراز ہیں "اسلئے ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنا چاہیے کہ غمگین کی فتح ہو (خواہ سلطنتِ اسلامی سے مقابلہ کیوں نہ ہو۔ مصنف) کیونکہ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور

سلطنتِ برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں“ (یہ کیا کم احسان ہے کہ آپ رسالت بلکہ ادبیت کے مدعی بن کر بھی گنجِ وسامت رہے مصنف)

دوسری جگہ فرماتے ہیں ”سخت جاہل، ورسخت نادان وہ مسلمان ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔ اگر ہم ن کا شکریہ نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے شکر گزار نہیں کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیرِ سایہ آرام پایا۔ (خلق خدا کو لوٹا، ورمزے اُڑائے۔ مصنف) اور پارہ ہے ہیں وہ ہم کسی اسلامی سلطنت میں بھی نہیں پاسکتے۔“

سچ ہے اسلامی گورنمنٹ کب گورا کر سکتی تھی کہ آپ نبی و رسول کہل کر اپنے مسکن کو دراز مان، اپنے کبڑ کو اٹل بیت، اپنی مستورات کو امہات المؤمنین کے خطابات عطا کریں۔ اونچی مسجد کو مسجد اقصیٰ سے تعبیر کریں تمام انبیاء و رسل پر اپنا تفوق ظاہر کر کے لکھیں

آنکہ داد است ہر نبی را جام داد این جام را مرا تمام

غرض مرزاجی عجیب ذوقِ شغف تھے ان کی ہر ایک بات ذومعنی ہوتی تھی جو کلام کرتے اس کے دونوں پہلے محفوظ رکھ کر تے چنانچہ دعویٰ نبوت میں بھی دونوں پہلو محفوظ رکھے۔ ادعائے نبوت بھی کیا اور انکار نبوت بھی کرتے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ پیچری مت بھی ایسے پیچیدہ کلام کے باعث بھول بھدیر میں پڑی ہوئی اھرا اھرا بھٹکتی پھرتی ہے۔ ایک جماعت لاہوری کہتی ہے کہ مرزاجی نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو ان کے دعویٰ نبوت سمجھے جھوٹا ہے، بطل ہے۔ دوسرے گروہ قادیانی کہتا ہے کہ مرزاجی حقیقی نبی تھے۔ انہوں نے کھلے فغظوں میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا جو ان کو نبی و رسول نہیں ماننا وہ مسلمان نہیں وہ صاف کافر ہے۔

اب ہم مرزا صاحب کی کتابوں سے ادعائے نبوت اور انکار نبوت ہر دو امور پر بقتصر عبارات روشنی ڈالتے ہیں۔

## ادعائے نبوت

مرزا جی کے دعوے نبوت و رسالت پر ان کے حسب ذیل ارشادات شاہدِ عدل ہیں۔

۱ ہوالہی ارسل رسولہ بالہدی میرے متعلق ہے۔ (حقیقہ دلی صفحہ ۶۷۵)

۲ و مہشراً پر رسول ہائی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔

(حقیقہ دلی صفحہ ۶۷۵)

۳ سچ خدا ہے جس نے قادیاں میں اپنا رسول بھیجا۔ (دفعہ ۱۱ ص ۱۱)

۴ طاعون گوستر برس دیا میں رہے خدا، قادیاں کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا

کیونکہ یہ اس کے رسول کی تخت گاہ ہے۔ (دفعہ ۱ ص ۱۱)

۵ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی و رسول ہیں۔ (الحیہ مدرسہ، ورق ۱۹۰۸)

۶ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا

ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ (توحید دلی صفحہ ۶۸)

۷ جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء ابدال واقطب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو حصہ

کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ اسی وجہ سے نبی کا نام پانے سے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔

(حقیقہ، نوبی ص ۳۹۱)

۸ ب خدا تعالیٰ نے میری وحی و میری تعلیم اور میری بیعت کو مدد و نجات ٹھہرایا

ہے۔ (دعویٰ نمبر ۶ ص ۶)

۹ مجھے اپنی وحی پر ایسی ہی ایمان ہے جیسے قرآن کریم پر۔ (دعویٰ نمبر ۱۲ ص ۱۲)

۱۰ جو مجھے نہیں مانتا وہ کافر اور مردود اور اس کے اعمال نامقبول اور دنیا میں معذب اور

آخرت میں ملعون ہوگا۔ (حقیقہ، اولیٰ صفحہ ۳۷۶)

۱۱ وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔ ہم نے تجھے تمام دنیا پر رحمت کرنے کیلئے بھیجا ہے۔ (ہدیدہ: ۸۱ مکی)

۱۲ لا تخف انی لا يخاف لدى المرسلون۔ مت ڈر میرے قرب میں میرے رسول ڈرائیں کرتے۔ (ہدیدہ: ۸۱ مکی)

۱۳ انا ارسلنا اليکم رسولا فاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولا۔ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند کہ فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا۔ (ہدیدہ: ۸۱ مکی)

۱۴ انی مع الرسول اجیب اخطی واصیب۔ میں رسول کے ساتھ ہو کر جو ب دو ٹوٹا خط بھی کروں گا اور صواب بھی۔ (ہدیدہ: ۸۱ مکی)

۱۵ انی مع الرسول اقوم افطر واصوم میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا۔ نماز کروں گا اور روزہ بھی رکھوں گا۔ (ہدیدہ: ۸۱ مکی)

یہ ایسے کھلے الفاظ و کلمات ہیں کہ نہ کوئی نگہ کر کوئی ذی بصیرت مرزا جی کے ادعائے نبوت و رسالت میں شک و شبہ نہیں کر سکتا۔ لیکن تعجب ہے کہ باوجود ان تصریحات کے مرزا جی کی امت کا ایک فریق لاہوری جہالت اس پر پردہ ڈالنے کی سعی بے سود کر رہے ہیں اور لکھتے ہیں کہ مرزا جی نے ہرگز نبوت و رسالت کا دعویٰ نہیں کیا ہے امت پیچری کا کیا قصور۔ ح

”چند دور است دزدے کہ بکفت چراغ دار“

مرزا جی خود ایسے خدا کے بندے ہیں کہ ایسے اہل بات و دعاوی کے ہوتے ہوئے پھر دعویٰ نبوت و رسالت سے انکار بھی کرتے ہیں۔

دو گونہ رنج و غم است جان مجنوں را بلائے صحبت بلی و فرقت بلی

### انکارِ دعویٰ نبوت

عبارات ذیل میں، جو مرزا کی تصانیف میں ہیں، دعویٰ نبوت سے صاف انکار کیا گیا ہے اور یہ کہ مدعی نبوت کا فرد ازہ اسلام سے خارج ہے۔

۱ نبوت کا دعویٰ نہیں محدثیت کا ہے، اور محدثیت کے دعوے سے دعویٰ نبوت نہیں ہو سکتا۔

(ر۔ دہام صفحہ ۵۴۲)

۲ محدث ناقص طور پر نبی ہوتا ہے۔ (ر۔ دہام صفحہ ۵۶۹)

(پھر ایسا گھٹیا نبی بننے سے کیا فائدہ۔ مصنف)

۳ رسول اور امتی کا مفہوم متباہن ہوتا ہے۔ (ر۔ دہام صفحہ ۵۰۵)

(یعنی مرزا جی کا متی ہو کر نبی بننا جتنی غلط فہمی ہے جو میں ہے۔ مصنف)

۴ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کوئی رسول نہیں بھیجا جائے گا۔

(ر۔ دہام صفحہ ۵۸۶)

(خدا تعالیٰ کے دعویٰ میں تخلف نہیں ہو سکتا سنے مرزا ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ مصنف)

۵ صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا۔ (ر۔ دہام صفحہ ۵۶۹) (مرزا جی امتی ہو کر نبی بننے

کے بل نہیں۔ مصنف)

۶ معنی خاتم النبیین ختم کرنے والے نبیوں کا۔ (ر۔ دہام صفحہ ۶۱۳) (مرزا جی نے خاتم النبیین کا معنی خود کر دیا ہے اب اس کے خداوندی اہانت قابلِ ماعت نہیں۔ مصنف)

وما كان لى ان ادعى النبوة واحرج الاسلام والحق بقوم كافرين

وما انتى لا اصدق الهاما من الهاماتى الا بعد ان اعرضه على كتاب الله



واعلم ان كلما يخالف القرآن فهو كذب والحاد و رندقه فكيف ادعى النبوة وانا من المسلمين۔ (ماتہ بشری) ترجمہ میرے لیے کب رو ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو کر کافروں میں داخل ہو جاؤں خبردار میں اپنے کسی الہام کو چاہیں سمجھتا جب تک سکو کتاب لحد (قرآن) پر پیش نہ کروں۔ یہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ قرآن کے مخالف ہو وہ لحاد اور رندقہ (بیدینی) ہے پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہوں حالانکہ میں مسلمان ہوں۔

اس عبارت میں مرزا جی نے بڑی صفائی سے فیصلہ کر دیا ہے کہ دعویٰ نبوت کرنا کسی مسلمان کی جرأت نہیں ہے بلکہ یہ دعویٰ خلاف قرآن ہونے کی وجہ سے کفر و عداوت اور رندقہ ہے اور یہ کہ مدعی نبوت کافر و ابرہہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ گویا نعر

کیا لطف کہ غیر پر وہ کھوے جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے  
مرزا جی نے اپنے ہاتھ سے اپنے کفر کا فتویٰ لکھ دیا ہے جتنی دعویٰ نبوت کفر ہے و مرزا جی مدعی نبوت ہیں اس لیے وہ الفتویٰ خود کا فرغ لحد اور زندیق ہیں نعر

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا  
مرزا جی! اپنے مرشد کا فتویٰ اور قطعی فیصلہ سن لیں۔ کیا اب بھی کچھ شک و شبہ باقی ہے۔ ع  
”کھو، حاشا ہر کہ شک آرد کا قہر گزرد“

۸ وما قلت للناس الا ما كتب في كتب من النبی محدث و یکلمنی اللہ  
کما یکلم المحدثین میں نے لوگوں سے وہی بات کہی جو پہلی کتابوں میں لکھ دیا کہ  
میں نبی نہیں بلکہ محدث ہوں مجھ سے خدا کلام کرتا ہے جیسا محدثین سے کرتا ہے۔

پھر مرزا جی کے قادیانی مریدوں اور مرزا محمود کو کیا ہو گیا ہے کہ مرشد کی مخالفت

کر کے ان کو حقیقی نبی و رسول کہہ رہے ہیں؟ کیا یہ مرشدِ جی کی صریح تاfrمائی نہیں ہے۔  
 ۹۔ آپ نے لا نبی بعدی کہہ کر کسی نئے یا دوبارہ آنے والے نبی کا قطعی دروازہ بند  
 کر دیا (۱۵۲)

۱۰۔ میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ یہ مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (بصیرۃ جلی مطبوعہ)  
 ناظرین غور کریں امرضا ص حب کی اس دورنگی چا کا کیا کہنا۔ کھلے الفاظ میں  
 نبوت و رسالت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں پھر اس سے صاف انکار بھی کرتے ہیں اور اپنی نسبت  
 اپنے ہاتھ سے فتویٰ تکفیر بھی صادر کرتے ہیں۔ سب مرزائیوں کے لیے سخت مشکل کا سامنا  
 ہے ان کو نبوت کا مدعی قرار دیں تو ان کے دیئے ہوئے فتویٰ پر ایمان لا کر ان کو کافر، مہد اور  
 زندیق بھی مانا پڑتا ہے۔ اگر ان کو نبی و رسول نہ مانیں تو احمدیت سے خارج سمجھے جاتے  
 ہیں اور نیزان الہامات و دعاوی کا انکار کرنا پڑتا ہے جن میں نبوت و رسالت کا صاف اعدان  
 کیا گیا ہے۔ ہمد آپ نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے  
 منم مسیح زمان و منم کلیم خدا منم محمد و محمد کہ مجتبیٰ باشد  
 بہتر صورت یہی ہے کہ ان کے اعدان نبوت کو بھی درست سمجھیں اور ان کے  
 مدلل فتوے کی بناء پر ان کے فتوے تکفیر پر مہر کر دیں۔

### مرزاجی کی اخلاقی حالت

نبی، ولی، مجدد و محدث تو کیا ہر ایک شریف انسان کی شرافت کا معیار و سکی اخلاقی  
 حالت سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے نبی آخرا الزمان کو کفار کی طرف سے کس قدر  
 اذیت و تکالیف پہنچیں۔ راستوں میں کانٹے بچھائے جاتے، نماز پڑھتے ہوئے آپ کی  
 گردن مبارک پر مرداروں کا گلا سڑا معده (دوچھتری) پھینکی جاتی، آپ کے گلوئے مبارک

میں کپڑا ڈال کر گل گھونٹا جاتا، آپ کے مبارک جسم کو پتھراؤ کر کے لہو بہاں کیا جاتا اور ہر قسم کی ذہنی دی جاتیں لیکن آپ کی زبان مبارک سے برا تو کیا کلمہ بدع بھی نہ نکلتا بلکہ فرمایا کرتے اللھم اھد قومی انھم لایعلمون۔ اے خدا میری قوم کو ہدایت کر دے، یہ تیرے نبی کی شان جانتے نہیں۔ سبحان اللہ یہی خلق عظیم تھ جس نے بیگانوں کو اپنا اور دشمن کو دوست بنا دیا۔ اور بڑے بڑے گردن کُش گیر بھی اس سے متاثر ہو کر کلمہ طیبہ پڑھ کر اسلام کی آغوش میں آ جانے پر مجبور ہو گئے۔ لیکن مرزا جی عجیب رسول ہیں کہ بجائے رحمت کے سارے جہن کے لیے رحمت ثابت ہوئے۔ کسی تنفس کیلئے آپ کے منہ سے کبھی کلمہ خیر نہ نکلا بلکہ ہر ایک کو سب و شتم کا نشانہ بنایا اور یہی کہتے رہے کہ میری وجہ سے ملک میں وباء طاعون نازل ہوئی۔ میرا ہی وجود مسعود باعثِ زلازل و حوادث ہوا۔ میری ہی ذات موجبِ بربادی ملک و جاہی خلق ہوئی، واہ چہ خوش رخ

”قوت نیکی ندامت بد مکن“

آپ کے کلمات طیبات میں سے شتے نمونہ، زخرو سے چند کلمات درج دیں ہیں  
 ۱۔ علماء و صوفیاء کی نسبت ارشاد ہے: ”ین وقت زیر سقف نیگاؤں پہ تنفس قدرت ندرد کہ لاف برابری با من زند (آج تک دنیا میں کوئی تنفس ناف زنی میں آپ کا ہتھام نہیں ہے۔ من، شکارِ میگویم ہرگز باک ندارم آپ کو کیا خوف ہے گورمنٹ برطانیہ کا کل عافیت آپ کے سر پر ہے)۔“ ی، ایل اسلام در میا شایعہ با شہد کہ گردن بد عوی محدثیت و مفسریت بر میفر از مد و گروہی ند کہ از نازش ادب پامرزین نکلدارند و گروہی اند کہ از خدا شناسی زند خود را چشتی و قادری و سہروردی و نقشبندی و چہ چہ گویند این جملہ طوائف را از دامن بیارید۔ چنانچہ تو بڑے زور سے دیا جاتا ہے لیکن جب ایک مرد خدا سرتاجِ چشتیہ پیر صاحب

گوڑوی آپ کے مقابلہ کے لیے لاہور میں جاتے ہیں تو جری اللہ کو قادیان کی چار دیواری سے نکلنا سوت ہو جاتا ہے۔

مرزا جی بدزبانی اور بدکلامی میں استاد زمانہ مانے گئے ہیں آپ کی بدگوئی سے نہ کوئی چھوٹا بچا ہے نہ بڑ۔ دیکھئے غوث وقت قطب دور، حضرت پیر گوڑوی مدظلہ العالی کی نسبت اپنی کتاب مواہب الرحمن میں کیسی ہرزہ درانی کی ہے۔ لکھا ہے خبیث و خبیث ما یخرج منہ فیہ (یہ شخص خود بھی پلید ہے اور اس کے منہ سے جو کچھ نکلتا ہے وہ بھی پلید ہے)۔

ٹھیک ہے المرء بقیس علی نفسه اور کل اناء یترشح بما فیہ اب دیکھئے سراپا اخلاق حضرت پیر صاحب اس کے جواب میں خلق محمدی کا کیا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں: ضمیر

بدم گفتی و خور سدم عفاک اللہ کو کر دی جواب تلخی میں نہ بد لب لعل شکر خاں بندہ خدا مجھے تو جو چاہو کہہ لو لیکن میرے منہ سے تو اسم خدا بھی نکلتا ہے۔ اس کی نسبت یہ لفظ استعمال کرنا نڈیشہ ہے کہ قیامت میں اسکا مواخذہ ہو۔ یہ ہوتے ہیں اخلاق بزرگان دین کے جس کی وجہ سے خلق خدا ان کے قدموں میں گرتی ہے۔

ایسا ہی مرزا جی نے تمام ایسے مسلمانوں کو جو زمانہ درخیر قرون کے بعد مرزا کے وقت تک گزر چکے ہیں ان سب کو فیج اعوج (باطل گروہ) قرار دیا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۷۰ ص ۸۱) پھر جو مسلمان آپ کے دعادی قبول نہیں کرتے ہیں یعنی آپ کی رسالت کا کلمہ نہیں پڑھتے ہیں ان کو بڑا تشنہ ذریعہ البغیا و ولد الحرام کہہ کر اپنے حسن اخلاق کا ثبوت دیتے

ہیں۔ دیکھو کتاب تبلیغ مؤلفہ مرزا صفی ۵۴۸-۵۴۷ میں عبارت ذیل تلک کتب  
ینظر الیہا کل مسلم بعین المحبة المودة ویتفع من معارفہا و یقبلنی  
و یصدق دعوتی الا ذریۃ البغایا الذین ختم اللہ علی قلوبہم فہم لا  
یقبلوننی۔۔۔ البغ ترجمہ یہ کتابیں ہیں جن کو ہر ایک مسلمان عین محبت سے دیکھتا اور ان  
کے معارف سے مستفید ہوتا اور مجھے قبول کرتا ہے، اور میرے دعاوی کی تصدیق کرتا ہے مگر  
کنجریوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے پس وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔

جب اپنے ہم مذہب مسلمانوں سے مرزا کا یہ سلوک ہے تو غیر مذہب ہندو، سکھ  
، آریہ، عیسائی کی نسبت تو جنت بھی ہمیں تھوڑا ہے۔

رسالہ محمد حق صفحہ ۶۹ میں رقمطراز ہیں: ”اے آریو مبارک باد تمہارے پر میشر  
کی ساری حقیقت کھل گئی اور خود یا تند کی گواہی سے ثابت ہو گیا کہ تمہارے پر میشر کا ایک  
رقیق جسم ہے جو دوسرے روحوں کی طرح زمین پر گرتا ہے، ورتکاری کی طرح کھایا جاتا ہے  
وہ کبھی رام چندر تھا کبھی کرشن اور کہیں مجھ، اور ایک مرتبہ تو خوک یعنی سور بکر اور سوروں کے  
موفق لطیف غذا میں کھا کر اپنے ورثن کرنے دعاوی کو خوش کر دیا۔“

اس رسالہ صفحہ ۵۸، ۶۰ میں بعض آریوں کے خطاب میں جلد ۱۰، ۱۱ اور ۱۲  
، لڑنا کنجری، درمی خصمت وغیرہ اغاظ استعس کئے ہیں، اور ایک ہندو کو صرف یہ بات کہنے پر کہ

۱۔ ماشاء اللہ آپ میں درپہ گلو پہنچ گئے اس سے پر ترقی نہ رہتا۔

۲۔ مرید امرشد کی تہذیب کی ۱۰۱۰ بات اور ۱۰۱۱ بات یہ شعر بھی پڑھنا

گایوں میں کے دعا دینا جوں ب، گوں کو رح ہے جوش میں اور غیلا کشا سم سے

(رحم کے جوش میں اس حالت کو کچھ گئے غیلا میں آجاتے تو میں دستان کو زبردور کر دیتے۔)

مرزا قرضدار ہے نکلتے ہیں کہ جو شخص اپنی دختر کی نسبت ناحہ کسی سے کرنا چاہتا ہے وہ اس کی جائیداد و مالی حیثیت کو دیکھا کرتا ہے۔

کیا ایسے، خلاق کا شخص نبی رسوں یا مجدد و مہم و محدث یا ولی ہو سکتا ہے۔ یا ایسے شخص کو ایک شریف انسان بھی کہا جا سکتا ہے۔ شرفاء کا قاعدہ ہے کہ گالیاں سنکر ایسے گزر جاتے ہیں گویا ان سے کسی نے خطاب ہی نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے والذین هم عن اللغو معرضون اور واذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً

حضرت علی امر تقیؑ کا قول ہے ”ولقد مورت علی النیم یسبنی لمضیت لہم قلت لا یعنی“ ترجمہ: میں ایک سفلہ کے پاس سے گزرا جو مجھے برا بھلا کہہ رہا تھا میں وہاں سے گزر گیا یہ کہہ کر اس کا خطاب کسی در شخص سے ہے۔

۲ نبی رسول، دن، مومن، بلکہ شریف انسان بھی چھوٹ نہیں جو کرتے مرزا جی کے جھوٹوں کی فہرست لکھنے لگیں تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔

ذیل میں چند ایک صریح نقطہ بیان آپ کی لکھی جاتی ہیں۔

۱ تعداد مریدان کی نسبت غلط بیانی ۱۹۰۰ء میں فشی تاج الدین تحصیلدار کے سامنے بمقدمہ کلم ٹیکس آپ نے تعدد مریدان کل تین سو اٹھارہ (۳۱۸) لکھی تھی تحصیلدار نے اپنی رپورٹ میں یہ تعداد لکھی جس کی نقل ”ضرورۃ الہام“ میں درج ہے۔

۲ تحفہ غزنویہ مطبوعہ، اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مرزا صاحب نے تعداد مریدان تیس

۱ ص ۷

ناخن نہ دے حد تجھے سے بچے جوں اور تو دے گا قل کے بچے و بچہ تو

ہزار (۳۰۰۰۰) لکھی۔ گویا صرف دو سال میں تین سو اٹھارہ (۳۱۸) سے تیس ہزار (۳۰۰۰۰) تک اضافہ ہو گیا۔

۳۔ اور سنئے تختہ، لندہ مطبوعہ ۱۶، ۱۹۰۲ء میں آپ نے تعداد مریدان ایک لاکھ (۱۰۰۰۰۰) کے لیے زیادہ درج فرمائی۔

(دونوں کتابیں ایک ہی سن ایک ہی ماہ میں طبع ہوئیں کہیں تیس ہزار (۳۰۰۰۰) اور کہیں ایک لاکھ (۱۰۰۰۰۰) سے بھی زیادہ۔ کیا ان کی کوئی تطبیق ہو سکتی ہے؟ ایسا سفید جھوٹ۔ (بالعجب)

۴۔ مواہب الرحمن مطبوعہ ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء میں بھی تعداد مریدان ایک لاکھ سے زیادہ بتائی۔ گویا ۱۶، ۱۹۰۲ء سے جنوری ۱۹۰۳ء تک اضافہ صفر۔

۵۔ پھر الحکم سورنہ ۱۰، مئی ۱۹۰۳ء میں تعداد دو لاکھ (۲۰۰۰۰۰) بتائی گئی۔ صرف تین ماہ میں ایک لاکھ کا اضافہ۔ (بالعجب)

۶۔ پھر الحکم سورنہ ۱۰، جنوری ۱۹۰۳ء میں جو تقریر مرزا جی کی چھپی ہے اس میں تعداد مریدان تین لاکھ (۳۰۰۰۰۰) بتائی گئی ہے طرفہ یہ کہ ۹ جولائی ۱۹۰۳ء میں جب ہمارے مقدمہ میں آپ نے اپنا حلفی بیان دیا اس میں تعداد مریدان صرف دو لاکھ (۲۰۰۰۰۰) بتائی۔

عجیب بات ہے کہ یک سال کے بعد ایک لاکھ کا خسارہ کیسے ہو گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ اغویہ فی اور فرا جھوٹ تھا۔ عدالت میں جب آپ پر سوال ہوا کہ آپ کے پاس کوئی رجسٹر ہے جس سے تعداد مریدان معلوم ہو سکے تو آپ نے فرمایا میرے پاس کوئی رجسٹر نہیں ہے لیکن مولوی عبدالکریم نے ایک رجسٹر ۱۰ ماہ سے بنوایا تھا۔ مگر مرزا صاحب کے کاتب اوجی مولوی عبدالکریم کا جب ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء کو بمقدمہ

حکیم فضل الدین بنام مولوی کرم الدین بیان چلی ہوا۔ تو آپ نے مرزا صاحب کی تکذیب کرتے ہوئے اپنے پاس ایسا رجسٹر ہونے سے انکار کر کے لکھایا کہ مرزا صاحب کے مریدوں کا ایک رجسٹر ہے جو اور صاحب کے سپرد ہے۔

ان بیانات سے ثابت ہو کہ تعداد مریدان کا نہ کوئی رجسٹر ہے، نہ حساب کتاب۔ جس نے چاہا بڑبانگ دی اور حقیقت تعداد مریدان لکھوں کی نہیں صرف ہزاروں کی تعداد ہو تو ہو۔ باقی سب بے بنیاد جھوٹ، درود و غیبی ہے۔

۲ عمر مرزا کے متعلق غلط بیانی۔ عمر کے متعلق آپ کی پیشگوئی تھی۔ (وسیع حیمۃ طیبۃ لعمانین حولاً او قریباً من ذلک) (ارہیس بر ۳ ص ۱۲۲)۔ پھر حقیقۃ الوحی میں ہے۔ اطلال اللہ بقائک۔ اگلی یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم۔ (رحیقہ وقی صفحہ ۹۶) (گویا مرزا جی کے خدا کو پانچ چار کی کمی بیشی کے متعلق اشتباہ ہی۔ ہا ص ۱)

اشتبہا رہبرہ میں درج ہے۔ تیری عمر کو بڑھاؤں گا اور تیری موت کی پیشگوئی کرنے والوں کو تباہ کر دوں گا۔ (پیشگوئی کرنے والے زندہ رہے اور آپ تباہ ہو گئے۔ ص ۱)

بمقدمہ یعقوب علی ایڈیٹر الحکم بنام مولوی کرم الدین ۶ جون ۱۹۰۳ء کو مرزا صاحب نے اپنے حنفی بیان میں اپنی عمر عین شہ (۶۵) سال لکھائی، آپ کا انتقال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہو گیا اس حساب سے آپ کی کل عمر انہتر (۶۹) سال ہوتی ہے، جو لعمانین حولاً اور اشی (۸۰) سال یا پانچ کم یا زیادہ کی پیشگوئی کو خاک میں مالدیتی ہے۔

ہاں ہم مرزا جی کی کذب بیانی کا ذکر کر رہے تھے۔ اخبار الحکم ۱۹۰۳ء میں آنجناب نے اپنی عمر ۹۵ سال لکھی۔ بتائیے حضرت جی کا کونسا بیان سچا اور کونسا جھوٹا ہے۔



۳ قبر مسیح کے متعلق غلط بیانی۔ ازالہ ادہام صفحہ ۷۳ میں لکھا کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہو۔ کشتی نوح صفحہ ۵۲، ۵۳ میں درج ہے کہ مسیح کشمیر میں فوت ہوا۔ سری نگر محلہ خانیا میں اسی کی قبر موجود ہے۔

اتمام کچھ حاشیہ صفحہ ۱۹ میں ہے قبر مسیح بلذہ اقدس میں ہے۔ س پر ایک گرجہ میں قبر مریم ہے۔

فرمائیے حضرت جی کے تین بیان ہیں جن میں تاقض صریح ہے ان میں سے کونسا سچ کونسا جھوٹا ہے۔

۴ طاعون پڑنے کے متعلق غلط بیانی۔ کشتی نوح صفحہ ۵، میں آپ نے لکھا ہے کہ قرآن شریف میں بلکہ تورات کے بعض صحف میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح نے انجیل میں بھی یہ خبر دی ہے۔

آؤ قرآن کریم کی ورق گردانی کرو۔ کہاں کہاں پارہ کس رکوع کس آیت میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی؟ یہ کیسا افتراء اعلیٰ اللہ وورڈل جھوٹ ہے۔ ایسا ہی تورات انجیل میں بھی ہرگز ایسا نہیں لکھا ہوا۔ مرزا جی کی یہ سب دروغ بنی ہے۔

۵ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ حصہ ۵ صفحہ ۹۱ میں لکھا ہے کہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی نشانی ہوگی کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔

ہم مرزا ایوں کو چیلنج دیتے ہیں کہ ایسی کوئی حدیث کسی کتاب حدیث سے دکھائیں۔ ہرگز ایسی کوئی حدیث نہیں ہے۔ یہ محض افتراء علی الرسول اور گندب محض ہے۔

۶ قرآن میں قادیان کا نام ہونے کے متعلق غلط بیانی۔

ازالہ ادہام صفحہ ۷۷ میں ہے قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

دکھلاؤ قرآن میں کس پارہ کس رکوع کس آیت میں قادیان کا نام لکھا ہے؟ ایسے دروغل کا کیا کہنا۔ ح

چہ دلاور است دزدے کہ بکفت چراغ دارہ  
از لہ اوہام صفحہ ۶۷ میں ہے۔ انا انزلنہ قریباً من القادیان قرآن کے دیکھیں صفحہ پر میں نے دیکھا۔

کون سے قرآن میں اس قرآن میں تو دیکھیں یا میں ایسی من گھڑت آیت کا کوئی نشان نہیں ملتا۔  
۸ تین شہروں مکہ، مدینہ و قادیان کے نام قرآن شریف میں عزا کیسا تھو درج ہیں۔  
مکہ مدینہ کا ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے قادیان کا نام کوئی مرزائی دکھ دے اور من  
کا نعام حاصل کرے یا اپنے مرشد کی کذب بیانی پر مہر کر دے۔

۹ توفیق لرام صفحہ ۴۰ میں ہے، قرآن شریف میں ہے کہ یہ رات اور کواکب اپنے  
اپنے قابیوں کے متعلق ایک ایک روح رکھتے ہیں۔ جن کو غوی کو کب سے بھی نامزد کر سکتے  
ہیں۔

بتاؤ قرآن میں یہ کہاں لکھا ہے کس آیت کا یہ ترجمہ ہے؟ قرآن میں ہرگز کہیں  
ایسا نہیں لکھا، یہ بھی سفید جھوٹ ہے۔

۱۰ ادعائے نبوت و نکار دعوے نبوت دونوں باتیں مرزا کی تصانیف میں موجود ہیں۔  
جن کا ذکر مفصل اوپر کیا جا چکا ہے۔ ان دونوں میں سے کونسی بات سچی کوئی جھوٹی ہے۔ ح  
دروغ گو را حافظہ غماشد

۱۱ از لہ اوہام صفحہ ۱۹۰ میں ہے ”میں مثیل مسیح ہوں میری دعویٰ ہرگز مسیح موعود کا نہیں اگر  
کوئی شخص مجھے مسیح موعود سمجھتا ہے تو وہ مجھ پر فترا کرتا ہے۔“

پھر اسی کتاب صفحہ ۲۶ میں ہے یہ عاجز مجاز کی طور پر اور روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہے جس کے آنے کی خبر قرآن وحدیث میں درج ہے۔ میں نے برایتین میں صاف لکھا ہے کہ میں روحانی طور پر وہی مسیح موعود ہوں جس کی اللہ اور رسول نے پہلے سے خبر دی رکھی ہے۔

بتاؤ ان دونوں باتوں سے کہ میں مسیح موعود نہیں جو ایسا سمجھتا ہے وہ مجھ پر اترے ، کرتا ہے۔ اور پھر یہ کہ میں ہی وہ مسیح موعود ہوں جس کے آنے کی خبر قرآن وحدیث میں ہے۔ کوئی بات سچ ہے اور کوئی جھوٹ ہے۔

۱۲ مسیح ہندوستان میں صفحہ ۹۱ بنا اسرائیل کے دس فرقے جن کا انجیل میں گم شدہ بھیڑیوں نام رکھا گیا ہے ان ملکوں (ہندوستان) میں آ گئے تھے جن کے آنے میں کسی مورخ کو اختلاف نہیں ہے۔ اس لیے ضروری تھا کہ حضرت مسیح اس ملک کی طرف سفر کرتے اور گم شدہ بھیڑیوں کو خدا کا پیغام دیتے (تو اس تاریخ میں مسیح کا ہندوستان میں آنا اور کشمیر میں فوت ہونا لکھا ہے)

۱۳..... ازالہ اوہام صفحہ ۳۷۷ میں ہے صفر

کرم کے بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسیح ہے پدر  
اس شعر میں مسیح کے بے پدر ہونے کا قرار ہے۔ نیز کتاب موبہ الرحمن صفحہ  
۷۲۷ میں بھی مسیح کا بے باپ ہونا تسلیم کیا گیا ہے۔

پھر از لہ صفحہ ۳۰۳ میں اس کے خلاف لکھا ہے کہ **مکہ الطیبہ** اپنے والد یوسف بخار کے ساتھ بخاری کا کام کر کے چڑیاں بنانا تھا۔

فرمائیے دونوں اقوال سے کونسا قول سچ ہے کونسا جھوٹ ہے۔

۱۳ مرزا جی نے حاشیہ براہین احمدیہ صفحہ ۳۹۸ میں لکھا ہے: ہوالذی ارسل رسولہ بالہندی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ یہ آیت جسما فی اور سیاست مکی کے

طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے، اور جس غلبہ دین اسلام کا اس میں وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و قہر میں پھیل جائے گا۔

نیز اسی کتاب صفحہ ۵۴ میں ہے یعنی اگر طرقتی و رمی و لطف اور احسان کو قبول نہیں کریں گے۔ اور حق جو محض دلائل اور آیات بینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آئے والا ہے۔ یعنی زمانہ مسیح و مہدی موعود۔ جب خدا تعالیٰ بحرین کے لیے شدت اور غضب اور قہر اور سختی کو استعمال کرے گا۔ اور حضرت مسیح نہایت سیاست کیساتھ دنیا پر اتریں گے تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کنج و نارسا کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلاں لہی گرا لیں گے ختم کو اپنی بجلی قہر سے نیست و نابود کر دے گا۔ اور یہ زمانہ اس زمانہ کے لیے بطور اہام و قہر ہو رہے ہیں جہاں جہاں طور اور جسمانی طور پر خدا تعالیٰ اتمام حجت کرے گا۔ اب بجائے اسکے جہاں طور پر رفیق و حسان سے تمام حجت کر رہا ہے۔

اس عبارت میں نص آیت قرآن سے استدلال کرتے ہوئے مرزا جی جسمانی طور پر مسیح علیہ السلام کے نزول اجلاں کی خبر دے رہے ہیں اور بقرآن، استدلال کے رو سے اس کے خلاف مسیح کے نزول اور جسمانی طور پر آنے کا شہدہ سے انکار کر رہے ہیں اب بتایا جائے مرزا صاحب کا کونسا بیان سچا اور کونسا جھوٹا ہے۔ بہتر یہی ہے کہ براہین والے بیان کو سچا قرار دیا جائے تاکہ جمہور اہل اسلام کے عقیدہ سے تعلق ہو جائے اور حال کے بیان کو بالکل جھوٹ قرار دیا جائے جس میں یہ خود غرضی پائی جاتی ہے کہ مسیح کو فوت کر کے اپنے لیے جگہ خالی کرنا منظور ہے۔

## مرزا جی کے عجیب و غریب اقوال

عورت بٹکر حامد ہو جانا اور بچہ جتنا

چونکہ آپ صبح موعود ہونے کے مدتی ہیں حالانکہ آنے والے مسیح کا نام عیسیٰ بن مریم ہے اور آپ کا یہ نام نہیں، نہ مریم کے بننے ہیں اس لئے آپ نے عیسیٰ بن مریم بننے کی ایسی توجیہ فرمائی کہ بڑھ کر فہمی آتی ہے۔ فرماتے ہیں جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں پرورش فرمائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا پھر جب اس پر دو برس گزرے تو جیسا کہ براہین احمدیہ میں ہے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حامد ٹھہرایا گیا، اور کئی مہینہ بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ اس طور سے میں عیسیٰ بن مریم ٹھہرا۔ (مشی نوح ص ۴۵، ۴۶)

عیسائیوں کی تثلیث تو سن کر تھکے تھے۔ مرزا جی ان سے بھی بڑھ گئے۔ آپ مرد سے عورت بن گئے دو سال تک عورت کی صفت میں پرورش پائی پھر آپ کو حمل ہو گیا جو دس مہینے رہا پھر بچہ عیسیٰ جنا۔ مرزا جی تھے تو ایک مگر آپ ہی مرد (غلام احمد) آپ ہی عورت (مریم) آپ ہی بچہ (عیسیٰ) ہیں۔ سبحان اللہ۔ نعر

این چه بوانجی است خود کوزه و خود کوزه گر و گل کوزه  
بھلا ان رازوں کو کون سمجھے۔ کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے!

## ایک عجیب فرشتہ

مرزا جی بقول شخصے جیسی روح ویسے فرشتے خود بدولت پنجابی نہیں۔ ابہام تو عربی انگریزی اردو ہوتے ہیں البتہ فرشتے کبھی پنجابی بھی آجاتے ہیں اور وحی بھی پنجابی

ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ میرے پاس آیا اور اس نے بہت سارے پیر میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا کوئی نام نہیں میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہونا چاہیے۔ اس نے کہا میرا نام پٹنچی پٹنچی ہے۔ پنجابی میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ تب میری آنکھ کھل گئی بعد اس کے خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا ڈک کے ذریعہ سے اور کیا براہ راست لوگوں کے ہاتھ سے اس قدر مہین فطوحات ہوئیں جن کا خیال و گمان بھی نہ تھا

ورکنی ہنز رو پیہ آیا۔ (۵۱: ۱۰۱: ۱۰۲)

کیا آج تک کسی نے فرشتہ کا یہ انوکھا نام سُنی نہیں ہے؟ مرزا جی جی نہیں تو فرشتوں کے ایسے ایسے عجیب و غریب نام بتائیں۔ واہ کیا کہنا مرزا صاحب کا یہ بہانہ نہیں اضعافِ حلام ہیں۔ پنجابی میں مثل مشہور ہے بلی کا خواب چھوڑے۔ مرزا کو رویوں ہی کے خواب آتے ہیں اور ایسے فرشتوں کا نزول ہوتا ہے کہ نام منکر ہی دنگ رہ جائیں۔ تعجب ہے کہ مرزا جی صاحبان لکھے پڑھے ہو کر ایسے خرافات دیکھ سکر بھی ایسے خطی شخص کو اپنا پیشوا بنائے ہوئے ہیں۔

مرزا جی کو حیف آتا ہے

مرزا اُجی کا ایک اور عجیب بہانہ ہے یوں یوں ان یوں اطمینان ... الخ  
یعنی بدو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر طالع پائے پر خدا تعالیٰ  
تجھے انعامات دکھلائے گا ورتجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ایسا جو بمنزلہ طفل اللہ ہے۔  
مرزا انیوا مرشد کے بہات کی داد دینا مرزا اُجی کو حیض آیا پھر وہ بچہ ہو گیا بچہ بھی ایسا جو بمنزلہ  
طفل اللہ ہے۔ (ان هذا الشک عظیم)

## مرزاجی کی پیشگوئیاں

مرزاجی چونکہ مدعی نبوت تھے اس لیے ضروری تھا کہ پیشگوئیاں بھی کرتے، جو وائزم نبوت سے ہیں۔ مگر بد قسمتی سے آپ کی کوئی پیشگوئی بھی صحیح نہ نکلی منجھوں رہا لوں جھاروں اور لڑپوں کی پیشگوئیاں کبھی کبھی درست نکل آتی ہیں لیکن مرزا صاحب کی کبھی کوئی پیشگوئی درست نہ نکلی چند ایک کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

۱ ڈپٹی عبداللہ آتھم کی پیشگوئی

آپ نے ڈپٹی مذکور کی نسبت ۵ جون ۱۹۰۳ء کی پیشگوئی کی تھی کہ وہ ۵۰ سال تک ہادیہ میں گریا جائے گا۔ سکو سخت ذلت پہنچے گی بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے میں اقرار کرتا ہوں کہ گریہ پیشگوئی جھوٹی نکلی وہ پندرہ ماہ کے عرصے میں سزائے موت سے ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سز کے لیے تیار ہوں۔ مجھ کو ذیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے گا، مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا کرے گا ضرور گریہ ضرور کریگا، زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ملیں گی (جنگ مقدس ص ۱۸۸)۔

افسوس پندرہ ماہ گزر گئے۔ آتھم نہ مرا عیسائیوں نے خوشیاں منائیں طرح طرح کے بکواس کئے مگر کیا ہو سکتا تھا۔ ع

خود کردہ را علاج نیست

ہاں حسب دستور مرزاجی کہنے لگے کہ آتھم نے حق کی طرف رجوع کر لیا اور موت ملی گئی۔ رجوع کیسے کیا؟ کیا مسلمان ہو گیا اور اپنے سام لانے کا اعلان کر دیا۔ کلاو حاش عیسائی کا

عیسائی ہی رہا عیسائیت پر ہی اسکا خاتمہ ہوا۔ مرزا جی کی گندی تاویل مع

”دس کے بدلے کو تو غالب یہ خیال اچھا ہے“

۲۔ تھمرہ کے عنوان سے ایک شہر شائع کیا گیا۔ اور پیشگوئی کی گئی کہ ڈاکٹر عبدالحکیم

اسسٹنٹ سرجن پٹیلالہ کی نسبت خدا تعالیٰ نے الفاظ ذیل میں مجھے اطلاع دی ہے

خدا کے مقدسوں میں قبولیت کے نمونے و رد متیں ہوتی ہیں، وروہ سوامتی کے

شہزادے کہلاتے ہیں (اسی طرح کوئی غالب نہیں آسکتا فرشتوں کی بھی ہوئی تلو، تیرے گئے

ہے پر تو نے وقت کو نہ پہچانا، نہ دیکھا، نہ جاننا، اب فرق بین صادق و کاذب انت تری

کل مصلح و کاذب. (ہجرت النبی ص ۲۹۲ حاشیہ)

خدا تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ وہ سوامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عبدالحکیم

خاں کے اس فقرہ کا رد ہے کہ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دیکر لکھا ہے کہ صادق کے ساتھ شریر

فنا ہو جائے گا۔ گویا میں کاذب ہوں اور وہ صادق، وروہ مرد صالح ہے اور میں شریر اور خدا

تعالیٰ کے اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص ہوگ ہیں وہ سوامتی کے شہزادے

کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت اور ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہیں ہوتا اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ

ہو جائے اور صادق و کاذب میں کوئی مرفارقی نہ رہے۔ (تاریخاتِ عبدالحکیم ص ۱۹۰) کہ عبدالحکیم خاں مرزا

صاحب کی زندگی میں مرجائے گا، اگر اس کے عکس ہوا تو مرزا جی کاذب شریر مفتری سب کچھ

ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا جی عبدالحکیم خاں کی زندگی میں فوت ہو کر اپنے کھٹے ہوئے خطاب

کے مصدق ہو گئے۔ عبدالحکیم خاں کی پیشگوئی مورخہ ۲ جولائی ۱۹۰۶ء کہ مرزا تین سال تک

ہدک ہو جائے گا اور پھر یکم جولائی ۱۹۰۷ء کہ آج سے ۱۳ ماہ تک سزائے موت ہادیہ میں گرایا



جائے گا، پوری ہونیں کہ آپ ۱۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہو کر قصہ پاک کر گئے۔

۳۔ محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی۔

۱۸ جولائی ۱۹۰۸ء کو آپ کو ابہام ہوا کہ اس سے تیری شادی ہوگی۔ انا زوجنا کھا

فسمیکھیکھم اللہ و بردھا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ۔ غرض اس کے متعلق

آپ کو بڑے دھڑلے کے بہام ہوتے رہے کوششیں بھی ہوئیں لیکن محمدی بیگم دوسرے

شخص سے شادی ہو گئی۔ پھر یہ کہا کہ یہ وہ ہو کر ضرور واپس آئے گی۔ آخر وقت تک

آپ کو اس کی ہوس رہی لیکن مرزا جی یہ حسرت دل میں لے کر قبر میں جا سوائے ان کی منکوحہ

آسمانی دوسرے کی آغوش میں دھڑا دھڑا بچے جن رہی ہے۔ مرزائی بچہ رہے دیکھ دیکھ کر کڑھ

رہے یں لیکن اللہ رے خوش اعتقادی کہ اب بھی ایسے جھوٹے شخص کو مرشد سمجھ ہوا ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار۔ کہیں تک نہ آیا جائے ہم جو قسم کی اور بھی کئی پیشگوئیاں کی

گئیں جو جھوٹی نکلیں۔ مثلاً

۱ غلامِ حلیم کی بشارت جو بمنزلہ مبارک احمد ہوگا۔ (جھوٹی نکلی ص ۱۱)

۲ بیگی کی بشارت کہ وہ زندہ رہے گا۔ (صفر)

۳ عالم کباب کی پیدائش کی پیشگوئی جن کے پیدا ہوتے ہی تمام عام تباہ ہو جائے گا۔

(الحکم ۱۰ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۱۰ - مدار)

۴ شوخ و شند لڑکا پیدا ہوگا۔ (لڑکی پیدا ہوئی ص ۱۱)

۵ اور خواتین مبارک سے جن میں سے تو بعض کو نصرتِ بیگم کے بعد پائے گا تیری نسل

بہت ہوگی۔ (اشہد ۲۲ فروری ۱۸۸۶ء)

کوئی خاتون نصیب نہ ہوئی، نہ اس سے نسل بڑھی۔ غرض آپ کی کوئی پیچھوئی بھی پوری نہ ہوئی۔ لیکن پھر بھی آپ صادق مصدوق مہدی مسعود مسجوعود بنے رہے اور مریدان خوش اعتقاد سر تسلیم خم کرتے رہے۔ (بالعجب)

### مرزا جی کی تصانیف

مرزائی صاحبان مرزا جی کے کمال نبوت و رسالت پر ایک یہ بھی دلیل پیش کیا کرتے ہیں کہ آپ نے بہت سی کتابیں عربی، فارسی، اردو میں تصنیف کی ہیں۔ اور عربی قصیدے بھی لکھے ہیں جن کا کوئی جوہ نہیں دے سکا۔ سو واضح ہو کہ مرزائی صاحبان نے مینڈک کی طرح صرف کنوں تلک ہی اپنی نگاہ کو محدود کیا ہوا ہے۔ مگر

چو آں کرم کہ درنگ نہان است      زمین و آسمان و ہمان است  
کاش وہ متقدمین فہماء کی تصانیف دیکھتے تو یہ ریک استدلال پیش کرنے کی جرات نہ کرتے کیا ان کو معلوم نہیں ہے کہ فقہاء کرام و مجددین نے کس قدر ضخیم کتابیں لکھ کر ان میں علوم و معارف بھر دیے۔ مہسوط سرخسی میں ضخیم جلدوں میں ہے جس میں فقہ کے مسائل کی تشریح کی گئی ہے، عد مد ابن عابدین معروف شامی نے پانچ بڑی بڑی جلدوں میں درمختار کی شرح رد المحتار تصنیف کی اس کے بعد وہ ن کی اور بھی بہت سی تصانیف موجود ہیں۔ امام فخر مدین رازی کی تفسیر کبیر دیکھو، اب ہی روح البیان وغیرہ۔

## چند مصنفین اسلام

۱۔ ابوعلی حسین بن عبداللہ بن سینا بڑے پایہ کا فاضل اور مصنف تھا۔ اس کا کمال دیکھ کر شمس الدورہ وایں گوردگاہ نے اسکو عہدہ وزارت پر سرفراز فرمایا۔ وزارت کے یہاں ۱۲۰ مریضوں کا ہاتھ دیکھ کر کھانا کھایا کرتا تھا۔ علم طب میں ۲۶ کتابیں، فقہ اور توحید میں ۱۲۰، حاصل و محصول ۲۰ جلد، البروق، ثم ۸ جلد اسی کی تصنیف سے ہیں۔ لغت میں ۳ منطق میں ۶، طبعی اور ریاضی میں ۱۱۵ اور سیاست و موسیقی میں ۷ تصنیف ہیں۔

۲۔ طبری مشہور مصنف ہے۔ اصل نام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب تھا۔ شہر اہل واقعہ طبرستان میں ۲۲۵ھ میں پیدا ہوا۔ فن تاریخ میں کامل مہارت تھی۔ مدہ جموری نے مجملہ دبا میں لکھا ہے کہ طبری نے چالیس سال تک تصنیف و تالیف کا سلسلہ قائم رکھا ہر روز چالیس (۴۰) ورق لکھا کرتا تھا اور نظر ثانی نہ کرتا تھا اس نے کل پانچ لاکھ چھیٹھ ہزار چار سو ورق لکھے۔ ایک روز اس نے اپنے دوستوں سے پوچھا تم اس بات سے خوش ہو کہ میں نے ایک تاریخ لکھی ہے جس میں آدم سے آج تک کے واقعات ہیں، اس کی ضخامت اکتیس ہزار ورق ہے۔ انہوں نے کہا کہ اس کے معاد کے لیے بڑی عمر چاہیے۔ طبری نے کہا افسوس تمہاری ہمتیں پست ہو گئیں، پھر اسکو مختصر کیا۔ جامع البین فی تاویل القرآن ۲۵ جلد اسکی تصنیف ہے۔ جو اب بھی کتب خانہ خدیوہ میں قلمی موجود ہے۔ تاریخ الملوک و الامم ۱۱ جلد تذکرہ میں چھاپی گئی ہے۔ مورخ موصوف شواہد ۳۱۰ھ میں فوت ہوا اور بعدہ اپنے گھر میں دفن ہوا۔

مرزائی صاحبان بتائیں کہ آپ کے مرزا کی ن مصنفین کے مقابلہ میں کیا

حقیقت ہے آپ نے کوئی تفسیر قرآن یا فن فقہ اصول اور حدیث میں کوئی کتاب تصنیف کی۔ آپ کی تمام کتابوں میں یا دوسرے لوگوں کو گامیاں یا اپنی خود ستائی درج ہے کہ میں مسیح موعود، میں مہدی مسعود، میں نبی و رسول، میں رام چندر، میں کرشن، میں شری شکرنگ بھنوان کا اوتار، میں ایسا میں ویس ہوں۔

### مرزا جی کی فصاحت و بلاغت

مرزا صاحب کی فصاحت و بلاغت کا یہ حال کہ اردو تک بھی صحیح نہ تھی۔ چنانچہ حقیقت اوتی میں لکھا ہے کہ کسی من چے مرید نے آپ کی بودی اردو دیکھ کر، اعتراض کر دیا کہ حضور علی اردو میں پنجابی الفاظ گھسیڑ دیا کرتے ہیں۔ تو فرمائے لگے کیوں نہ ہو آخر پنجابی ہوں جب عربی فارسی الفاظ اردو میں ملے جلتے ہیں تو پنجابی الفاظ کی مدد پر کیا اعتراض ہے۔ (وہ کیا عمدہ جواب ہے۔ مصنف ع

### ”برین نکتہ دلی“ کا بیان گریست

عربی عبارت کا تو کیا کہنا۔ اعجاز المسیح نام کی ایک کتاب تصنیف فرمائی جسکو قرآن کا ہم پلہ بتلایا گیا۔ اس میں اکثر عبارات مقامات حریری کی سرقت کر کے لکھی گئی جیسا کہ عدالت میں آپ کے مخلص مرید حکیم فضل دین بھیروی کو صنفی بیان دیتے وقت جب وہ عبارتیں دکھائی گئیں تو سوائے تسلیم کے چارہ نہ ہو۔ آخر تو اردو کا مذاکرہ پیش کر دیا۔ چنانچہ بیان یوں ہے اعجاز المسیح میں مقامات حریری سے عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ حوالہ نقل کا نہیں ہے حوالہ نہ دینے سے مصنف اعجاز المسیح سرقت کا مزم نہیں ہے۔

(خود بخود بیان کیا کہ جن عبارتوں کے سرقت کا الزام لگایا گیا ہے۔ اعجاز المسیح پر وہ عبارتیں سرقت نہیں کہی جاسکتیں۔ اس لیے کہ بعض وقت تو اردو کے طور پر دوسرے مصنف کا

فقرہ لکھ دیا جاتا ہے، نکتہ وہ فقرہ سپید مصنف کا نہیں ہوتا، چنانچہ زائد ہوتا ہے۔ اس سے میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کل عبارتیں اصل ہیں یا نقل؟ (ملاحظہ ہو بیانِ ختمِ نفس مدیرِ مستغنی سورہ)

۱۹۵۳-۵۶-۲۳ بعد المصابہ: آقا امام محمد علیؑ دوحاں گورہ سپور)

مخلص مرید کا مرشد کی کتاب میں مقاماتِ حریری کی مجتہد عبارت دیکھ کر مبہوت ہو جانا اور یہ بودی توجیہ پیش کرنے پر مجبور ہونا کہ یہ تو ارد بھی ہو سکتا ہے، قابلِ توجہ ہے۔ کیا سی برت پر جناب مرزا صاحب اپنی اس کتاب کی نسبت لکھتے ہیں: ان کلامی هذا قد جعل من المعجزات (این کلام من بطور معجزہ گردنیدہ شد) وای معجزۃ اعظم من اعجاز قد وقع ظل القرآن و شانہ کلام اللہ فی کونہ ابعد من طاقت الانسان (و کلام معجزہ از ان معجزہ بزرگ تر خواہد بود کہ قرآن را ہم چوں ظل واقع شدہ و کلام الہی را در خیرقی حادث بودن مرثیٰ)

اگر عبارت، اعجاز المسیح باوجود مسروق ہونے کے معجزہ ہیں تو مسروق منہ مقاماتِ حریری کی عبارت کو کیوں نہ سب سے بڑا معجزہ مانا جائے۔

عدوہ از میں جس قدر اغلاط کی بھر مار اس کتاب میں قرآن ”اعجاز المسیح“ میں پائی جاتی ہیں اس کی تفصیل سیفِ چشتیائی مؤلفہ حضرت پیر صاحب کوثر وہی میں درج ہے۔ آپ کی کسی عربی کتاب کا کوئی صفحہ اٹھ کر دیکھو، درجنوں غلط پائی جائیں گی۔ چنانچہ آگے چل کر ہم محرز ناظرین کو مرزا صاحب کی وہ عبارت مندرجہ مواہب الرحمن دکھائیں گے جس کی بناء پر خا کس کی طرف سے مرزا جی پر استغاثہ ہو۔ نمونہ کے طور پر آپ کے ایک بہام کی طرف توجہ دلائی جاتی ہے۔ الارض والسماء معک کما هو معی یہ الہام کفر یہ ہونے کے عدوہ یہ غلط ہے کہ ایک مبتدی بھی اس کی غلطی نکال سکتا ہے۔ چنانچہ اس

میں ہو ضمیر واحد غائب ہے جو ارض و سماء دو چیزوں کی طرف راجع ہے۔ اس لیے ہو نہیں سکتا ضمیر تشبیہ ہونی چاہیے۔ اگر واحد کی ضمیر بھی ہو تو چونکہ غرض و سماء مونثاتِ معاہدہ سے ہیں اس لیے ضمیر و حد مؤنث ہی ہونی چاہیے تھی۔ واہ جی واہ مرزا جی کی فصاحت و بلاغت کا کیا کہنا۔

یہ بات کہ آپ کے قصہ مدعربہ کا کسی نے جواب نہیں لکھا۔ سو گالیوں کا جواب گالیوں سے دینا کون بھلا پانس پسند کرتا ہے۔ چنانچہ آپ کے پاکیزہ کلام کے دو شعر نمونہ کے طور پر درج ذیل کئے جاتے ہیں۔ تہہ حقیقہ: وحی صفحہ ۱۴ میں درج ہیں۔

ومن اللئام اراى رجیلاً فاسقاً غولاً لعیناً نطفۃ السفہاء  
اور لئیموں میں سے ایک فاسق مرد کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان معوث ہے  
سفہوں کا نطفہ۔

شکسٌ خبیثٌ مفسدٌ و مزورٌ بحسبِ یسمی السعد فی الجہلاء  
ترجمہ: بدگو ہے اور خبیث اور مفسد، اور جھوٹ کو جمع کر کے دکھانے والا منحوس ہے جس کا نام  
جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے۔

بتائیے اسکی بیہودہ اور فحش گالیوں کے جواب میں قلم اٹھانے کی کسی شریف کو  
جرات ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں علماء و فضلاء کے پاس مرزا کی طرح پریس نہیں تاکہ وہ اپنے  
قصائد کو شائع کرتے رہیں۔ میرے پاس کئی قلمی تحریریں عربی نظم و نثر ایسی پڑی ہیں جو علماء  
نے مرزا کی تردید میں لکھیں جن کی مرزا صاحب سے مریدوں کو سمجھ بھی نہیں آ سکتی۔ مگر وہ  
چھپنے سے رہ گئیں۔

باب ۱۰ عدد ہر جناب ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی کا وہ قصیدہ جو بے

نقطہ حروف میں آپ نے مکھ کر سیا لکھتے ہیں مرزا صاحب کے پیش کیا تھا جس کو دیکھ کر مرزا صاحب مبہوت ہو گئے تھے، (مرزا صاحب ہنرمند، رسالہ مجسمہ، پور) روئیداد مقدمات قادیانی میں چھپا ہوا موجود ہے۔ باوجود عرصہ امتداد گزر جانے کے مرزا یا کسی مرزائی کو اس کا جواب لکھنے کی قدرت نہ ہوئی۔ یہ قصیدہ ہم آگے چل کر درج کریں گے۔ اور مرزیوں کو چیلنج دیں گے کہ ب بھی اگر قدرت ہے تو اس کا جواب دیں۔ علامہ ممدوح نے سورہ فاتحہ کی ایک مکمل تفسیر نقطہ حروف میں لکھی تھی جو قلمی موجود ہے۔ نیز آپ کی ایک کتاب علم فرائض میں عربی نظم میں شعرا کی چھٹی ہوئی ہے جس کو دیکھنے سے علامہ ممدوح کے بحر علمی کا اور علم ادب میں قابلیت کا پتہ چلتا ہے۔ ہاں مرزائی صاحبان نے علامہ فیضی فیاضی (وزیر دربار اکبری) کی تفسیر سواطع الالباب نام تو ضرور دیکھی ہوگی۔ جو ایک ضخیم تفسیر قرآن ہے نقطہ حروف میں ہے پھر انصاف کریں کہ مرزا صاحب کی تصانیف کی اس کے مقابلہ میں یہ حقیقت ہے۔ غرض مرزا صاحب کی ایسی ان اپنا پناہ شاپ اغلاط سے بھرپور تصانیف بھی ان کی نبوت و رسالت یا صداقت کی ہرگز دلیل نہیں ہو سکتیں جن پر مرزائی ناز کر رہے ہیں۔

### مرزا صاحب کے نشانات

مرزا صاحب خدا کا خوف نہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں میری تائید میں اس نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں کہ آج کی تاریخ سے جو ۱۶ فروری ۱۹۰۶ء ہے گر میں نہ کو فرادفرو ایشمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ اور اگر کوئی میری قسم کا عہدہ کرے تو میں اس کو ثبوت دے سکتا ہوں۔ (حقیقۃ وحی صفحہ ۶۷)۔

پھر تحفہ گوڑو یہ صفحہ ۴۵ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے تین ہزار معجزے ظاہر ہوئے۔

اس سے ثابت ہوا کہ معاذ اللہ معجز نمائی میں آپ کو رسول اللہ ﷺ پر بھی فضیلت

ہے۔ ہاں جناب آپ کی قسم پر اعتبار کر کے تو، یہاں جھوٹ جو زمین و آسمان میں نہیں ہاں سکتا کون تسلیم کر سکتا ہے۔ ہم آپ سے اس پر ثبوت مانگتے ہیں، بتائیے وہ کیا ہے؟ آپ نے اپنی سخری تصنیف حقیقۃ الوحی میں جو اپنے نشانات کی فہرست دی ہے۔ باوجودیکہ ایک ایک واقعہ کو دس دس بارہ بارہ دفعہ بیان کر کے تعداد بڑھانے کی کوشش کی ہے پھر بھی نشانات کا آخری نمبر ۲۰۵ تک پہنچ سکا ہے۔ اگر تین لاکھ نشان تھے تو کم سے کم تین ہزار اگر یہ بھی نہیں تو تین سو تو پورے کرتے۔ (جھوٹ کی حد ہوگئی۔ صنف)

آپ نے انجیل احمدی صفحہ ۱۰۰ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ میری پیشگوئیوں کے مصدق ساٹھ، کھ ہیں ذر بن کا امہ پہنچتا دیا ہوتا۔ ع  
 ”تاسیاء روئے شہود ہر کہ دروغش باشد“

ہاں! ہم آپ کے بعض ان نشانات سے پر نظر کرتے ہیں۔ جو آپ نے حقیقۃ الوحی میں درج فرمائے ہیں جن میں متعدد نمبر مقدمات جہم و گورد سپور کے بھی دیے گئے ہیں۔ اور اسی وجہ سے ہم کو اب دوبارہ روئیداد مقدمات شائع کرنی پڑی ہے کہ آپ نے ان واقعات کو جو آپ کی ذلت کے چمکتے ہوئے نشان تھے عزت و صداقت کے نشان قرار دیکر پبلک کو دھوکہ دینا چاہا ہے بلکہ آپ کے خیفہ محمود اور یعنی گواہ مہووی محمد علی نے بھی ان مقدمات کو مرزا صاحب کے معجزات میں شمار کر کے بہت کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ مرزا اور ان کے سریدوں کی شوخ چٹشی ورا صاحب کے اصرار سے اب یہ روئیداد لکھی جا رہی ہے تاکہ مسلمانوں پر صلیت مشکف ہو جائے کہ مقدمات میں مرزا جی مظفر و منصور ہوئے ہیں یا ان میں اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ ذلت اور شکست دی جس کو قبر میں بھی نہ بھولے ہوں گے۔ سو نشانات مندرجہ حقیقۃ الوحی کی ایک بہت مقدار تو حرم سراء میں لڑکوں و لڑکیوں کی



پیدائش، وفات یا بیماری یا تیار داری وغیرہ سے مہیا کی گئی ہے جن کی تفصیل ترتیب وار درج ذیل ہے :

نشان ۳۴: ایک بڑکا مر گیا تھا اس کے بعد ایک ور پیدا ہو گیا جس کا نام محمود رکھا گیا۔

نشان ۳۵: اس کے بعد ایک اور بڑکا پیدا ہو گیا اس کا نام بشیر احمد رکھا گیا۔

نشان ۳۶: بشیر احمد کے بعد ایک ور بڑکا پیدا ہوا اس کا نام شریف احمد رکھا گیا۔

نشان ۳۷: پھر خمس کے ایام میں ایک بڑکی کی بشارت ملی وہ پیدا ہوئی اور مبارکہ بیگم نام رکھ گیا جس کے عقیقہ کے روز لکھنؤ مارا گیا۔

نشان ۳۸: بڑکی کے بعد ایک اور بڑکا تولد ہوا جس کا نام مبارک احمد رکھا گیا۔

نشان ۳۹: ایک اور بڑکی کی بشارت ہوئی وہ پیدا ہو کر چند ماہ بعد مر گئی۔

نشان ۴۰: پھر دخت کریم ایک اور بڑکی کی بشارت ہوئی جو پیدا ہو گئی اس کا نام امۃ الحفیظہ رکھ گیا یہ زندہ ہے۔

نشان ۴۱: ایک پیشگوئی اربعۃ من البنین یوں پوری ہوئی کہ چار بڑکے محمود احمد، بشیر احمد، شریف احمد، مبارک احمد۔ (پورا گنڈا پیدا ہوئے)

نشان ۴۲: پانچویں بڑکے نافذ کی بھی بشارت تھی، وہ بھی ہو گیا نصیر احمد نام رکھا گیا۔

نشان ۴۳: بشیر احمد بیمار ہو گیا تھا آشوب چشم تھا۔ ابرق طعلی بشیر (بے معنی صحت) ابھام ہوا بڑکا دوسرے دن شفا یاب ہو گیا۔

نشان ۸۵: مجھے قونچ ہو گیا سو دن پاخانہ سے خون آتا رہا۔ دریا کی ریت تسبیح و ورد پڑھ کر ملی گئی آرام ہو گیا۔

نشان ۸۶: میرے دانت کو درد ہو گیا التھابو لھاذا مرضت فھو یشفی درد سے آرام ہو گیا۔

نشان ۸۷ دہلی میں شادی رچائی سامان عروسی کا فکر تھا انہما ہوا۔ ع

ہرچہ باید نو عروسی را چہ سامان کنم

یک جگہ سے پانچ سو دو دوسری جگہ سے تین سو روپیہ قرض مل گیا۔ سامان عروسی تیار ہو گیا۔

نشان ۱۸۱ ایک بڑی غاسق پیدا ہو کر مر گئی۔

نشان ۱۸۵ خواب میں دیکھ کہ مبارک حمد کا پاؤں پھسل گیا ہے۔ اپنی عورت سے یہ کشف بیان کیا۔ تھوڑی دیر بعد لڑکا ایک طرف سے دوڑ آیا جب چٹائی کے پاس آیا پاؤں پھس گیا، پیشگوئی پوری ہوئی۔

پیشگوئی کرنے والے مرزا خود بدولت گواہ بنی جو رو۔

نشان ۱۸۶: مبارک احمد کو پیس لگی کہا ابا پانی میں نے دوڑ کر کنویں سے پانی پلا دیا ابہما پورا ہو گیا

غور فرمائیے یہ پندرہ نشانات گہری سے مل گئے۔ ہمیشہ انسان کے گھر ول د پیدا ہوتی رہتی ہے بالخصوص ایسے شخص کے ہاں جس نے مقوی دویہ مشک عنبر یا قوتیاں اپنی روزانہ خوراک بنا رکھی ہوں پھر جب آثار حمل ظاہر ہوئے تو پیشگوئی جڑی۔ لڑکا ہوگا یا لڑکی۔ آخر کچھ تو ہوگا جو کچھ بھی پیدا ہوا نشان پورا ہو گیا۔ گواہ بھی گھر کے آدمی ہیں جہاں گے گا کون؟ جتنے لڑکے یا لڑکیاں پیدا ہوئیں زندہ رہیں تو بہتر ہر جائیں تو بلا سے۔ آخر نشان تو ہو گیا۔ ایسا ہی مرزا جی کو قبض ہو کر پھر پاخانہ آ گیا تو بھی نشان پورا ہو گیا۔ بڑا ذہد درد کرنے لگی پھر درد سے آرام ہو گیا۔ ہر ایک شخص کو ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ اس نشان پورا ہو گیا۔ شادی رچائی معمولی آدمیوں کو بھی ایسی تقاریب پر قرض مل جاتے ہیں صحت آٹھ سو روپیہ قرض مل گیا سامان عروسی تیار ہو گیا۔ شادی کی شادی اور نشان کا نشان۔ ایسے

نشانات کا کیا کہنا گھر میں کسی ٹرکے نے بگ دیا یا موتا یا پاؤں پھسل گیا یا پانی مانگا۔ بابا جی کا نشان اچن گیا۔ خوب ۔

این سمرات سحر ما چه عجب گر بہ شامہ گفت باران شد  
حضور در ان اہامات کو ہضم کر گئے جو وصف چھوٹے ہو کر ملہم کی کذب بینی پر مہر کر گئے۔ مثلاً  
غلام صمیم کی بشارت جو بمنزلہ مبارک احمد ہوگا۔

یہی کی بشارت جو زندہ رہے گا۔

عام کباب کی بشارت جس کی پیدائش سے جہاں درہم برہم ہو جائے گا۔

شوخی و شنگ زکا کی بشارت جو لڑکی کی شکل میں نمود رہو ۔

خو تین مبارک کی بشارت جو نصرت چہاں بیگم کے بعد ہوگی اور اس سے نسب بہت بڑھے  
گی۔ (غدارو)

محمدی بیگم کی بشارت جس کا آسمان پر نکاح بھی پڑھ گیا۔ مرزا جی سی ہوس میں مر گئے وہ  
رقیب کے پاس چھین اڑ رہی ہے۔ مرزا جی عمر بھر جی گئے رہے۔ نعر

رقیب آزاد وافر مودو جائے شستی نلذاشت کہ بس عمر نیست کایں بیمار سر بر آستان دار

### مقدمات کے نشان

مرزا صاحب کے خلاف دو استغاثے ہوئے۔ ایک جہم میں جو یک قانونی بنا پر  
خارج ہو گیا۔ آپ نے آسمان سر پر اٹھایا، پیشگوئیوں کی بھرمار کر دی۔ نادانی سے جوش میں  
آ کر جہلم میں ایک کتاب مطبوعہ مواہب الرحمن تقسیم کی گئی جس میں میرا نام لکھ کر گالیاں دی  
گئیں۔ اس کی بنا پر دوسرا استغاثہ کیا گیا جو آپ کیلئے بلائے بے درہاں ثابت ہوا۔ قریباً  
دو سال اس میں سرگردان رہے جو نکایف برداشت کیں ان کا ذکر آئے گا۔ خرمعدالت مہر

آتمارام صاحب سے آپ کو پانچ سو (۵۰۰) روپیہ جرمانہ یا چھ (۶) ماہ قید کی سزا ہوئی۔ آپ کے مخلص مرید حکیم فضل دین صاحب بھیروی کو اسی مقدمہ میں دو سو (۲۰۰) روپیہ جرمانہ یا پانچ (۵) ماہ قید کی سزا ہوئی۔ آخر عدالت سیشن کورٹ میں اپیل کرنے پر ہمدِ مشکل رہی ہوئی۔ صرف اس ایک واقعہ کی بنا پر آپ نے کتنے نمبر نشانات مشترک کئے۔ ان کی تفصیل سنئے۔

حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۳ میں ان نشانات کا اندارج شروع ہوتا ہے جو درج ذیل ہیں:

نشان نمبر ۲۵ کرم دین جہلمی کے مقدمہ فوجداری کی نسبت پیشگوئی تھی رب کل شیخ خادمک فاحفظنی وانصرنی وارحمنی (اس عبارت میں مقدمہ فوجداری یا بریت کا کوئی ذکر نہیں) خدا نے مجھے اس مقدمہ سے بری کیا۔

نشان نمبر ۲۶ کرم دین جہلمی کے اس مقدمہ فوجداری میں مجھے بریت ہوئی جو گورداسپور میں دائر تھی۔

نشان نمبر ۲۷ کرم دین جہلمی کی سزایابی کی نسبت پیشگوئی تھی جو موہب الرحمن میں درج ہے اس میں وہ سزا پایا گیا۔ (حالانکہ بیانات حلفی میں مقدمہ کی نسبت پیشگوئی سے انکار کرتے رہے) اسکا ذکر آگے آئے گا۔

نشان ۲۸ آتمارام کی اولاد کی موت کی نسبت پیشگوئی تھی جس دن میں سکے دوڑ کے مر گئے۔ (ہرگز یہ پیشگوئی کسی کتاب، خبر یا اشتہار میں شائع نہیں کی گئی۔ بعد از وقعہ یہ پیشگوئی گھڑی گئی اور آتمارام کی اولاد کے مرنے سے فائدہ کیا ہو؟ آتمارام نے آپ کو طرح طرح تکالیف میں مبتلا کرنے کے بعد پانچ سو (۵۰۰) روپیہ جرمانہ یا چھ (۶) ماہ قید کی سزا بھی دیدی۔ فائدہ تو جب تھا کہ آتمارام مر گیا ہوتا اور مرزاجی سزا سے بچ جاتے۔)

نشان ۲۹۔ لہ چند لہ مجسٹریٹ کے منزل کی پیشگوئی تھی۔ چنانچہ وہ گورداسپور سے تبدیل ہو کر ملتان منصفی پر چل گیا۔ (کلاوا شاکی کتاب یا خبر یا اشتہار میں اس پیشگوئی کا نام نشان نہیں اگر مرزا جی کو علم ہوتا کہ ان کی پیشگوئی کے مطابق مجسٹریٹ نے تبدیل ہو جانا ہے تو انتقال مقدمات کی زحمت چیف کورٹ تک کیوں گوارا کی جاتی۔ پھر لالہ چند لال کی تبدیلی سے مرزا جی کو کیا فائدہ ہوا؟ ان کے دو مقدمات جو خاکسار کیناف دائر تھے وہ خارج کر گئے اور ان کے وقت تو مرزا جی پیشی مقدمہ کے وقت آرام سے کرسی پر بیٹھے رہتے تھے ان کی تبدیلی پر ایک ایسا جابر کا کم مہینہ آتم رام آ گیا کہ جس نے عدالت میں روزانہ چھ، چھ گھنٹہ مرزا جی کو میزموں کے کٹہرے پر پاؤں پر کھڑا رکھا۔ آخر پانچ سو (۵۰۰) روپیہ جرمانہ ورنہ چھ (۶) ماہ قید کی سزا بھی دیدی۔ فائدہ تو تب ہوتا کہ لہ چند لال کی تبدیلی پر مرزا جی کا کوئی مخلص مرید مجسٹریٹ میں آ جاتا اور مرزا جی کو بری کر دیتا )

نشان ۶۳۔ براہین احمدیہ میں فتح مقدمات کی پیشگوئی تھی مجھے فتح ہوتی رہی۔

نشان ۱۰۔ کرم دین کے فوجداری مقدمہ کے لیے جہم جابر ہاتھ تو ابہام اور یک ہرکات من کل طوف جہم میں مجھے قریب دس ہزار آدمی دیکھنے آیا گیا رہ سومر داور دوسو عورت نے بیعت کی۔ (جھوٹ سفید جھوٹ اس کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے) مقدمہ میں مجھے بریت ہوئی۔

نشان ۱۱۸۔ کرم دین جہمی کے مقدمہ فوجداری کے لیے گورداسپور گیا تو مجھے ابہام ہو یسنونک عن شانک قل اللہ ثم ذرہم فی خوضہم یلعون اپنی جماعت کو یہ بہام سنا دی خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی بھی موجود تھے (خواجہ کے گواہ ڈاؤ) کچھری میں گئے تو فریق ثانی کے وکیل نے سوال کیا۔ کیا آپ کی شان اور مرتبہ ایسا ہے جیسا تریاق

الغلوب میں نکھ ہے؟ میں نے جواب دیا کہ خدا کے فضل سے یہی مرتبہ ہے جو اس نے یہ مرتبہ مجھے عطا کیا ہے۔ تب وہ صبح کا اہام پور ہو گیا۔ (یہ ہے حضرت اقدس کا سفید جھوٹ آپ کے ہر دو بیانات حلقی کے تحت درج ہو گئے۔ ان میں نہ اس سوال کا ذکر ہے، نہ جواب کا۔ ایسے اہامات اور ایسے قول کا کیا کہنا۔ پیغمبر تو جھوٹ نہیں کہا کرتے۔ مرزا جی عجیب نبی ہیں گناہاں ہر سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔)

نشان ۱۰۷۱: ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو رات کے وقت یہ فکر ہو رہی تھی کہ مقدمات کرم دین کا کیا انجام ہوگا۔ الہم ہو ان اللہ مع الذین اتقوا والذین ہم محسون نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمات کا فیصلہ ہمارے حق میں ہوا۔

نشان ۱۰۷۹: مولوی کرم دین کے مقدمہ میں جو گورداسپور میں ہوئے کرم دین میم اور کذاب کے معنی نگین بیان کرتا تھا ہم خفیف ان دنوں الہام ہوا ع  
”معنی دیگر نہ پندیم ما“

آخر فیصلہ ہمارے معنی پند گئے گئے۔

نشان ۱۸۰: ایک دفعہ ۱۹۰۲ء میں الہام ہوا یریدون لیطفوا نورک و یسخطوا عرضک والی معک و مع اہلک ان دنوں میں نے خواب دیکھا کہ تین قوی ہیکل سنڈھے (پنجابی اردو مصنف) مجھے مارنے کو کھڑے ہیں۔ ایک نے ن سے مجھ پر حملہ کیا میں نے ہن دیا۔ پھر دوسرے نے حملہ کیا وہ بھی ہاتھ سے ہٹا دیا۔ تیسرا بڑی شدت سے آیا قریب آیا تو دیوے سے لگ کر کھڑا ہو گیا۔ اور میں اس کے ساتھ رگڑ کر (پنجابی

مصنف) اس کے پاس سے گذر گیا۔ پھر لقا ہوا رب کل شیء خادمک ۱۱۰ البس سے سمجھا کہ کوئی مجھ پر مقدمہ ہوگا۔ آخر کرم دین نے جہم میں مجھ پر مقدمہ کیا مقدمہ سخت تھا

میرے کشف کے مطابق اس میں تین وکیل تھے۔ (اس مقدمہ میں تین نہیں بلکہ سات وکیل تھے ابھی جس وقت وکلاء مرزا نے مسل دیکھی اس وقت تین تھے۔ وہی بات ذہن میں رکھ کر کشف ہن گیا)۔ آخر کار مقدمہ خارج ہو گیا۔ (غور کیجئے مقدمہ خارج ہونے کو کتنے نمبروں میں بار بار بیان کر کے نشانات کے نمبروں میں اضافہ کیا گیا ہے۔)

ناظرین غور فرمائیں! صرف دو مقدمات (جہم و گورداسپور) کا بار بار اعادہ کر کے گیارہ نشانات بنائے گئے ہیں۔ بات کا بٹنڈا اسی کو کہتے ہیں۔ پچارے کیا کریں براہین احمدیہ کے خریدار تین سو دراصل حقانیت اسلام مانگتے ہیں وہ تو نہ لکھے جاسکے ان کو نشانات کی شکل میں لاکر خریداروں کی آنکھ میں خاک جھونکنے کی کوشش کی گئی۔ ایک ایک واقعہ کے بارہ بارہ پندرہ پندرہ نمبر دکھائے گئے پھر بھی تین سو کی تعداد پوری نہ ہوئی۔ (حسرت الدنیا والآخرۃ)

### مرزا جی کا پیشگوئی مقدمات سے انکار

اب جب جناب وال کو مقدمات سے مرمر کے نجات ملی پیشگوئیوں کی بھرمار ہونے لگی ہے لیکن دوران مقدمہ ایسی کوئی پیشگوئی ہونے سے صاف انکار فرماتے رہے چنانچہ آپ نے جو بین حنفی ہر مقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین جرم ۳۲۰ تعزیرات ہند عدالت، نہ چند ل صاحب مجسٹریٹ میں بحیثیت گواہ صفائی لکھا یا اس میں صاف بیان کیا۔

”مواہب الرحمن جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی اس سے پہلے کبھی کبھی تاریخ لکھنے کی یاد نہیں ہے کیونکہ بشریت ساتھ ہے۔ اچھی طرح یاد نہیں ہے کہ کتاب کب چھپی

ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کب لکھی گئی و کب شروع ہوئی۔ البتہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جب جہنم گیا تھا تو اس وقت یہ کتاب ساتھ لگی تھی یعنی چھپی ہوئی تھی۔ صفحہ ۱۲۹ مواہب الرحمن میں نے دیکھی اس میں کرم الدین کا حوالہ ہے۔ مقدمہ کا ذکر نہیں ہے مگر گلے صفحہ ۱۳۰ پر استغاثہ کا ذکر ہے جو حکیم الدین کی طرف سے ہوا۔

اس بیان میں آپ نے کتنے ہیر پھیر کئے پہلے صاف فرمایا کہ صفحہ ۱۲۹ پر مقدمہ کا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ اب اسی صفحہ کی عبارت کو مقدمہ کی پیشگوئی بتایا جاتا ہے آخر مجبور ہو کر دہلی زبان سے کہنا پڑا کہ صفحہ ۱۳۰ پر استغاثہ کا ذکر ہے۔ اگر یہ پیشگوئی منجانب اللہ تھی تو کیوں نہ صاف صاف فرمایا یہ تو مقدمہ فوجداری کرم الدین کی نسبت پیشگوئی تھی جو پوری ہوئی۔ و مقدمہ خارج ہو گیا۔

اب دیکھئے 'حکیم لامة' مواہب انوار الدین خلیفہ اول اس عبارت کے متعلق کیا فرماتے ہیں۔ آپ نے جو بیان حلفی بمقدمہ مولوی کرم الدین بنا مرزا غلام احمد یہ حیثیت گواہ صنفی بعد مدت ۷۰ سال آتمارام صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور میں لکھا یا اس میں صاف لکھتے ہیں۔ کہ اس میں مقدمات کا کچھ تعلق نہیں شہین خامیوں سے مراد تین وکیل ہیں۔ بیان یوں ہے۔

میں نے یہ کتاب (مواہب الرحمن) پڑھی ہے مثل عربی خوانوں کے جو اس کتاب کو سمجھ سکتے ہیں میں سمجھ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔

۱۔ ایک نسیم اور بہتان والے آدمی کے متعلق۔

۲۔ وہ تیری آمد و ریزی کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔



۳۔ آخر وہ تیرا نشانہ بنے گا۔

۴۔ اس نے تین آدمی تجویز کئے ہیں جن کے ذریعہ سے تیری ہانت ہو۔

۵۔ کہ میں ایک محکمہ میں حاضر کیا ہوں۔

۶۔ آخر میں نجات ہوگی۔

یہ واقعات بالکل لگ الگ ہیں اس کو پڑھ کر یقین نہیں ہو سکتا کہ کس بات کی بابت یہ بیان ہے۔ کرم دین کے نام سے بھی یقین نہیں ہوتا۔ اگر واقعات اور اخباروں کو مد نظر نہ رکھا جائے۔ صفحہ ۳۰ پر استفسار کا پتہ لگتا ہے۔ بعد آخری سطر صفحہ ۳۹ کے یہ پتہ لگتا ہے کہ کرم دین نے سب امن کا ارادہ کیا ہے، ورنہ کلاء کے لئے کچھ مہر رکھا ہے اور کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ لیا ہے، واقعات کے لحاظ سے میں یہ سمجھ کہ نسیم اور بہتان باندھنے والا خطوط و رسائل، اخبار سے پیدا ہوگا اور آہروری کی کارادہ انہی خطوط و اخباروں کا نتیجہ ہے۔

پھر اخیر میں فرماتے ہیں ”ذلک“ اشارہ واحد ہے۔ اس کی تعین خواب میں نہیں ہوئی واقعات نے تصریح نہیں کی کہ یہ ہیں؟ واقعات کے قرائن نے بتایا کہ شہاب الدین، پیر صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار یہ تین مددگار ہیں۔ ارادہ تو چین ہوا بذریعہ خطوط اخبار اور مقدمہ بمقام جہنم۔ کتاب سے کسی مددگار کا پتہ نہیں چلتا۔ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے۔ بوجہ وکیل مزمان جس غرض کے لیے کرم دین نشانہ بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی اس سے مراد یہ ہے کہ خطہ اور مضمون کرم دین کا قرار دیا گیا۔

دیکھئے خلیفہ وں نے کیا صف الفاظ میں ساری پیشگوئی پر پانی پھیر کر مرشد کی ساری کاروائی کو غارت کر دیا۔

آبروریزی سے مراد مقدمہ نہیں خطوط و اخبار بیان کئے۔ ورتیں مددگار وکیل نہیں بلکہ شہاب الدین، میرزا صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار قرار دیئے گئے۔

اور کھلے الفاظ میں مرزا صاحب کے قول کی تکذیب کرتے ہوئے فرمایا کہ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے۔

اور کرمدین کا نشانہ بننے سے یہ مراد نہیں کہ مقدمہ میں سزا ہوئی بلکہ یہ کہ خط و اخبار کا مضمون اس کے قرار دیئے گئے۔

کی مرزائی صاحبان خلیفہ اول حکیم ائمہ کے س بیان کی تصدیق کرتے ہوئے تسلیم کریں گے کہ مقدمات کے متعلق پیشگوئی ہونا اور ثلث حماۃ (تین مددگار) سے تین وکیل مراد ہونا قطعاً غلط ہے۔ نہ کوئی پیشگوئی تھی نہ کوئی ایہا تھا ایسے گوں مول بہات اور پیشگوئیاں تو ”ارڑ پو پو“ بھی کر دیا کرتے ہیں اور واقعات کے بعد ان کو اپنے مطلب کے مطابق کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔ اب مرزا جی کے صحافی بیان اور مولانا نور الدین کے صحفی بیان کے بعد یہ ساری بنیاد جو نشانات کی تعمیر کے لیے قائم کی گئی تھی بالکل متزلزل ہو جاتی ہے۔

### فیضی کی وفات کی پیشگوئی

سی طرح مرزا صاحب نے حسب حادثات وفات فیضی کو بھی دو نمبروں میں بیان کر کے نشانات کی تعداد بڑھائی ہے۔ چنانچہ حقیقتہً وحی صفحہ ۲۲۸ میں ہے۔

نشان ۷۴۔ ایہا جی مولوی محمد حسن بھین والا، میری پیشگوئی کے مطابق مراجیسا کہ میں نے مفصل اپنی کتاب مواب الرحمن میں لکھا ہے۔

نشان ۱۵۳ مولوی محمد حسن بھین والے نے میری کتاب اعجاز احمدی کے حاشیہ پر لعنت اللہ علی الکاذبین لکھ کر اپنے تئیں مباہلہ میں ڈالا چنانچہ اس تحریر پر ایک سال بھی نہیں گزرا تھا کہ مر گیا۔ لیکن جو اس سے سخت کدت مرزا جی کی نسبت استعسا کرتے رہے ان کا ہاں بھی بیکانہ ہوا بلکہ مرزا جی ان سے پہلے خود چل بسے۔

عدالت میں اس پیشگوئی سے انکار

لیکن تعجب تو یہ ہے کہ مرزا جی نے عدالت میں مولوی محمد حسن کی نسبت پیشگوئی کرنے سے بھی صاف انکار کیا اب کس منہ سے ان کو اپنی پیشگوئی کا مصداق قرار دے رہے ہیں مگر: ع

”شرم چہ کنی است کہ پیش مرداں بیاید“

بمقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی گرم الدین مرزا جی کا جو حلفی بیان بحیثیت گوہ صفائی عدالت لے چکے ہیں صاحب محسٹریٹ میں ہوا اس میں یوں ارشاد ہے۔

الہام ”الی مہین من اراد اهانک“ کئی سال پہلے مجھ کو ہوا تھا۔ یعنی مقدمات سے کئی سال پہلے یہ پیشگوئی من قام للجواب وتسمرفسوف یروی انه تدم وتدهو۔ فیضی کی نسبت نہیں ہے۔ پھر آگے چل کر فرماتے ہیں۔

سوال: یہ دونوں ابہام آپ کے سچے ہوئے کہ نہیں بہ متعلق مولوی محمد حسن درپیر مہر علی شاہ؟

جواب: پہلے میں نے قلم سراج الاخبار شائع ہونے کے خیال کیا تھا کہ یہ دونوں ابہام سچے ہو گئے ہیں مگر سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد میں نے یقین کر لیا کہ یہ میری

رائے غلط تھی۔ کیونکہ پیشگوئیوں کا مصدق قائم کرنا اکثر رائے سے ہوا کرتا ہے۔ یہ بات صرف رائے کے متعلق ہے نفس پیشگوئیوں کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔

پھر اب اس صفی بیان کیخلاف مرزا جی کا یہ کہنا کہ مولوی محمد حسن میری پیشگوئی کے مطابق فوت ہو ہے، کس قدر دھنائی ہے۔

### مرزائیوں کی مقدمہ بازی

اب ہم اس قدر تہدید لکھنے کے بعد اپنے اصل مقصود کی طرف آتے ہیں سو واضح ہو کہ مقدمہ بازی کا سلسلہ پہلے جناب مرزا صاحب کے حکم سے مرزائیوں نے چھیڑا۔ اس کا نام، خبرت و اشتہارت میں جہاد رکھا۔ گویا یہ ان کا قانونی جہاد تھا۔ اور اس جہاد کے بہانہ سے مریدوں کو خوب لوٹا چنانچہ آخری روز فیصد کے دن خوبہ کمال امین صاحب بی اے وکیل مرزا نے سر عدالت تسلیم کیا کہ مقدمہ بازی میں ہمارے تیس ہزار روپے صرف ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ مرزا جی نے جیسا کہ ان کے بیانات سے ظاہر ہوگا اپنی گرہ سے ایک پیسہ بھی خرچ نہیں کیا، نہ ہی فریق مقدمات حکیم فضل الدین بھیروی یا شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر، حکم کی یہ حیثیت تھی کہ چندیں ہزار روپیہ کے جھگڑے پورے کرتے۔ یہ سارا بوجھ مرزا جی کے خوش، عقائد مریدوں نے برداشت کیا اور پبلک کا ناحق روپیہ اس فضول کام مقدمہ بازی میں پانی کی طرح بہایا گیا۔

سویہ بات کہ یہ ناگوار سلسلہ مقدمہ بازی مابین فریقین کیوں شروع ہوا۔ سو جہاں تک ہم غور کرتے ہیں درحقیقت یہ سلسلہ حسب فشاء قہرست ایزدی جاری ہوا۔ اور جیسا کہ جہاں ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ایک عنوان ”جہاد کی لازمی سطح کا نمونہ“ میں درج ہے، ”دوسرے بیانات“ کے تحت ہے۔ مقدمات ”ص ۱۱ کا ۳۲ میں اس کی تصریح ہے۔

اثنائے مقدمات میں قدرت کے عجیب عجیب کرشمے نمودار ہوتے رہے۔ ہر چند اس سلسلہ کو چھیڑنے والے مرزا جی بہادر اور ان کے اراکین دوست تھے اور انہوں نے اس غرض سے یہ سلسلہ چھیڑا تھا کہ دنیا پر اپنا رعب قائم کریں گے اور اپنے جیسے قانونی مشیروں (وکلاء) کی قانونی قابلیت اور افراد زرورگر جوش جماعت کی متفقطات سے چشمِ زدن میں مخفی فریق کو نیست و نابود کر کے ”لن الملک“ کا تقارہ دنیا میں بجا دیں گے لیکن ان کو کیا علم تھا کہ:

”وہ در چہ خیلم و فلک در چہ خیال“

اس چھیڑ خانی کا نتیجہ ان کے حق میں آخر کیا نکلے گا؟ اگر ان کو یہ علم ہوتا کہ یہ مقدمہ بازی ہمارے لیے وبالِ جان ہو جائے گی تو ہرگز اس کا نام نہ دیتے لیکن خدا کے عظیم و خیر کو اپنی زبردست طاقت کا دکھانا اور مرزائی چند روغور کو خاک میں ملانا منظور تھا اور یہ کہ اس کی طاقت و جبروت کے سامنے زور و زراور تمام انسانی طاقتیں پر پٹہ کی سی بھی ہستی نہیں رکھتیں وہ چاہے تو بڑے بڑے طاقتور اور شہر دار انسانوں کو پکڑ کر ایک ضعیف سے ضعیف انسان کے پاؤں میں ڈال دے سکتا ہے۔ و تعز من تشاء و تعدل من تشاء بیدک الحیر انک علی کل شیء قدیرو

مرزا یوں کا پہلا مقدمہ فوجداری

مبادیٰ ہو کہ سب سے پہلے مرزا جی کے حکم سے ان کے مجلسِ مرید حکیم فضل دین بھیروی نے مجھ پر زبردفعہ ۳۱ تعزیرات ہند (دغا) گورداسپور میں استغاثہ وار کیا۔ یہ مقدمہ ۱۴ نومبر ۱۹۰۲ء کو رائے گنگارام صاحب اکثر اسٹنٹ کسٹرو مجسٹریٹ درجہ اول

گورد، سپور میں حکیم مذکور نے معرفتِ خوبہ کمال الدین و مولوی محمد علی و کدہ دائر کیا۔ رائے گنگارام صاحب تھوڑے عرصہ کے بعد وہاں سے تبدیل ہو گئے پھر یہ مقدمہ ان کے چائین لالہ چند لال صاحب اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر و مجسٹریٹ درجہ اول کی عدالت میں چلتا رہا۔ اس مقدمہ میں استغاثہ کی طرف سے عدد و دیگر گواہان کے مرزائی جماعت کے اہلی ارکان مولوی نور الدین صاحب اور مولوی عبدالکریم صاحب کی بھی شہادتیں گزریں اور نیز بابو غلام حیدر تحصیلدار کی بھی شہادت ہوئی اور صفائی کی طرف سے اس مقدمہ میں بانی سلسلہ مرزئیہ جناب مرزا غلام احمد صاحب کی بھی شہادت گزری۔ اس مقدمہ میں فتح و نصرت کے بہامات بارش کی طرح باڑے ہوتے رہے لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمہ خارج اور مزم عزت کے ساتھ بری کر دیا گیا۔ مرز جی کے الہامات کے پرچے اڑ گئے اور دنیا میں فریقِ مقابل کی فتح و ظفر کا نقارہ بج گیا۔ فیصد عدالت اول چند لال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول سے ۱۶ رج و ۱۹۰۴ء کو صوبہ ہو۔ مرزائیوں کو اس مقدمہ میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ہوا و یہ انداز روپیہ صرف ہوا نتیجہ مقدمہ کے متعلق ہم وہ مضمون درج ذیل کرتے ہیں جو اس موقع پر سرج الاخبار جہلم مطبوعہ ۱۸ جنوری ۱۹۰۴ء میں شائع ہوا۔

### مولوی کرم الدین صاحب کی فتح

۱۳ جنوری ۱۹۰۴ء کو مرزائیوں کا وہ اہمی مقدمہ فوجداری جو منجانب حکیم فضل دین مرزاجی کے خاص حکم سے برخلاف مولوی صاحب موصوف دائر کیا گیا تھا۔ اور جو ۱۳ ماہ ۱۰ رے گنگارام صاحب جو خوب کہاں الدین کے کٹاں پلو تھے اس مقدمات میں مرز جی کی بہت آہ پائیداری کرتے تھے، چنانچہ ہم نے کئی مدت سے منتظر کرنے کے لئے چیف کورٹ میں درخواست بھی کی تھی اسیثناء میں گورد و سپور سے تبدیل ہو گئے اس سے گورد و دیوی بھی صہیت کا ہوتا تو جیسا کہ مرز صاحب نے کہا کہ رائے چند لال ہمارے پیشکوی کی مطابق تبدیل ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہہ سکتے کہ رائے گنگارام ہمارے سامنے تبدیل ہو گئے۔

سے چل رہا تھا۔ اور جس کی نسبت مرزا جی کو متوتر نصرت و فتح کے بہاوت بارش کی طرح برس رہے تھے۔ آخر کار انصاف مجسم حاکم جناب بابو چندل صاحب بی، اے مجسٹریٹ درجہ اول گورنمنٹ کی عدالت سے خارج ہو گیا اور مووی صاحب عزت سے بری ہو گئے۔ س تاریخ کو بہت سے احمدی جماعت کے ممبر دور دور سے مسافت طے کر کے آخری حکم سننے کے لیے جمع ہو گئے تھے۔ اور منتظر تھے کہ مرزا جی کا تازہ نشان (فتح مقدمہ) دیکھیں لیکن صاحب مجسٹریٹ کا یہ حکم سن کر سب کے رنگ فق ہو گئے۔ اور وہ سب امیدیں جو مرشد جی نے مدت دراز سے فتح اور ظفر کی دلا رکھیں تھیں، خاک میں مل گئیں۔ اور مرزا جی کے الہام کی قلعی کھل گئی۔

کیوں جی مرزائی صاحبان بچ بتائے گا وہ الہام جعاءك الفتح ثم جعاءك الفتح کیا ہوا؟ اور وہ محمود فتوحات کا وعدہ کہاں اڑ گیا؟ اور انجیا مقدمات کی پیشگوئی کیا ہوئی؟ اور ان تازہ الہامات مشہرہ الحکم ۱۷۲۳ و ستمبر ۱۹۰۳ء ہمارے فتح بہا رانہ ظفر من اللہ و فتح مبین وغیرہ وغیرہ کا کیا حشر ہوا۔ آپ کے حضرت جتہ اللہ نے تو جیسا کہ حکم مذکور میں چھپ۔ خواب میں اصحاب القبور (مردگان) کے سامنے بھی ہاتھ جوڑے اور دعائیں کرئیں لیکن افسوس کہ وہ سب محنت کا رت گئی۔ جی ہے وعدہ مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو۔ یہ مرزائی صاحبان اس معاملہ پر غور نہیں فرمائیں گے؟ یا رب! خدا را نصافے الیس مکمل رجل رشید ذرا مرزا جی سے یہ تو پوچھئے گا کہ آپ نے خود انجیا مقدمات کی پیشگوئی اس آیت سے فرمائی تھی۔ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون۔ اب آپ ہی فرمائیے اهل تقویٰ آپ بنے یا آپ کے مخالف؟ میدان تو چھوڑی

صاحب جیت گئے خد کی نصرت انکی یاد ہوئی پھر یا تو آپ کو اپنے ملصم پر صاف بدظن ہو جانا چاہیے یا اسکا فیصلہ مان لیجئے کہ حق آپ کے خد ہے۔ ایک روایت بھی آپ نے احکام میں اس مقدمہ کی پیشگوئی میں شائع فرمائی تھی۔ **الم تر کیف فعل ربک** باصحاب الفیل **الم یجعل کیدهم فی تضلیل** وارسل علیہم طیرا ابابیل **ترمیہم**۔ ابغ جواب آپ ہی تشریح فرمائیے کہ اصحاب الفیل اس موقع پر کون ہیں؟ اور ان کے مقابلہ میں مظفر و منصور کون؟ ہم تو گورداسپور میں جہاں تک دیکھتے رہے۔ آپ کی ہی پارٹی بڑے کروفر سے رہیوں درگاڑیوں پر سوار ہو کر آتی تھی۔ پھر آپ کی نسبت طیراً ابابیل کا خیال کرنا تو نہایت بے ادبی ہے بدلتہ پہلی شق کی کوئی وجہ نکل سکتی ہے۔ تو برہ مہربانی اس سہم کی پوری تفسیر کر دیجئے گا۔ مرزئی صاحب مانیں یا نہ مانیں دنیا میں تو ب مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب کی فتح کا انکسار کیا اور مرزاجی کا وہ طمس، عجز و دعوے (ابہم) ٹوٹ گیا۔ **الحق یعلیٰ ولا یعلیٰ** اب تو مرزئی صاحبان کو مرزاجی سے صاف کہہ دینا چاہیے: ع

”بس ہو چکی نماز مصلی اٹھائیے“

افسوس ہے کہ مرز جی کے جری سپاہی خواجہ کمال الدین صاحب وکیل یکسالہ محنت کا رت گئی۔ اور برخلاف انکے فاضل وکلاء جناب سید میر احمد شاہ صاحب پیئر پٹالہ اور شیخ نبی بخش صاحب پیئر گورداسپور بابو مومال صاحب بی اے وکیل گورداسپور نے میدان جیت لیا۔ ہم ان وکلاء صاحبان کو تہ دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور ان کی محنت کا اعتراف کرتے ہیں اور پھر صد ہا مبارکباد مولانا صاحب مولوی محمد کرم الدین صاحب کی



خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ انہوں نے یک زبردست فتح حاصل کی۔ (راقم ایک گھوڑا پیوری)

اس مقدمہ میں بہت بڑی زک مرزائیوں کو ایک یہ ملی تھی کہ مقدمہ صرف اس غرض سے چھیڑا گیا تھا کہ حضرت پیر صاحب گوٹروی مدظلہ العالی (جن کے باعث مرز جی لاہور کی بحث سے ہار کے باعث تحتِ شرمندگی ٹھہ چکے تھے اور پھر سیفِ چشتی کی کے باعث مرزاجی کی علمی پردہ دہری ہو چکی تھی) کو عدالت میں بلوایا جائے اور جرح وغیرہ سے نگو بے وجہ تکلیف دی جائے۔ لیکن باوجود مرزائیوں کی بے تہا کوششوں اور درخواست پر درخواستیں گزرنے کے پیر صاحب عدالت میں نہ طلب ہو سکے۔ جو پیر صاحب کی کرامت کا بہت بڑا نشانہ اور مرزائی کا کامیابی کا بھیاری نمونہ قیامت تک یادگار مقدمہ رہے گا۔

### مرزائیوں کا دوسرا مقدمہ فوجداری

دوسرا مقدمہ بھی مرزا صاحب کے اسی مخلص جان نثار نے ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو بذریعہ مسٹر اگاسٹن بیرسٹر ایٹ لاہور و خواجہ کمال الدین وکیل عدالت۔ لہ چند لال صاحب مجسٹریٹ میں دائر کیا۔ وراں مقدمہ کی بنا اس سے شروع ہوئی کہ حکیم فضل الدین کا بیان بمقدمہ ۳۱ تقریرات ہندو ہور ہاتھ جرح کے وقت اس کے ایک بیان کی تردید کے لیے ہم نے کتاب نزولِ مسیح کے چند اوراق پیش کر دیے۔ چونکہ اس سے اسکے پہلے بیان کی تکذیب ہوتی تھی سہی اس نے اس وقت اس کتاب کی ملکیت سے صاف انکار کیا۔ چنانچہ لکھایا کہ کتاب نزولِ مسیح جو مزم نے پیش کی ہے اور جس پر نشان نمبرائے کا ہے اس کا پہلا ورق ہمارے مطبع کا معوم ہوتا ہے باقی اوراق کی نسبت میں نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے مطبع کے چھپے ہوئے ہوں۔ پھر لکھایا کہ نزولِ مسیح کی کاپی جو مزم کی طرف سے پیش ہوئی ہے جس پر

میں اعتبار نہیں کرنا ممکن ہے کہ ہمارے مطبع کے کاتب سے مل کر لکھائی ہو یا کسی اور کاتب سے لکھائی ہو جس کا خط ایسا ہی ہوا ست دکانوں کے خط مشابہ ہوتے ہیں۔

یہ یوں ۲۲ جون ۱۹۰۳ء کا ہے پھر ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو بعد صدح و مشورہ من اور حق کو مال مسروقہ ظاہر کر کے زیر دفعہ ۴۱ تعزیرات ہند استغاثہ دائر کیا گیا اور لکھا یا کہ یہ کاپی ہماری ملکیت ہمارے ہی مطبع کی چھپی ہوئی ہے اور ہمارے ہی کاتبوں نے لکھی ہے۔ یہ ہے صداقت مرزئی اراکین کی۔

### یہ مقدمہ کیوں دائر کیا گیا

اس کتاب کی ملکیت سے انکار کر چکا تھا۔ جس کی تفصیل آگے گزر چکی۔ یہ بے وجود بے بنیاد بے حیثیت مقدمہ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو رائے چند لال صاحب بہادر مجسٹریٹ درجہ اول گورڈاسپور کی عدالت میں حکیم فضل دین کی طرف سے بذریعہ مسٹر اوگارمن صاحب بیرسٹریٹ لاء وخواجہ کمال الدین صاحب وکیل دائر کیا گیا اور اس کی تحقیقات میں ناسخ عدالت کے قیمتی وثائق میں سے قریباً نو (۹) ماہ صرف ہوئے۔ چونکہ ۱۷۱۷ء مقدمہ کی کمزوری گواہان استغاثہ کے بیانات سے ظاہر ہو چکی تھی اور مرزیوں کو اپنے اس مقدمہ میں کامیابی کی امید قریباً منقطع ہو چکی تھی اور ادھر مرشدی کی طرف سے بہت سے الہامات فتح و نصرت کے پیش از وقت شائع ہو چکے تھے اسلئے بمصادیق الغریب ہتشبہص بالاحشیش انہوں نے یہ دوسرا مقدمہ بے حقیقت و بے عدالت کر دیا۔ باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ چند وراق نزول المسیح (جنگی قیمت چار آنے بھی نہیں ہو سکتی) کی چوری کرنے یا کرنے کی فریق ثانی کو کیا ضرورت تھی۔ اور اتنے دور دراز فاصلہ سے ایسے ناجیز مال کی

چوری کرنا یا کرنا کس طرح باور کیا جاسکتا ہے۔ اور طرفہ یہ کہ فضل دین جو مقدمہ ہذا میں مستغنیٰ گردانا گیا پہلے اپنے حلفی بیان میں اس کتاب کی ملکیت سے انکار کر چکا تھا۔ جس کی تفصیل آج کے گزری چکی ہے۔

لیکن ان کے نقطہ خیال میں یہ تھا کہ دفعہ مقدمہ ہذا ایسی ہے کہ محض مقدمہ دائر کر دینے سے ہی فریقِ ثانی کو بہت کچھ نقصان پہونچا سکتی ہے۔ جرمِ ناقابلِ ضمانت ہے مستغنیٰ علیہ ذریرِ حراست ہے گا اور رع

”تاثریاتی از عرق، ورده شود مارگزیده مرده شود“

جب تک کہ تحقیقات میں مقدمہ کی حقیقت کھلے گی اس سے پہلے ہی مرشدِ جی کے مشہور الہام الہی مہین من اراد اهانک کا کرشمہ ظاہر ہو جائیگا۔

لیکن خداوندِ کریم کا ہزار شکر ہے کہ عنانِ اختیار ایک ایسے متدین نکتہ رس انصاف مجسمِ حاکم باوجود چند رل صاحبِ بی سے مجسٹریٹ کے ہاتھ میں تھی جنہوں نے ہر حال میں انصاف کو اپنا جزو ویدمان سمجھ ہوا تھا۔ انہوں نے مقدمہ کی حقیقت پر نگاہ ڈال کر اپنے مجسٹریٹ اختیارِ راست کو جائز طور پر استعمال فرمایا۔ اور اس بے وجود مقدمہ میں بجائے اجرائے وارنٹ بلا ضمانت کے وارنٹ ضمانتی جاری فرمایا تاہم مرزائی جہالت نے یہ بھی غنیمت سمجھ اور وارنٹ دہتی حاصل کر کے قسمل کے لیے یک مخلص جو ری شیخ یعقوب علی ترب یڈیٹرِ الحکم کو، مور کردیا کہ خود فریقِ ثانی کے دیہہ مسکن میں بذریعہ پولیس پہنچ کر قسمل کرائے۔ تاکہ وہاں کے باشندگان یہ ماروئی دیکھیں اور اس کی خفت ہو۔ لیکن خداوندِ کریم کو چونکہ یہی منظور تھا کہ شیخ یاز پارتی اپنے تمام منصوبوں میں ناکام رہے اور فریقِ ثانی پر اس

کا کوئی جاو نہ چل سکے۔ اتفاق سے مستغاث علیہ ان دنوں میں اپنے دیہہ مسکن میں موجود تھا۔ اس سے مسرتِ اب صاحبِ دور دراز فاصلہ کی صعوبات سفر برداشت کر کے موضع بھین میں پہنچے اور ہر چند وہاں دشوار گزار کھنڈرات میں دن بھر بھٹکتے اور خاک چھانٹتے پھرے لیکن دل کی تنگ پوری نہ ہوئی۔ مستغاث عید کا پتہ نہ ملا۔ اپنے ارادہ میں ناکام، خود کردہ پریشیاں ہو کر بے نیل مرام بر جعتِ قہقری اپنے دارا، مان قادیان میں بصد حسرت و ارمان لوٹ آئے۔ الغرض یہ بے اصل استغاثہ اتر ہونے اور اسکی کارروائی شروع ہو جانے پر مرزئی جماعت بڑی خوشیاں من رہی تھی۔ اور بڑی بے صبری سے انتظار کیا جا رہا تھا کہ اگر پہلے نہیں تو اختتامِ شہادت پر مستغاث عید ضرور زیرِ حراست ہوگا۔ اور مرزائیوں کے دل خنڈ سے ہونگے۔ چنانچہ اختتامِ شہادت کے موقع پر اخبارِ الحکم نے صاف اعلان کر دیا تھا کہ اگر خدا نے چاہا تو ۱۲۳ اگست کا پرچہ ایک خاص پرچہ ہوگا۔ دیکھو حکم۔ لیکن ہم اس ذاتِ پاک جن و علا شہادہ کی کمال قدرت پر قربان ہیں جس نے اس زبردست پارٹی کو

۱۔ افسوس کہ مسرتِ بے نیل و دلِ بے کئی و دلِ مختلف مقاصد کے لئے اس وقت تک سر میں جتا ہوئے، اور بھی چلوں کبھی ذہن کبھی بھین اور کبھی بادشاہاں دھرو اور صحروردی فراموش رہے، لیکن ایک دفعہ بھی ہاتھ مرام نہ ہونے، اور ہر ایک دفعہ بہت سی تکالیف برداشت کر کے یوں ہی واپس ہونا چاہش مرزائی کا محکم چلنے والی ہے ال و آ کا ذکر کیا کہ میاں کا ہے کو تکلیف دھاتے وقت نے اپنے اردوں میں نامزدی رہتا ہے اور اگر اس شخص میں کوئی طاقت تھی تو اس کی مدد کرتا اور فوراً اس کا مطلب پورا کر دیتا، نہایت قہر ہے کہ مقدمہ کی جتنی بھی دوشیاریاں ملتی تھیں، لیکن قادیان جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ آئی، اور مرزائی جماعت کو کم سے کم چھ سات دفعہ موقع نہیں کی زیارت طوعاً و کرہاً کر لی پر نہ اراہتوں الیک صحن علیج علیق کا ہام ہمارے دارا، مان قادیان کے سامنے نہیں پر سواقی آتا رہے۔ یہ سب کا قہر کی توجہ ہوگا کہ مرزائی جماعت کے بعض صاحبان کئی رنگ بدیں بدیں میں مقدمہ کا معاملہ پیسے کیسے گئے، چنانچہ ایک جمعی مرید ایک دفعہ صحنوں کے پاس میں بڑا بچہ تھا کہ رنگ فروشی کے بہانہ سے کو کو بد در خراب ہوتا رہا اور کئی دنوں تک نگہبانی کرتا رہا، لیکن آخر بے جا و وہ بھی ماحول تصور پر نہ پہنچا اور پھر ایک دفعہ وہی شخص بدعت پوئیں بن کر مرزائی کو موقع نہیں دیا گیا لیکن آخر مصداقِ معراج "بہر حق کے کہ جی چاہا پیش اس عد و قدرت، شام"۔ آخر تازے سے تازے کے کشمیری بچہ ہو گئے، ہر ایک کا ایک دستاورد نے قہیں کو مکی چاہا رہا، ناچار ہیں؟ اگر کو نہیں؟ صبر صبر صبر

باوجود کئی تنہائی سعی و طاقت خرچ ہونے کے اپنے ارادوں میں ناکامیاب رکھ کر اپنی پاک کلام و تعزمن تشاء وتدل من تشاء بیدک الحیر انک علی کل شی قدیر کی تصدیق کراؤں، ورنہ ان کے سارے دعویٰ اور پندار خاک میں مل جائیں۔ ایسی نظائر سے گورنمنٹ عایدہ کے قابلِ قدر تو نہیں کی بھی ددوینی پڑتی ہے کہ اس نے اپنی روشن ضمیری سے قانونی اختیارات کے برتنے والوں (حکام) کو مجبور کر دیا ہوا ہے کہ وہ محل کو دیکھ کر جیسا موقعہ دیکھیں اختیار کرتے۔ ورنہ ایک شخص کے لئے کیا آسان طریق ہے کہ کسی بے گناہ شریف شخص کے ذمہ دینی و اخلاقی معاہدات کی وجہ سے کسی سنگین التزام کو تھوپ کر اس کی عزت کو غارت کر دے۔ قابلِ تعریف ہیں وہ حکام جو اختیارات عطا شدہ کو بر محل، درجہ و رتہ پر استعمال میں لاتے ہیں۔

اس استغاثہ کی تائید میں جتنے گواہ گزریے ہیں وہ سارے کے سارے مرد صاحبِ عقل و مریدِ حکیم فضلِ دین مستغیث کے پیر بھائی تھے جو سب (مقدمہ بازی) میں حصہ لینے کی غرض سے بدوں حلی عدالت مختلف دور و دراز شہروں سے تشریف لا کر تائیدِ شہادت میں گواہ بنے تھے ورنہ یہ سن کر ان سب کو افسوس ہوا ہوگا کہ ان کی شہادت نے ان کے مرشد بھائی کو کچھ فائدہ نہ پہنچایا اور مقدمہ خارج ہو گیا۔ گواہانِ استغاثہ حسبِ ذیل تھے

خدیفہ نور احمدین، شیخ نور احمد، کرم علی، مفتی محمد صادق، ظفر احمد، حبیب الرحمن ریاست پور تھلہ، نیاز، احمد وزیر آباد، عبداللہ کشمیری امرتسر، شیخ رحمت اللہ صاحب، لک بھٹی ہوس وغیرہ احمد دین بیل نویس گوجر نوال اور حکیم محمد حسین لاہوری ان گواہوں کی باہم بھی شہادت تھی کہ وہ مرزا صاحب کی تصنیف کے خریدار ہیں اور مدت سے حکیم فضل الدین کی معرفت کتابیں منگوا کر لاتے ہیں، اور کتابِ نزول، مسیح تنازعہ ان کے پاس نہیں ہو چکی۔

ان گواہوں کے متعلق صرف استدر کہہ دینا ضروری ہے کہ بالعموم اپنے بیانات میں انہوں نے لکھا یا کہ نو دس سال کے زائد عرصہ سے مرزا صاحب کی تحانیف حکیم فضل دین ہی سے کتب مؤلفہ مرزا صاحب منگو پا کرتے اور اسی کو قیمت بھیج کرتے ہیں لیکن مرزا صاحب اپنے بیان میں بمقدمہ ۳۱، صاف لکھاتے ہیں کہ ۹۰ سے پہلے جو دفتر میں کتابیں تھیں ان کی فروخت کسی میرے آدمی کی معرفت ہوتی تھی۔ مگر ۱۹۰۱ء کے بعد پھر میں نے یہ انتظام کیا کہ یہ تمام کتابیں حکیم فضل دین کے سپرد کر دیں کہ وہ فروخت کرے۔ (صفحہ ۲۳ مقدمہ ۲۰، ص ۸۰) لیکن گواہان ۱۹۰۱ء سے پہلے کئی سوں سے برخلاف قول مرزا صاحب فضل دین ہی سے کتابیں لینا بیان کرتے ہیں اور طرفہ یہ کہ بیان قیمت کتب میں بعض گواہان نے سخت ٹھوکریں کھائیں۔ چنانچہ حکیم محمد حسین گواہ نے اعجاز اسحاق ایک تازہ تصنیف کی قیمت ۳ بیان کی جسکی قیمت بقول حکیم فضل دین ص ۱۰۰ ہے۔ غرض یہ مقدمہ بھی ۱۹۰۱ء مقدمہ کی طرح خارج ہو کر مرزا اور مرزا بیوں کی رسوائی کا باعث ہوا۔

### مرزا بیوں کا تیسرا مقدمہ فوجداری

تیسرا مقدمہ شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم کی طرف سے بحکم مرزا صاحب میرے ورموئی فقیر محمد صاحب کے خلاف ریہ دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند از لہ حیثیت عرفی دائر کیا گیا۔ اس مقدمہ میں صاحب مجلسٹریٹ نے مستفت بیہا کو للوہ ص ۱۰۰ کا جرم نہ کیا جس کی اپیل نہیں کی گئی۔ اس مقدمہ میں بھی عجیب عجیب نکشافت ہوئے۔ مرزا صاحب کو بھی شہادت منافی میں پیش کر کے آپ پر زبردست جرح کی گئی۔ (صفحہ ۱۰۰) درج ہوگا۔ شیخ یعقوب علی تراب قادیان میں تو بڑے رکن رکیں اور جنٹلمین بنے ہوئے

تھے۔ لیکن ہم کو بتانے والوں نے جب آپ کا انا پتہ بتایا تو معلوم ہوا کہ آپ ذات کے مراہی ہیں جب سوالات جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کی ذات مراہی ہے تو خوبہ کہاں الدین صاحب بڑے خفا ہو کر عدالت سے کہنے لگے کہ یہ دوسرا لائل ہے۔ عرض کی گئی کہ آپ گھبرا ئیں نہیں ہمارے پاس اسکا ثبوت ہے۔ اور اسکے متعلق ہم تراب صاحب کے والد ماجد کو طلب کر کر آپ کو ان کی زیارت کرائیں گے اور ان کے منہ سے اس امر کی کہ آپ مراہی ہیں تصدیق کرائیں گے۔ تراب صاحب دراصل ضلع جاندھر میں ایک موضع جاڈرہ کے باشندہ ہیں۔ پیدا ہوتے ہی بر خورد در کا نام ”چچو“ رکھ گیا آپ کے والد کا نام ”چنؤ“ اور داد کا نام تانا تھا اور ذات شریف میرا سی تھی۔

سوالات جرح میں تراب صاحب سے جب ذات پوچھی گئی تو آپ نے اپنے حنفی بیان میں اپنی ذات سے، علمی ظاہر کی اور لکھایا کہ نہیں معلوم میری قوم کیا ہے۔ یہ بھی پوچھا گیا کہ آپ شیخ کیوں کہلاتے ہیں؟ تو کہا کہ مسلمان کی حیثیت سے میں نے اپنے آپ کو شیخ لکھایا ہے نہ بھانڈ قومیت کے۔ یہ بھی پوچھا گیا کہ آپ کے والد صاحب کا نام ”چنؤ“ ہے یا نہیں؟ جواب میں فرمایا کہ میں نے نہیں سنا کہ میرے باپ کا نام چنؤ تھا۔ گواہان صفائی میں آپ کے والد ماجد کو طلب فرایا گیا۔ جن کے نام کا سمن اس پتہ پر تعمیل ہو کر آیا۔ بنام ”چنؤ“ ولد ”تانا“ عرف سلطان بخش ذات مراہی ساکن جاڈرہ ضلع جاندھر۔ جب میاں چنؤ عدالت میں بیٹھیں جس پر شہادت کے لیے کھڑے ہوئے۔ تو باپ بیٹے پر نور (سیاہی) گھٹا بندھے دھائی دینے لگا تو حاضرین مارے ہنسی کے وٹ پوٹ ہو گئے۔ جب ان کی شہادت شروع ہوئی تو انہوں نے اپنی عرف چنؤ تسلیم کی اور ذات شیخ لکھائی۔ حالانکہ

یعقوب علی صاحب قومیش ہونے سے انکار کر چکے تھے۔ جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ اگر شیخ ہے تو مراستی آپکو کیوں کہا جاتا ہے۔ چنانچہ من بھی اسی پتہ پر قیام ہوا تو اس کے جواب میں وجہ یہ ظاہر فرمائی۔ کہ میرے ایک بزرگ نے میرا سیوں کے گھر شادی کر لی تھی علاوہ ازیں ہاجد افضل یڈیٹر امہد رگواہ استغاثہ نے اپنی شہادت میں صاف لکھا یا کہ جنس لوگ کہتے ہیں کہ یعقوب علی ذات کے مراستی میں اور بھی بہت بڑی جرح ہوتی رہی۔ بہت طول طویل بیان ہوا۔ اسی وقت تر ب صاحب بلینسی کٹٹ تو رہا۔ کا ورد کر رہے تھے۔ خوبہ صاحب بھی یہ حالات دیکھ کر دنگ رہ گئے۔ اس مقدمہ میں بھی مرزائیوں کا بڑا روپیہ صرف ہو۔ بڑے بڑے ایڈیٹر ان اخبار اور تحصیلدار ڈپٹی گوبان گذرے آخر نتیجہ کی ہوا۔ کھود پہنکا چوہا۔ تر ب صاحب کی عزت کی قیمت اللعہ صے پڑی۔ دورن مقدمہ کی صعوبتیں اور ذلتیں مفت کی۔

### مرزا قادیانی پر فوجداری مقدمہ

اب ہم اس معرکہ کے مقدمہ کا ذکر کرتے ہیں جو زبردنحات ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰  
تقریرت ہند میری طرف سے مرزا صاحب اور ان کے مخلص مرید حکیم فضل دین بھیروی ثم  
القادیانی کے خلاف ازالمہ حیثیت عرفی کا مواہب الرحمن کی عبارت مندرجہ صفحہ ۲۹، ۳۰ کی بنا  
پر دائر کیا گیا تھا۔ اور جس میں مرزا جی دوسرے تک سرگردان و پریشان رہے۔ آخر عدالت  
مہتمم آتمہ رام صاحب مجسٹریٹ درجہ اوں گورداسپور سے مرید و مرشد کو سات سو روپیہ جرمانہ  
ورنہ چھو پانچ ماہ قید کی سزا ہوئی۔ اور سینکڑوں روپے جیل پر خرچ ہو کر بدشکل جرمانہ معاف ہوا۔



### وجدِ انگریز کی مقدمہ

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مرزا جی کی بدزبانی سے کسی مدت کسی فرقہ کا کوئی تنفس نہ بچا ہوگا۔ جو کہ ان کی گالیوں کا نشانہ نہ بنا ہو۔ بعض نے آپکو ترکی بہ ترکی سنائیں اور بعض سنجیدہ مرزا جو اس نے اپنی عاقبت قاری سے مطلق سکوت کیا۔ جوں دوسری طرف سے خاموشی ہوتی گئی مرزا صاحب کا حوصلہ بلند ہوتا گیا اور گالیوں میں مشق ہوتے گئے۔ حتیٰ کہ گویا فن گایوں کے آپ پورے امام بن گئے اور گالیوں کی بچا دیں آپ نے وہ یدِ طولیٰ حاصل فرمایا کہ اس علم کے آپ استاد اور ادیب مانے جانے لگے اور دنیا قائل ہو گئی کہ کوئی شخص امامِ اتریاں کا مقابلہ اس فن میں کرنے کے قابل نہیں رہا ہے۔

آخر رفتہ رفتہ یہ معاملہ حکام وقت کے سامنے پیش آیا اور مختلف مواقع پر آپ کی وہ تصنیفات جو مغالطت کا ایک مجموعہ تھیں، دفتر عدالت میں پیش ہو گئیں۔ چنانچہ بعض بیدار مغز حکام نے مرزا جی کو اٹھا کر مرزا جی منہ کو سنبھالیے اور گورنمنٹ انگلشیہ کے اصولِ امن پسندی کو نظر انداز نہ فرمائیے۔ عامہ خدمت کی دل آزاری اور ایذا رسانی سے باز آئیے ورنہ معہ دیگر گویا ہو جائے گا۔ وہاں مرزا جی عدالت کے تیور بد سے ہوئے دیکھ کر آئینہ کیسے قسم کھانے لگے کہ معاف کیجئے آئندہ یہاں نہ ہوگا۔ اس موقع پر مناسب ہے کہ ناظرین کی آگاہی کے لیے اس حلقے معہدہ کی جو مرزا جی نے مسٹر ڈوئی صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گورداسپور کی عدالت میں داخل کیا بھندہ نقل کی جائے اور سکے بعد مسٹر ڈگلس صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر کے فیصلہ کی نقل بھی درج کی جائے۔

## نقلِ اقرار نامہ

میں مرزا غلام احمد قادیانی اپنے آپ کو بخضور خداوند تعالیٰ حاضر ناظر جان کر باقرارِ صدق قرار کرتا ہوں کہ آئندہ

۱ میں ایسی پیشگوئی جس سے کسی شخص کی تحقیر (ذلت) کی جائے نہ سب طور سے حقارت (ذلت) سمجھی جائے یا خداوند تعالیٰ کی ناراضگی کا مورد ہو، شائع کرنے سے اجتناب کروں گا۔

۲ میں اس سے بھی اجتناب کروں گا شائع کرنے سے کہ خدا کی درگاہ میں دعا کی جائے کہ کسی شخص کو تحقیر (ذلیل) کرنے کے واسطے جس سے ایسا نشان ظاہر ہو کہ وہ شخص مورد عقاب الہی بنے یا یہ ظاہر کرے کہ مباحثہ مذہبی میں کون صادق اور کون کاذب ہے۔

۳ میں اس بہانہ کی اشاعت سے بھی پرہیز کروں گا جس سے کہ کسی شخص کا حقیر (ذلیل) ہونا یا مورد عقاب الہی ہونا ظاہر ہو یا ایسے اظہار کے وجوہ پائے جاتے ہوں۔

۴ میں حتیٰ الوسع ہر ایک شخص کو جس پر میرا اثر ہو سکتا ہے۔ اس طرح کا رہنمائی کرنے ترغیب دوں گا جیسا کہ میں نے فقرہ نمبر ۱-۲-۳-۴ میں اقرار کیا ہے۔

۲۴ فروری ۱۸۹۹ء۔

دستخط

دستخط

دستخط

مرزا غلام احمد قادیانی

بحروف انگریزی

صاحب مجلسین ضلع

بقلم خود

کس لدین پیڈر

بحروف انگریزی مسرڈوئی

## نقل حکم مسٹر ڈگلس صاحب بہادر

نقل حکم مورخہ ۲۳ اگست ۱۸۹۷ء اجلاسی، جی ایم ڈبلیو۔ ڈگلس صاحب بہادر  
ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور۔

### زیر دفعہ ۱۰ اضافی فوجداری

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ اگرچہ بمقدمہ ڈاکٹر کلرک صاحب ان کے برخلاف کافی شہادت نہیں ہے کہ ان سے ضمانت حفظ امن کی لی جائے لیکن جو تحریرات عدالت میں پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ قندنگیز ہے درانحالیکہ کوئی شہادت اس کے باور کرنے کے واسطے نہیں ہے کہ مرزا صاحب خود یا کسی دیگر شخص کی معرفت نقص امن کریں گے۔ مگر ان کی تحریرات اس قسم کی ہیں کہ انہوں نے بادشاہ طابع کو شتعال کی طرف مائل کر رکھا ہے۔ اور مرزا صاحب کو ذمہ دار ہونا چاہیے کہ یہ تحریرات ان کے مریدان پر کیا اثر رکھیں گی پس مرزا صاحب کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ وہ ملائم و مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات کو استعمال کریں ورنہ یہ حیثیت صاحب مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کارروائی کرنے پڑے گی۔

دستخط:

دستخط:

مرزا غلام احمد بقلم خود

صاحب مجسٹریٹ ضلع مسٹر ڈگلس صاحب

سویہ دونوں مرحلے جو مرزا جی کو ہر دو صاحبان ڈپٹی کمشنر ضلع گورداسپور کی عدالتوں میں مختلف اوقات میں پیش آئے۔ مرزا جی کو آئندہ عبرت دلانے کے لیے کافی

تھے۔

لیکن خدائے جبری (مرزا جی) کی شان و لاسے بمرحل بعید تھا کہ آپ تحریرات کے پابند رہتے افسوس کہ نہ تو آپ نے اس بات کی پرواہ کی کہ انہوں نے حضور گورنمنٹ عایدہ کے ذمہ دار افسروں کے سامنے معاہدہ کیا ہے جو دراصل گورنمنٹ کے سامنے تھا۔ اور سلطان وقت کے حکم کی طاعت کرنا فرض ہے۔ اور نہ ہی اس بات کا خیال کیا کہ وہ نہ صرف مسٹر ڈوئی صاحب کے سامنے معاہدہ کر رہے تھے بلکہ حکم ی کمین کو حاضر ناظر جان کہ (جیسا کہ شروع میں لکھا ہے) عداقتاً اقرار کیا تھا جو درحقیقت خدائے پاک سے معاہدہ تھا۔ اور ایسے عہد ایک ضروری امر ہے اور عہد کا توڑنے والا بزرگ تو بجائے خود مسلمان کہہنے کے قابل بھی نہیں رہتا۔ بلکہ عدالت منافق میں داخل ہے۔ اذاعاھد غدر اور قیامت میں عہد شکن جو (خدا سے گویا غدر کرنے والے ہیں) اس سزا کے مستوجب ہونگے جو رسول اللہ نے فرمایا ہے۔ لکل غادر لواء عند استہ یوم القیامۃ یعنی غادر (عہد شکن) کے چوتروں میں قیامت کے روز جھنڈا ہوگا جو اس امر کی منادی کے لیے ہوگا کہ یہ عہد شکن غادر تھا۔

اغرض مرزا صاحب نے ہرگز اس اپنے معاہدہ حلفی کا پاس نہ کیا اور نہ ہی مسٹر ڈگلس صاحب کی تنبیہ کا ہی کچھ خوف کیا۔ بے دھڑک اسی بیانیہ آپ کی تحریرات شائع ہوتی رہیں اور خلق خدا کو ایذا پہنچاتی رہیں اس بات کی نظر اڑے تعدد دیں جو مرزا صاحب کی تصانیف پڑھنے والوں پر ظہر من الشمس ہیں۔ لیکن ہم اس موقع پر صرف ایک ہی نظیر کی طرف ناظرین کی توجہ دلائیں گے۔ جس سے وجہ مری مقدمات فریقین بھی ظاہر ہوگی۔

موضع بحین تحصیل چکوں ضلع جہلم میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد

حسن صاحب فیضی تھے۔ جو کہ علی درجہ کے ادیب اور جملہ علوم عربیہ کے مہتمم فاضل اور مرزا کے عقائد کے خلاف تھے۔ مولوی صاحب موصوف نقد پر ابھی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہن فانی سے راہ گیر عالم جاودنی ہو گئے۔ جب مرزا کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسبِ عادت خلاف معاہدہ حنفی دنیا میں ڈینگ لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی ہمدعا سے بہت بری موت سے فوت ہوئے ہیں ورنہ مرزا کی پیشگوئی ولہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے کشتیِ نوح، تحفہ ندوہ، نزولِ انس اپنی تصانیف میں خود بھی شائع کئے اور اپنے راسخ، عقائد مرید یلیدہ الحاکم قادیاں سے بھی اخبار میں شائع کرائے۔

### فاضل مرحوم سے مرزا کی ناراضگی

یہ امر کہ مرزا کا فاضل مرحوم نے کیا نقصان کیا تھا اور کیوں انکو بعد وفات برا بھلا کہنے پر مستعد ہوئے، واضح ہو کہ فاضل مرحوم ایک مہذب اور عالی ظرف تھے باوجود اس کے کہ مرزا کے عقائد کے مخالف تھے کبھی کسی تحریر یا تقریر میں آپ نے مرزا سے اختلاف ظاہر کرتے ہوئے کبھی بھی سخت کلامی نہ کی تھی ان سے قصور صرف یہ سرزد ہوا کہ ایک دفعہ حسبِ تجویز چند کابریہ سدا آپ سیالکوٹ میں مرزا جی سے جا ملے اور آپ کے علمی کمالات (جنکا انکو ہمیشہ دعویٰ رہتا تھا) کی قلعی یوں کھولی کہ ایک بے نقطہ قصیدہ عربیہ منظومہ خود مرزا جی کے پیش کیا کہ آپ اسکا جواب دیں۔ مرزا جی سخت گھبرائے اور کچھ سمجھ نہ سکے کہ قصیدہ میں کیا لکھا ہے نہ کوئی جواب دے سکے۔ مولوی صاحب مرحوم مرزا جی سے بے عقاد ہو کر واپس آئے اور اخبارات کے ذریعہ ساری کیفیت کھول دی اور وہ قصیدہ بھی ایک اسلامی رسالہ انجمنِ نعمانیہ لاہور میں شائع کر دیا جسکو شائع ہوئے قریباً چھ (۶) سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب تک مرزا جی یا ان کے کسی حواری کو جواب لکھنے کی طاقت نہ ہوئی، ورنہ ہی اس

کیفیت کی جو اخبارات میں شائع ہوئی کسی مرزائی نے تردید لکھی (جی بات کی تردید کیا کرتے) ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ قصیدہ بدیہ ناظرین کر دیں ہل علم ناظرین مرحوم کی علمی فضیلت کا اندازہ اس قصیدہ سے لگائیں گے۔ اور اس قصیدہ کو مرزاجی کے مدعی عجاز کلامی کے قصائد سے متبادل کرنے سے ہر دو صاحبان کی قادر کلامی اور فصاحت کا بھی وزن کر سکیں گے اور ٹھوسے مع

”مشک آست کہ خود ہوید نہ کہ عطار بگوید“

قصیدہ خود اس کی شہادت دے گا کہ مرزاجی اس کے جواب دینے سے عاجز ہیں اور اس کا جواب دینا ان کے مکان سے باہر ہے۔ اور مشترک اس کے کہ وہ قصیدہ لکھا جائے سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء صفحہ ۷ سے ہم وہ مضمون نقل کرتے ہیں جو کہ فیضی مرحوم نے سیالکوٹ والی کیفیت اپنے قلم سے لکھ کر اخبار مذکور میں شائع کرائی تھی۔ وهو هذا

نقل مضمون سراج الاخبار ۹ مئی ۱۸۹۹ء مشترکہ فیضی مرحوم

ناظرین! مرزا صاحب کی حالت پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ وہ وجود یہ کہ لیاقت بھی جیسا کہ چاہیے نہیں رکھتے۔ کس قدر قرآن و حدیث کا بگاڑ کر رہے ہیں۔ سیالکوٹ کے کئی ایک احباب جاتے ہوئے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا صاحب سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقطہ منظومہ خود مرزا صاحب کے ہدیہ کیا جس کا ترجمہ نہیں کیا ہو تھا اس سے کہ مرزا صاحب خود بھی عالم ہیں اور ان کے حوری بھی جو اس وقت حاضر محفل تھے، ماشاء اللہ فاضل ہیں۔ اور قصیدہ میں یہاں غریب لفظ بھی کوئی نہیں ور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ گر آپ کو ابہام ہوتا

ہے تو مجھے آپ کی تصدیق، اہم کے لیے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح نہ دیں۔ مزید برآں مسائل متحدہ مرزا صاحب کی نسبت استغفر تھا۔ مرزا صاحب، سکو بہت اچانک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا صاحب کو، اسکی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجود یہ کہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا۔ جو بعد خطہ فرمانے لگے کہ اسکا ہم کو تو پتہ نہیں ملتا آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے وہیں لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا صاحب کلمہ شہادت اور آیت باللہ الخ مجھے سناتے رہے اور فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں، نہ رسوں ہوں، نہ میں نے یہ دعویٰ کیا۔ فرشتوں کو، ایلمہ اقدار کو، معراج کو، احادیث کو، قرآن کریم کو، مٹا ہوں مزید برآں عقائد اسلام کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل، لگی تو آیت فلما توفیتی اور الی متوفیک پڑھنا کی معنی کے وقت علم عربی سے تجرڈ ظاہر ہو۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مثیل مسیح موعود ہیں آپ سے بہتر آجکل بھی اور چہے کئی ایک ولی عام گذرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں اور آپ کیوں ہیں؟ تو فرمایا میں گندم گوں ہوں ورمیرے بال سیدھے ہیں جیسے کہ مسیح اللہ کا خلیہ ہے افسوس اس سیقت پر یہ غل۔ جناب مرزا صاحب اوقت ہے تو یہ سر لیجئے۔ اخیر پر میں مرزا صاحب کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقاید میں سچے ہوں تو آئیں صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں۔ میں حاضر ہوں تحریری کریں یا تقریری اگر تحریر ہو تو نشر میں کریں یا نظم میں عربی ہو یا فارسی یا اردو آئیے سنئے اور سنائیے۔

راقم الامضاء محمد حسن فیضی علی ساکن بھیں ضلع جہلم۔

نقل قصیدہ عربیہ مہمد منظومہ فیضی مرحوم مشتملہ رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور

مطبوعہ فروری ۱۸۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي علم ادم الاسماء كلها

لما لك ملكك	حمد سلام	على مرسوله علم الكال
حمود احمد	محمد و	ظهور مع اولاء و ال
اما مملوك احمد	اهل علم	والهام و حلال السؤال
لودك كم مدى	همع الدموع	وظاظا راس اعلام عوال
على مر المدى	وكع الموده	و حمل اهلها ادهى الحمال
هواك الدهر ما دار	السماء	وامك اهل روم العسال
اطاعك عالم طوعا و سهلا		واوك معلما سهل المال
محامدك الا واسع هم امالح		وطورا كلها ملعسل حال
هداك الله مسلك اهل ود		واعلم كل اسرار الكمال
وكم مرا سعوا وراوا احلاك		وكم وادوك معدوم الوصال
وكم مدحوك لما هم اطاعوا		الى دعواك الولا كدال
حكرو الملائح الكلم المدلل		مكارمك المها لسماعال
رسائل حرر واسطر واحلاك		وعدوك المدى اولي اوال
وهم علموك موعود الرسول		وملهم مالک مولی الموال



امام الدهر مرسل الاله      و مصلح اهل عصر ملمحال  
 دعوا اعلى الدعاء الا هلموا      رو الموعود مسعود المسال  
 رسائلک الرسائل للهداء      لهم و لهمهم مرا اک سال  
 کلا ملک للدواء لهم دواء      مرو روع ما للروع صال  
 وما ارواحهم الا و دادک      على اسمک ورد کل کل حال  
 وهم رهط اولو ورع و حلم      عمائد اهل کرم و الکحال  
 وکم عادوک ما والوک اصل      وکم لا موک ملؤم الملال  
 راوا الهامک الولع الموسوس      وعدوک الملح لطمع مال  
 وسموک المارل للصرائح      وراد مسلم الرهط الاول  
 وهاکم لهوا راء العدول      الى کم لطم داماء المحال  
 عدول مرسلی المسعود سهل      مواردہ امام اولی المحال  
 و محمود عطاء العالم اسما      همام اهل امر و العدا  
 اولله الکرام امام سلم      مکارمهم کاعداد الرمال  
 علومهم کامطار الدهور      و علم الدهر طرا کالظلال  
 درامک دارهم کحل المدارک      و کحل سرائهم ذک الهلال  
 عصامهم الحسام لكل عدو      حسامهم السلام لكل حال  
 مدنی اعماله اعلام عدم      واعلاء الهدی وسط الصلال  
 ممد للاولاء العلوم      و معط اهلها اعداد مال  
 اما والله اسئلک المسائل      اسئل هلم سل اولی السوال

الاهل صار دعوتك الرماله كموحى الله معصوم المحال  
 ام اصطاد وامعادوك هواء املهم الهوى سوء الملل  
 وما املاكه منك العلوم وملهم واحد وهدى كسال  
 وهل كلم الرسول اصول عدم كمستور الاله على الاصال  
 وهل كلم الهدى مدلولها ما درى العلماء ملمع الدلال  
 ام اسرار ومملكه معمى وما اطلع العوام على المتال  
 كلام الله هل محوى العلوم ا ادراها الاله لكل وال  
 كما ادراك ام لا علم كلا  
 سوى العلم محمود و عال

اب بھی ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب اس قصیدہ کا جواب اس صنعت کے عربی قصیدہ کے ذریعہ ایک ماہ تک لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا نہیں۔ ہر دو قصائد کا موازنہ پبلک خود کر لگی لیکن تہذیب و متانت سے جو بد یا جائے۔

اس کے بعد پھر دوسری خطا فیضی مرحوم سے یہ ہوئی کہ ایک مطبوعہ چٹھی کے ذریعے مرزا جی کو بڑی متانت سے ان کے اس ادعا پر کہ ان کے کلام میں قرآن کریم جیسا اعجاز ہے، متنبہ کیا کہ آپ کا دعویٰ بچہ و جوہ غلط ہے۔ اور نیز چٹینچ کیا کہ اگر آپ میں عربی لکھنے کی طاقت ہے تو جہاں آپ مجھے بلا دیں مقبلہ کے لیے حاضر ہوں۔ اس چٹھی کا جواب بھی مرزا کی طرف سے فیضی مرحوم کی زندگی میں ہرگز نہ ملا۔ نہ مرزا جی کو طاقت مقابلہ ہوئی و نہ چٹھی بھی سراج الاخبار میں چھپی جس کی نقل درج ذیل ہے:

نقل چٹھی فیضی مرحوم مطبوعہ سراج الاخبار ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء صفحہ ۶

مکرمی حریرہ صاحب زید شفاق

والسلام علی من اتبع الهدی آپ ۲۰ اور ۲۲ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ  
شہنار کے ذریعہ پیر مہر عیدہ صاحب سجادہ نشین گونڈہ شریف، وردہ مگرہا، کویہ دعوت کرتے  
ہیں کہ لاہور میں آکر میرے ساتھ پابندی شرط مخصوص فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی  
چابیس آیات یا اس قدر سورہ کی تفسیر لکھیں۔ فریقین کو سات (۷) گھنٹہ سے زیادہ وقت نہ  
ملے اور ہر دو تحریرات میں (۲۰) ورق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو  
تحریرات کو تین بے تعلق عماء کے حوالہ ردیا جائے گا۔ جس تحریر کو وہ حلفا فصیح و بلیغ کہہ دیں  
گے وہ فریق سچا اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے  
اندر جسد رخطیاں نکلیں گی وہ سہو و نسیان پر تحول نہیں کی جائیں گی بلکہ واقعی اس فریق کی  
نادانی اور جہالت پر محمول کی جائیں گی۔ مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں  
جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

۱ کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقدمہ میں کوئی شخص اس انداز و  
فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا آج سے پہلے صرف قرآنی  
عبارت کا خاصہ تھا۔ بشر کا کلام ایسا کہ حد پر نہیں پہنچ سکتا حتیٰ کہ فصیح، العرب حضرت سید  
المرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا ورنہ معارضہ کیسے لکھائے عرب کو  
بدیا۔ گرہن یہ جائے کہ مجزکہ خدا کے دوسرے کلام بھی حد ہی تک پہنچ جاتے ہیں تو پھر  
فرمایئے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ماہیہ امتیاز کیا رہا؟

۲ ہزار باعربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور مفتی گذرے ہیں۔ دوران کی تصنیف عربی میں موجود ہیں اور ان کے عربی قصائد و نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح اور ہیخ مانے گئے ہیں کئی ایک غیر مسلم مہقرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں۔ بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن نعلانیہ میں پھر دہر چودھویں صدی کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

۳ مجھے سمجھ نہیں آئی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر یہ ابہامی شرط ہے تو خیر ورنہ ایک عالم بھی آپ سے لئے کافی ہے اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض اگر آپ کے مقابلہ میں ہر جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعویٰ کی تصدیق نہیں کریں گے۔ کیونکہ مجددیت، محدثیت، رسالت کا معیار عربی نویسی کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

۴ تعجب کی بات ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے صفحہ ۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیریں لکھی جائیں گی ان میں کوئی غلطی ہو ورنہ پر حمل نہیں کی جائے گی۔ مگر افسوس کہ آپ خود ہی اشتہار میں لفظ محسنات کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے۔ وہ دفعہ محسنات لکھتے ہیں۔ اس دور میں کی تمیز نہ ہونا اتنے بڑے دعویدار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے یہ لفظ اگر ایک دفعہ غلط لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا مگر وہ دفعہ غلط لکھا اور پھر شرط یہ ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو ورنہ پر حمل نہیں کیا جائے گا۔

خیر میں میری التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک منسب شرط پر عربی نظم و نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجئے اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں گا مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو مجددیت یا

نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ والسلام علی من تبع الہدیٰ

راقم

محمد حسن حنفی، بھین ضلع، جہلم تحصیل چکوں،

مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور، ۱۵ اگست ۱۹۰۰ء

عدوہ زیدی فیضی صاحب مرحوم سے مرزا جی کی ناراضگی کی یہ بھی وجہ تھی کہ جب مرزا جی کے چیئرمین تغیر نویسی کے مطابق حضرت پیر صاحب گولڑوی مدظلہ العالی بمعہ بہت سے جلیل قدر علماء و فضلاء کے لاہور تشریف لے گئے تھے اور باوجود دعوت پر دعوت ہونے کے مرزا جی کو اپنے بیت الامن کی چار دیواری سے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہوئی تھی بلکہ خراسانی مسجد میں علماء و فضلاء کا جلسہ ہوا جس میں مسلمانان لاہور بھی کثرت سے شامل تھے۔ جس جلسہ میں علامہ فیضی مرحوم نے مناسب حال حسب ذیل زبردست تقریر کی تھی۔ جو بنیاد و جلسہ میں چھپی ہوئی ہے۔

حضرت مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی مدرس دارالعلوم

نعمانیہ لاہور کی تقریر

حضرات ناظرین مرزا غلام احمد قادیانی نے، ایک مطبوعہ چٹھی بصورت اشتہار مطبوعہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء، مشہور ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء بذریعہ رجسٹری مولانا اعظم و مطبوعہ عنائت کٹریم عیوناب حضرت خواجہ سید مہر عیث صاحب چشتی سیدہ نشین گولڑہ شریف ضلع روہیلہ کی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علماء کرام و مشائخ عظام علیہم السلام دعا کر کے بھیجی جس کے پیسے دو صفحوں پر مرزا نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل مامور من اللہ اور پھر مجدد مہدی

مسح ہونے کے ثبوت میں بخیل مجبوظ خود دلائل پیش کئے۔ اور عالیجناب حضرت پیر صاحب موصوف اور دیگر علماء و فضلاء اسد م کو لکھا کہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت مفسد بڑھ گئے ہیں اس لیے مجھے معصوم کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ آخر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب ضد سے ہاتھ نہیں آتے جتنی نہ وہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسیح وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریق یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب (راہور) میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جائے۔ یہ تفسیر فصیح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر بیس ورق پر لکھی جائے۔ اور میں (مرزا) بھی ان ہی شرط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا ہر دو تفسیر میں تین ایسے علماء کی خدمت میں پیش کی جائیں کہ جو فریقین سے راوی و عقیدت کا ربط و تعلق نہ رکھتے ہوں۔ ان علماء سے فیصلہ شناسنے سے پہلے وہ مغضظ حلق لیا جائے جو قذف محسنات کے بارے میں مذکور ہے۔ اس حلق کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین کی تفسیروں کی ہا بت صادر فرمائیں، وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء جو حکم تجویز ہوں گے۔ فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کریم کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح و در زیادہ ہیں، اور عربی عبارت کس کی ہا محذورہ اور فصیح ہے اگر پیر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء کو میرے مقابلہ پر شرط مذکورہ سے تفسیر لکھیں تو ان کی چالیس تفسیریں اور میری ایک تفسیر اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لیے دی جائیں گی۔ غ۔ مرزا کی یہ چٹھی تو ۱۲ صفحہ کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گایاں ناچار نا شروع، اور بیہودہ بدظنیوں کو حذف کر دیا

جائے تو اس کا تمام حاصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے، نہ وحی کا مگر یہ قیاس غالب ہے کہ اس خط میں حضرت پیر صاحب کوئی انخصوص منیٰ طلب کرنا دو وجہ سے تھا۔

اول یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق و مشرب مرئج و مرئجان کا ہوتا ہے۔ یہ گوشت تہائی میں عمر کا بسر کرنا غنیمت سمجھتے ہیں کسی کی دہشتی نہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت صاحب ممدوح کے دینی مشاغل و مصروفیت سے بھی یہی قیاس ہو سکتا تھا کہ آپ عزالت نشینی اور مہمی مصروفیت کو ہر طرح سے ترجیح دیں گے ورنہ اس طریق فیصلہ کو جو حقیقتاً مرزا کے دعویٰ کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا، پسند نہیں فرمائیں گے جو ہر بینوں کی نظروں میں مرزا کی فتیالی کا نشان ہو گا نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چاہیے والی شرط کیسے تھکا گناہنا یہی راز رکھتا تھا کوئی بنا سکتا ہے کہ مرزا چاہیے سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اسکو چھوٹی شجی اور بیہودہ تعنی دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور بدایت علیہ مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء کو مرجع اخبار جہلم میں بہ تسیم جملہ شرائط کے بعد مرزا کو میدانِ مباحثہ میں بدایا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے جاکم و کامست سب کی جملہ شرائط منظور ہیں۔ آئیے جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا جی سے بیخود ہوئے کہ اب تک کروٹ نہیں بدلے۔ وہ مضمون ہی ازادیا اور وہ خط ہی غائب کر دیا۔

دوم یہ کہ مرزا جی قادیانی حسبِ عادت مستمرہ خود (اس لیے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب ہے) ہمیشہ نامی شخص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیتا کرتا ہے اور اس طور پر

دوسرے اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت کروا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چٹھی میں بھی حضرت صاحب موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جو بی چٹھی کی پانچ ہزار کاپی چھپوا کر اس کی مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرا دیں۔ اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجو دیں۔

لیکن فخر الاصفاء والعلماء حضرت پیر صاحب نے ایسے نازک وقت میں کہ جب اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامن تھا۔ مرزا کے مقابلہ میں آنے کو عزالت نشینی پر ترجیح دی اور حسبِ اہل درخواست مرزا جواب قبولیت دعوت بصورت اشتہار ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ رجسٹری تاریخ ۳ اگست ۱۹۰۰ء رساں فرمایا۔ اور لکھ دیا کہ وہ خود ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لیے کہ مرزا نے تقرر تاریخ کا) تھیہ حضرت پیر صاحب کو دیا تھا) لاہور آجائیں گے۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آویں۔ چونکہ مرزا نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کی چٹھی میں اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دماوی پر اور کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبھی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے یا کسی آخری زمانہ میں جسم عنصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں اسکی حدیث پیش نہیں کرتے۔ ناحق نزول کے لفظ کے ائے معنی کرتے ہیں۔ انا نزلہ فی لیلۃ القدر اور ذکر ارسولا کا راز نہیں سمجھتے میری مسیحیت و مہدویت کا نشان رمضان میں خسوف و خسوف کا دیکھ چکے ہیں پھر نہیں مانتے۔ صدی سے سترساں گزر چکے ہیں پھر مجھے مجدد نہیں مانتے۔ یہ تمام استدلال مرزا نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اسی چٹھی میں تحریر کئے ہیں اور صرف ایک ہی فیصلہ پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لیے حضرت مدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا۔ اور



پسند فرمایا کہ مرزا اسے اس کے اپنے استدلال سے جو اس نے اپنی چٹھی میں تحریری فیصلہ سے پہلے پیش کیے ہیں، سن لیے جائیں اور مسیح علیہ السلام کا جسم عصری کیسے تھوڑا آسان پر جانے کی بابت حدیث بلکہ قرآن کریم کی قطعی الدلیل نص پیش کی جائے کہ اگر مسیح کا بجسدہ العصری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو پھر کیا کرنا چاہیے۔ حدیث ہی جستجو کی جائے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ نزول کے وہ معنی جواب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین و محدثین بلکہ صحابہ کرام اور اہلبیت نے نہیں سمجھے وہ کیا ہو گئے؟ اور یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف و خسوف جن تاریخوں میں ہوا ہے وہ کیونکر آپ کی مسیحیت کا نشان ہے؟ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرتنا امدادِ مرزا کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے۔ اور بعد ازاں یہ قرارداد تھی کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کر لیں جائے و مرزا کی قرارداد شرائط کے موافق تفسیر لکھی جائے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے شہنشاہات نکلے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کی کوئی شرط نہیں تھی لیکن ان تحریرات کو اس لیے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا کو اپنے اشتہارِ مشہور ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے، ہر وہ امور فیصلہ علی الترتیب مضبوط تھے اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی غازی صاحب نے صاف طور پر مرزا کی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ پیر صاحب صرف اس صورت میں قلم اٹھائیں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے جب کہ بالحق بل مرزا خود میدان میں آئے یا کچھ تحریر کرے ورنہ نہیں۔ پس حضرت پیر صاحب کی جوابی چٹھی مطبوعہ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا کے نام پر تھی بصورت، انکار مرزا کو بذات خود جواب دینا چاہیے تھا لیکن اس نے ہر وجود نقض کے عرصہ میں ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کر دیا بلکہ

اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جائے۔

اس کے بعد حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک و مہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا کے نام پر بھیجی اور عامہ مشتہر بھی کی۔ اس کے بھی کچھ جواب نہ آنے پر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر ۱۲ اور چھاپ کر مرزا کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی مگر مرزا کو کہاں ہوش و تاب کہ کچھ جواب دیتا۔

تاہم اس کارہا سہا عذر دفع کرنے کے لیے حکیم سلطان محمود صاحب ساکن حال پنڈی نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلق مباحثہ کی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوبلی رجسٹری مرزا کے پاس ارسال کر دیا جس کا آخری مضمون یہ تھا کہ اگر مرزا کی علمی و عملی کمزوریاں اسکو اپنی صن گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ تم ان ہماری پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے ورنہ نہیں تو خیر وہ یہ بھی سہی۔

پیر صاحب تہاری سب پیش کردہ شرطیں بھیجہ جس طرح سے تم نے پیش کیں میں منظور کر کے تمہیں پہنچ کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ ۲۵ اگست ۱۹۰۹ء کو ہوا آ جاؤ۔ یہ اعلان عام طور پر مشتہر کر دیا گیا تھا عدوہ اس اعلان کے جناب پیر صاحب نے منظر تاکید مزید حافظ محمد الدین صاحب مالک مطبع مصطفائی پریس، لاہور کو بھی ایسا فرمادیا کہ ہماری طرف سے مرزا کی تمام شرائط کی منظوری کا اعلان کر دو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بغور بعد ۱۲ اگست ۱۹۰۰ء مشتہر کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۳ بجے شام کی ٹرین میں بوجہ

بھدر دی اسد میر صاحب مرزا کی تمام شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور ٹھنڈ ہال انجمن اسامیہ واقعہ موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قیام فرمائیں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی معدومین سولہ و مشنخ وغیرہ ہمراہین کے تشریف فرما لاہور ہوئے۔

حضرت مدوح کی زیارت و استقبال کے لیے اس شوق و ولولہ سے لوگ گئے کہ اسٹیشن لاہور و ربادی ہاٹ پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑتے و ایک دوسرے پر گرے چلے جاتے تھے حضرت مدوح اسٹیشن سے باہر ایک باغ میں چند منٹ تک استراحت کر کے ٹنڈن ہاٹ موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علمائے کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے آپ کے ساتھ شامل ہو گئے نیز اور بھی علماء و مشنخ و معززین اسد امضاء پٹور، پنڈی، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ذریہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شہریت مجلس منظرہ مصروف کثیرہ کے متحمل ہو کر آ پہنچے۔ مرزا کے لاہوری پیروؤں نے مرزا کے نام خطوط تاریں و ضروری قاصدہ اند کے مگر بعض رنجوش حیدر نہایت مضطرب حالت میں قادیاں پہنچے اور ہر چند اپنے پیرومرشد مرزا کو لاہور لانے کے لیے منت و ساجت کی پاؤں پکڑے مگر مرزا کی دی کزوری نے ان کو اپنے فدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ بیت انگار میں ہی داخل دفتر رہا۔

حضرت میر صاحب ۲۴ اگست سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں و مرزا کا ہر یک ٹرین میں بڑے شوق سے انتظار رہو رہا ہے مگر دھر سے صدائے درخواست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا کے اپنے قول کے مطابق ایک الہی عظمت و جدل کا کھلا کھلا نشان

تھ جس نے مرزا کی جھوٹی و بے جا شیخی کو کچل ڈالا۔ اور آپ کے حوس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ و مباحثہ ہو تو درکنار آپ کو سوائے اپنے بیت المقدس کے تمام دنیا و مافیہ کی خبر نہیں رہی اور وقذف فی قلوبہم الرعب بما کفروا کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرضِ ظہور پر آیا۔ بر خلاف اسکے حضور پر نور حضرت پیر صاحب ممدوح کے دست مبارک پر خداوند کریم نے وہ نشان ظاہر کر دیا جس کا آیت و کان حقا علیا نصر المؤمنین میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس و بابرکت ذات پر نبوت اور رسالت کے تمام اراجح ختم کر دیے ہیں جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو لہی غیرت اور خود ان کے اپنے کفر و غرور نے انہیں ذلیل و خوار کر دیا ہے ایسا ہی اس نے مرزا کی جھوٹی مہدویت و رسالت و مسیحیت کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا کہ سیدنا و مولا محمد رسول اللہ ﷺ کے مخصوصہ مناصب اور مفروضہ مراتب کے اندر بیجا مداخلت کرنے والا اس طرح سے علی رؤس الشہداء و سیاہ ہوتا ہے اور اپنے ہاتھوں خود فاسق ہو جاتا ہے۔ کیا غور و عبرت کا مقام نہیں ہے کہ مرزا نے جاکسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحب اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ و علماء کو تحریری اور تقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا جس کی ہزار ہا کایاں ہندو پنجاب کے تمام مذاہب و اطراف میں مرزا نے خود تقسیم کیں اور اپنی عربی و قرآن دانی میں وہ لاف زنی کی جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا کہ، اگر میں پیر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لا ہو رہ نہ پہنچوں تو پھر میں مردود، جھوٹا اور ملعون ہوں اس شد و مد کے اشتہار کے بعد جب اسکو پیر صاحب نے اور دیگر علمائے کرام نے بمنظوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا کی طرف سے سوائے یہ نہ گریز کے اور کوئی کارروائی ظہور میں نہ آئی۔ سخت افسوس کا

موقعہ ہے کہ مرزا کے مرید، نئی دنوں میں جبکہ پیر صاحب خاص، ہور میں سیکڑوں علماء و فقہاء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں اس قسم کے اشتہارِ شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ گئے در شرائط سے ٹکار کر گئے۔ سبحان اللہ ڈھائی اور بے شرعی ہوتا ایسی کہ ع

”دروغ گویم بدروئے شما“

اس موقعہ پر مرزا کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس آتا ہے۔ کیا امام زمان کی تعلیم کا یہی اثر ہونا چاہیے کہ ایسا سفید چھوٹ نکھ کر مشتہر کیا جائے اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزائیوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نفرتین کر رہے ہیں اور ہلکی اڑا رہے ہیں۔ میں از جانب اہلین جسد جن کی تحد و کپی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے میں، اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ پیر صاحب نے معان عدائے کرام و مشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شاطہ ہیں، اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے انتہا مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرز کے اس سلسلہ حرکات سے ان کی دام ترویر میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔ ع

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا جو بوجہ طواست یہاں درج نہیں ہو سکا جسکا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی بننے کا دعویٰ کرتے واسے پیدا ہو کر اور اپنے کینفر کردار کو پہنچ کر حرفِ فلاح کی طرح صفو ہستی سے مٹ چکے ہیں۔ مرزا کا بھی یہی حشر ہوگا۔

۴ اسکے بعد مولوی تاج الدین احمد صاحب جو بر مختار چیف کورٹ پنجاب سیکریٹری

انجمنِ نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی۔ اور مرزا کے چند شہادت سے اس قسم کی کارروائیوں پر نہایت تہذیب و رشتہ نگاری سے نکتہ چینی کی۔

صاحبانِ اہلس صرف یہی خطا تھی کہ فیضی مرحوم نے مرزا جی کو کئی غلطیوں پر متنبہ کیا اور ان کو مقابلہ سے عاجز کر دیا۔ مرزا صاحب سے یہ تو نہ ہوسکا کہ مرحوم کو ان کی زندگی میں جس ستائش سے انہوں نے انکو چھٹیاں لکھیں جواب یا صواب دیتے یا مقابلہ کے لیے بدلتے جب آپ کو معلوم ہوا کہ فیضی مرحوم فوت ہو چکے ہیں اور اب میدانِ خالی ہے آپ نے پٹی گندہ کلامی سے مرحوم کی روح کو ستانا شروع کیا۔ اور ان کے ہمسامانگان کی دل آزاری کیلئے اپنی تصانیف مرحوم کے عمز ویراں ہوا افضل مولوی کرم الدین صاحب بھین (جو اس مقدمہ میں مستغیث تھے) کے پاس بھی موضوع بھین میں روانہ کیں۔

مولوی صاحب کو مرزا صاحب کی یہ بیوجہ سخت کلامی ان سے نئے جدا ہوئے پیرے بھائی کے حق میں سخت شوق گذری انہوں نے مرزا جی کو ٹوٹس بھیجا کہ آپ پر اس امر کی ناش فوجداری کی جائے گی کہ آپ نے ان کے مرحوم بھائی کی توہین کر کے ان کی دل آزاری کی ہے۔

سپر قادیان میں عجیب کھلبلی مچی اور قانونی مشیروں کے مشورہ سے پیش بندی کر کے مولوی صاحب کے برخلاف مقدمہ فوجداری حکیم فقہدینِ حقاری کے ذریعہ زیر دفعہ ۳۲ تعزیرات ہند گوردا سپور میں دائر کر دیا۔ اور اسکے بعد کچھ عرصہ مولوی صاحب نے فیضی مرحوم کی توہین کا مقدمہ جہم میں رائے سنسار چند صاحب کی عدالت میں دائر کر دیا۔ اس مقدمہ میں مرزا جی بذریعہ وارنٹ بھیم مت ایک ہزار روپیہ طلب ہوئے اور نیز آپ کے چند مرید بھی آپ کے ساتھ بذریعہ وارنٹ بلائے گئے اس مقدمہ کی نسبت قانونی مشیروں

نے یہ اعتراض سوچا کہ مقدمہ فیضی مرحوم کے پران کی طرف سے ہونا چاہیے تھا مگر موجودگی میں مستغنیث کو حق مالک کا نہیں پہنچتا۔ اس پر مرزا صاحب کا حوصلہ بندھ گیا اور جہم میں روانہ ہونے سے پہلے اپنی ایک کتاب موبہب الرحمن میں جو اس وقت زیر تہنیف تھی اس مقدمہ کی نسبت کچھ تذکرہ چھپ کر ہمارا لائے اور جہم میں آ کر کتاب تقسیم کر دی۔ اس کتاب میں مہنوی صاحب کی نسبت سخت ہتک کے الفاظ درج کیے گئے جو آپ پر اس استغنیث کی دہری کا باعث ہوئے۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو اس مقدمہ کی پیشی ہوئی اور خدا کے جری متوکل علی اللہ امام الزمان بجائے اسکے کہ سینہ پر ہو کر تہہ مقدسہ میں نکلتے ایک جتھہ وکلاء کا اپنی نجات کا وسیلہ بنا، نے جن میں سے ایک صاحب انگریز بیرسٹر بھی تھے۔ جو اس مذہب میں لئی کے تھے جنکی نسبت دجال وغیرہ کے القاب آپ استعمال فرمایا کرتے ہیں۔

بالآخر وکلاء نے وہی اعتراض اٹھایا جسکا پہلے ذکر ہو چکا ہے اور حاکم نے وہ اعتراض من کر استغنیث داخل دفتر کیا بس پھر کیا تھا مرزائیوں نے فتح فتح کے نعروں سے آسمان سر پر ٹھہرایا اور بیچے چوڑے اشتہاروں میں مرزاجی کو خدا کا برگزیدہ رسول اور نبی اللہ کے خطاب دیکر مبارک بادیاں دی گئیں۔ اس موقع پر اخبار چودہویں صدی میں ایک مختصر پر مغز مضمون جو مرزائیوں کے اس غیر معمولی جوش پر ایڈیٹر اخبار موصوف نے لکھا تھا درج کروینا موجب دلچسپی ناظرین ہوگا۔

نقل مضمون اخبار چودہویں صدی راولپنڈی مطبوعہ کیم فروری ۱۹۰۳ء

صفحہ کالم اول

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ایک مقدمہ میں فتح کی خوشی میں ان کے

مریدن باصفانے مرزا صاحب کے مراتب کو اور بھی بلند فرمادیا۔ چنانچہ اخبار الحکم کے ضمیمہ میں جو اس عظیم الشان فتح پر ان کو مبارک باد دی گئی ہے اس میں سے ذیل کے الفاظ ہم نقل کرتے ہیں۔ "اے خدا کے برگزیدہ رسول الحق خدا تیرے ساتھ حاضر ہوا ہے نبی اللہ تجھے وہ بشارت ملی ہے جس کا وعدہ بشارۃ تلقاها النبیین میں یوم العید کو دیا گیا۔ لاریب خدا تعالیٰ کے وہ سارے وعدے جو اس نے اس مقدمہ کے متعلق کئے تھے، پورے ہوئے ان تمام پیش گوئیوں کے پورا ہونے پر تجھ کو دور تیری قوم کو مبارک باد دیتے ہیں۔"

ہم نے تو یک سالہ پرچہ میں پیش گوئی کر دی تھی اور اس کے واسطے کسی بہانہ کی ضرورت نہیں تھی کہ مرزا صاحب کو آج کل جو اہمات ہو رہے ہیں، انکی تعبیر غفیریہ ان مقدمات کے نتائج سے کی جائے گی۔ مقدمہ جو مرزا صاحب اور ان کے دوستوں کے برخلاف تھا وہ جہاں تک ہم نے سنا ہے اس امر کا تھا کہ مولوی محمد حسن صاحب جو موضع بھس ضلع جہلم کے رہنے والے تھے، انکی نسبت کچھ ناملائمہ اور ناشائستہ الفاظ انہوں نے یا انکے کسی دوست نے لکھے تھے ان الفاظ کی بنا پر مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے ایک رشتہ دار مولوی کرم الدین صاحب نے مرزا صاحب وغیرہ پر ازالہ حیثیت عرفی کی ناش کر دی تھی عدالت کے سامنے سوال یہ تھا کہ آیا مولوی کرم الدین مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار ہے کہ متوفی مولوی صاحب کو برا کہا جانے کی وجہ سے ناش کرنے کا مستحق ہے؟ عدالت نے قرار دیا کہ مولوی کرم الدین اتنا قریبی رشتہ دار مرحوم کا نہیں ہے کہ وہ دعویٰ کر سکے۔

اس مقدمہ کے متعلق وضاحت سے جو اہم مرزا صاحب کو ہوئے ہیں وہ دوران مقدمہ میں ہوئے ہیں جب کہ انکوان کے وکلاء قانونی مشورہ دے چکے تھے۔ اور اس



واسطے ہم جانتے ہیں کہ ان اہمات کے معنی کیا ہیں۔ لیکن ہم کو یہ معلوم نہیں تھا کہ اس تقریب پر مرزا صاحب کے مراتب اور منقب میں کوئی ترقی ہونے والی ہے ورنہ خود مرزا صاحب کو بھی معلوم نہیں تھا۔ کہ وہ اس عظیم شان فتح کی خوشی میں خدا کے برگزیدہ رسول اور نبی اللہ ہو جائیں گے اور خاتم الانبیاء، ختم الرسل کی تعریفات جو آنحضرت ﷺ (لہذا کہ روحی یا رسول اللہ ﷺ) کے مبارک اور پیارے نام کے ساتھ گزشتہ تیرہ سو برس میں استعمال ہوتی رہی ہیں ان کے منانے کی کوشش کی جائے گی۔ لیکن اگر مرزا صاحب اس ترقی کے مستحق ثابت ہوئے ہیں تو ہماری رائے میں ان کی جہوں نے مرزا صاحب کو اس مقدمہ میں چھڑایا ہے نہایت حق تلفی کی گئی ہے۔ مقدمہ سے چھوٹنے والا تو امام سے برگزیدہ رسول و نبی ہو جائے اور مقدمہ سے چھوڑانے والا بیچارے کوئی خاص اور چھوٹنے والے سے بہتر وجہ کے مستحق نہ قرار دیئے جائیں حالانکہ حالات نے مرزا صاحب کے وکلاء کو نفع میں ایک خاص ترقی دیئے کاموزوں موقعہ پیدا کر دیا تھا یعنی مرزا صاحب کے تین وکلاء تھے۔ ان تینوں میں سے جن سے وہ راضی ہوتے ایک کو خدا دوسرے کو خدا کا بیٹا تیسرے کو روح القدس بنا دیا جاتا ہے اور پھر تینوں مل کر خدا بنا دیئے جاتے اور مرزا صاحب کے دین کے لحاظ سے یہ کوئی نئی اچھوتی بات نہ ہوتی۔ مرزا صاحب نے اپنے مضمون کشتی نوح میں تحریر فرمایا ہے

کہ وہ مریم بنا دیئے گئے تھے اور پھر انکو حمل ہو گیا تھا اور جب، کلودر دزہ ہوا تو وہ کجگور کے درخت کے نیچے چلے گئے اور وہاں جا کر انہوں نے بچہ جنا اور وہ بچہ جٹنے کے بعد اکتو فرکار کسی وقت معلوم ہوا کہ وہ دونوں ماں اور بچہ وہ خود ہی ہیں۔

تو جس دین میں یہ عجائبات ظہور پذیر ہو سکتے ہیں وہاں چند اہاموں کے اٹ

پھر سے ان بیچارے کو کابھی ترقی دی جاسکتی تھی جس کے وہ مستحق تھے۔ اور امید ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے دوست اس سہو پر غور کر کے اس موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیں گے۔ مرزا صاحب کے برخلاف مولوی کریم الدین صاحب کا استغاثہ نہیں چل سکا تو اب سن ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے لڑکے استغاثہ کرنے والے ہیں ہماری اب بھی وہی رائے ہے جو پہلے تھی کہ مسئلوں کے مذہبی جھگڑوں کو عدالتوں میں نہیں گھسیٹنا چاہیے۔ دونوں فریق میں اگر کوئی جاقت اندیش بزرگ ہیں تو وہ ان کو یہی صلاح دیں گے کہ مقدمہ بازی کو چھوڑ دیں۔

الحاصل ادھر تو پچارے و کلائے اس عذر پر کہ استغاثہ اس مستغیث کی طرف سے نہیں چل سکتا مرزا جی کو نجات دلائی اور ادھر مرزا جی ایسے نا عاقبت اندیش موکل ہیں کہ اسی مستغیث کو خود ایک دوسرے استغاثہ کا مصالحتیار کر کے خود ہی اس کے ہاتھ دے گئے جنہی کتاب موجب ارحمن میں مستغیث کا صریح نام لکھ کر، سکو گاہاں دیں اور جہلم کے احاطہ پکھری میں اسکو تقسیم کیا۔ چنانچہ مرزا جی مبارکبادیاں لیتے خوشیاں مناتے قادیان میں پہنچے ہی ہو گئے کہ ادھر کتاب مذکور کی بناء پر دوسرا استغاثہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی حکم، سنسار چند صاحب کی عدالت میں دائر ہو گیا اور مرزا جی و ان کے حواری حکیم فضل دین بذریعہ وارنٹ وغیرہ پھر طلب ہو گئے۔ اس خبر پر قادیان ورا، مان میں پھر ہاتھ پیرا ہو گیا۔ ہر چند قادیانی صاحب نے اس مقدمہ کو ایک معمولی سمجھ کر اسکے متعلق یہ الہام، خسار حکم میں اسی وقت شائع کر دیا تھا۔ ساکر مک اکو اھا عجبھا (قلم ۱۲ ماری ۱۹۰۳ء) اس الہام کا یہ منشا

یہ امر کہ مرزا جی نے ہم کا بھی منشا تھا کہ تہہ ہی میں آپ کو نجات مل جائے گی اسی درخواست سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے جو کہ سنسار چند صاحب عدالت میں اس کی طرف سے استثناء حاضری کے لیے گزری تھی اس میں صاحب درج تھا کہ میر نہیں کا استغاثہ ابتدائی مرحلوں سے آگے چل سکتا۔

تھا کہ دیکھوں ابھی تم کو عجیب اعزاز ملتا ہے یعنی استغاثہ خارج ہوتا ہے۔ ساکر مک کا سین قابل غور ہے لیکن غیور خدائے ذوالجلال کو چونکہ مرزا کے اہاموں کی بیخ کنی منظور تھی اس معمولی مقدمہ نے مرزا کو یہاں جکڑا کہ دو سال پیچھا نہ چھوڑا اور کوئی مصیبت کوئی ذلت نہ ہوگی جو کہ اکرام عجیب کے منتظر کو شائے مقدمہ میں نصیب نہ ہوئی ہو۔ آخر دو سال کے بعد ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۴ء کو مرزا جی کو عدالت لے آئے مرزا صاحب مجسٹریٹ گورڈ اسپور سے کرام عجیب کا یہ تمغہ ملا کہ آپ پانچ سو روپیہ جرمانہ ادا کریں ورنہ چھ (۶) ماہ قید محض بھگتیں۔ بیشک مرزا جی کیسے یہ اکرام عجیب تھا جو عمر بھر میں آپ کو اس سے پہلے نہیں ملا تھا۔

### مقدمہ بازی میں مرزا کو شکست فاش

مقدمہ بازی فریقین کا خاتمہ جس قدر کہ ہو چکا ہے اسکے مجموعی حالت پر غور کر کے ثابت ہوتا ہے کہ قادیانی اور اسکی جماعت اس مقدمہ بازی میں ہرگز فتیاب نہیں ہوئے۔ (جیسا کہ ان کے مرید ظاہر کر رہے ہیں) بلکہ اس مقدمہ بازی نے ان کی وقعت و ران کی حدت کی ساری قلعی کھوس دی ہے۔ سوچنے والے مجموعی نتائج پر غور کر کے صاف قائل ہوں گے کہ مرزا اور اس کے گروہ نے اس مقدمہ بازی میں سخت شکست دکھائی و اس مقدمہ بازی کے ذریعہ پبلک کو مرزا سے سخت بے اعتقادی حاصل ہوئی اور روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مرزا جی کے دعویٰ مہمیت، مسیحیت، نبوت وغیرہ صلب غلط ہیں۔ اس بارے میں امور ذیل قابل توجہ ہیں۔۔۔

اول: اس مقدمہ بازی کا سلسلہ ول مرزائیوں نے چھیڑا اور مرزا جی کی خاص بدیت سے چھیڑا گیا و اس سلسلہ کے چھیڑنے سے وہ اعتراضات ذیل کا نشانہ بنے ہیں۔

۱۔ مرزا صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ بہ حیثیت مسیح موعود خود حکم عدل ہیں۔ پھر ان کو ہرگز

شایان نہ تھا کہ وہ فیصلہ نزع کے لیے اور کسی حکم کے محتاج ہوتے۔ کیا کسی حدیث سے ثبوت ملتا ہے کہ مسیح موعود اپنے ظہور کے وقت عدالتوں میں مقدمات بھی نہیں گئے۔

۲ خداوند تعالیٰ کا مسلمانوں کو یہ ارشاد ہے۔ **فان تنادعتم فی شیء فردوه الی اللہ والرسول** یعنی اگر تم مسلمانوں میں کسی امر میں تنازع ہو تو خدا اور اس کے رسول کے سپرد کر دو۔ پھر مرزا جی نے کیوں اس آیت قرآنی کا خلاف کر کے حکیم فضل دین مخلص حواری کو ہدایت فرمائی کہ بجائے اس کے کہ معاذ کو خدا اور رسول کے سپرد کر دیں، رائے لنگارام صاحب مجسٹریٹ کی عدالت کی طرف رجوع کریں۔

۳ یہ مقدمہ بازی ایک سخت فتنہ پردازی تھی جس میں مسلمانوں کی جان و مال دو سال تک جتنا رہی اور خداوند عالم نے فرمایا **والفتنة اشد من القتل** مرزا جی مسیح موعود ہوتے تو بجائے سکے کہ مسلمانوں میں امن اور صلح قائم کریں یہ بد امنی ہرگز نہ پھیلاتے جو کہ سخت گناہ میں داخل ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔ **ان الذين فسدوا المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جهنم ولهم عذاب الحريق** (البقرہ) ترجمہ جو لوگ مسلمانوں میں فتنہ ڈالتے اور توبہ سے پہلے مرجھاتے ہیں ان کے لیے سخت جلائے والا عذاب (جہنم) تیار ہے۔

۴ گورنمنٹ کی امن پسند پالیسی بھی اس امر کے مانع ہے کہ اسکی رعایا میں بذریعہ مقدمہ باری بد امنی پھیلے اور انکار و پیہ مفت برپا ہو۔ سو اس مقدمہ میں جس قدر مسلمانوں کا روپیہ برباد ہو یا مسلمانوں کو بدنی تکالیف پہنچیں ان سب کے ذمہ دار مرزا جی ہیں جنہوں نے سلسلہ مقدمہ بازی کو پہلے شروع کیا۔ والہادی اظلم۔

دوم: سب سے پہلے مقدمہ جو مسیح زمان کے خاص حکم سے بذریعہ حکیم فضل

الدین عدالت میں بڑے زور و شور سے دائر کیا گیا تھا اور علاوہ دیگر گواہوں کے مرزائی جماعت کے علی مہر حکیم نور دین اور عبد لکریم بھی گوہ بنائے گئے تھے اس مقدمہ کی فتنہ بازی کے متعلق مرزاجی کو بہانوں کی بھرمار ہو رہی تھی اور اس مقدمہ کے بنانے پر بہت کچھ روپیہ خرچ کیا گیا۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی کرم الدین صاحب بری و مقدمہ خارج۔ مرزاجی کے ابہامات کے پرچے اڑ گئے اور دنیا میں فریقِ مقابل کی فتح اور ظفر کا نقارہ بج گیا۔ اس وقت قادیانی اخبارات، اسے عام سکوت میں تھے گویا کہیں ان کا نشان ہی نہیں اور تمام اخبارات میں مولوی صاحب کی فتح و مرزاجی کی شکست کے مضمون شائع ہو گئے۔ کہنے مرزاجی کو یہ بھی کہیں الہام ہو، تھا کہ اس مقدمہ کا یہ حشر ہوگا، تم روپیہ کیوں برباد کر رہے ہو۔ اس مقدمہ کی شکست کا دھبہ قیامت تک مرز اور ان کی جماعت کے ذمہ رہے گا اور یہ حسرت ان کو مرتے دم تک رہے گی کہ خدا کی برگزیدہ جماعت نے ناخنوں تک زور لگایا مگر فریقِ مقابل کا بال بیکا نہ ہوا۔

سوم: پھر دوسرا مقدمہ فوجداری جو کہ زیر دفعہ ۴۱۱ تعزیرات ہند (مالِ مسروقہ کو پاس رکھنا) مولوی صاحب کے خلاف قائم کیا گیا تھا اور ایک دو جن گواہوں کا اس کے ثبوت کے لیے عدالت میں پیش کیا گیا تھا۔ جن میں شیخ رحمت اللہ صاحب مالک بمبئی ہوں جیسے معزز شخص بھی داخل تھے اور مسٹر ادگار سن صاحب بیرسٹر اس کی پیروی کے لیے بنائے گئے تھے۔ اس مقدمہ کے لیے بھی طرح طرح کے ابہامات تھے لیکن اس کا نتیجہ بھی یہی ہوا کہ استغاثہ بعدم ثبوت دھم اور مولوی صاحب رہا۔ اس شکست بعد شکست نے قادیانی جماعت تک کو مذہبِ کرویہ اور مرزائی کسی سے بات تک کرنے سے بھی شرمندہ ہوتے تھے۔ کیا یہ مقدمہ بھی خدا کے برگزیدہ رسوں (معاذ اللہ) نے اسی میدان پر دائر کرایا تھا کہ

باوجود کثیر مصروف برداشت کرنے کے اور گواہان کو تکلیف شہادت پہنچنے کے بعد فریق خالق صاف نکل جائے اور مرزائی بچارے آہ و افغان کرتے رہ جائیں؟ اگر مرزاجی ہم ہونے تو ان کو اول ہی بذریعہ ہم خبر مل جانی چاہیے تھی کہ مقدمہ بیوجود ہے اسکو چھیڑ کر اپنی تحقیق نہ کراؤ۔ کیا اس کا کوئی جواب مرزیوں کے پاس ہے؟

مقدمہ زیر بحث یعنی قادیانی کا مقدمہ جس کے متعلق کارروائی عدالت پر مرزائی اخبارات شور مچا رہے ہیں ورنہ ان کی جماعت داسے مارے خوشی کے جامے میں پھولے نہیں مہاتے۔ سو اس مقدمہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزاجی کے سرے سر کو طشت ازہام کرنے والا اور سارے دعاوی کی قلعی کھولنے والا یہی مقدمہ ہے۔ جو کہ صفحہ ہر پر بہت دیر تک یادگار رہے گا اس کے متعلق امور ذیل قابل غور ہیں۔

۱۔ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں مرزے نے اس مقدمہ کو بالکل معمولی تصور کیا اور اپنے قیاس کے موجب الہام بھی جدی فحیاب ہونے کا کر دیا۔ لیکن ان کے قیاس اور الہام کو غلط کرنے کے لیے قضا و قدر نے اسکو اس قدر طول دیکر مرز کو طرح طرح کے مصائب کا نشانہ بنایا، جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملے گی۔

۲۔ اس مقدمہ میں مرزاجی کے دعائے ریاست و کرسی نشینی کی بھی ساری حقیقت کھل گئی ہمیشہ کرسی کرسی کی کارٹا کرتے تھے اور اسی کو گویا معیار صداقت قائم کیا جاتا تھا کہ دیکھو فلاں موقع پر ہم کو کرسی ملی اور مخالف فریق کو کرسی نہ ملی۔ اور ابہام انہی مہین من اراد اہانتک و معین من اراد اعانتک وغیرہ کا ظہور ہوا لیکن خدائے تعالیٰ نے اس نشینی باز کو مقدمہ میں وہ دن دکھائے کہ چھ چھ گھنٹہ عدالت میں کھڑا رہنا پڑا اور کرسی کا نام لینے تک کی جرأت نہ ہوئی۔ جب تک رائے چندان صاحب مجسٹریٹ کی عدالت میں مقدمہ رہا

اس وقت تک ہر دو فریق یعنی مولوی صاحب مستغیث و مرزا کو ہا لہذا و ات کرسی متی رہی۔ لیکن جب سے کہ مرزا جی نے دعوات سحری کے ذریعہ (جیسے کہ ان کے مرید کہتے ہیں) صاحب موصوف کو تبدیل کرایا اور بجائے ان کے لہذا آتمارام صاحب ایک ہارعب پابند ضابطہ مجسٹریٹ آگئے تو کرسی کی رعایت موقوف ہو گئی۔ ہر دو فریق کو بالتحقیق عدالت میں کھڑا ہونے کا حکم ملا۔ مولوی صاحب تو آخر نو جوان تھے اس بات کی کم پروا رکھتے تھے لیکن مرزا جی کی حالت پر رحم آتا تھا جبکہ پچارے مزموموں کے کٹہرے پر تکیہ لگائے پشت دوتا کئے گھٹنوں پاؤں پر کھڑے نظر آتے تھے۔

مرزا جی کے مرید ہر چند اس بات پر پھو میں کہ آخر کار مرزا جی کا جرم مانہ معاف ہوا لیکن درحقیقت مرزا جی کے لیے جو سزا قدرت نے مقدر کی تھی وہ بھگت چکے۔ مرزا جی کو مشکل سے وہ زمانہ بھولے گا جو آپ نے اس مقدمہ کے دوران میں دیکھا کہاں وہ دارالمان قادیان کی عیش و عشرت اور کہاں گورداسپور کے یام غربت۔ زن و بچہ سمیت آپ در بدر بھٹکتے پھرے۔ گورداسپور میں آپ کو بصرہ مشکل مکاں بھی رہنے کے لیے ملا جیسا کہ احکم میں بھی اس بات کا اعتراف کیا گیا۔ اور پھر عدالت میں روزانہ حاضری احاطہ عدالت کے سامنے درخت جا من کے نیچے بیٹھے بیٹھے روزانہ عدالت کی طرف منکلی باندھے دن بھر گزار جاتا تھا۔ کثرت کام عدالت کے باعث پچھلے پہر بڑا کر حکم دیا جاتا تھا کہ کل حاضر ہو۔ ایک شاعر نے مرزا جی کے اس زمانہ کا نقشہ ایک دلکش نظم میں کھینچا تھا جو ذیل میں ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ یہ نظم ہمیں اخبار میں درج کرنے کے لیے دی گئی تھی۔

## نظم و کلام

ارے ، وہ میرزائے قادیانی      بتا تیری کہاں وہ لن ترانی  
 کہنا تیری وہ کرسی ہائے کرسی      ہمیشہ سنتے تھے تیری زبانی  
 کھڑکیوں پاؤں پر ہے دست بستہ      جھکا کر پیٹھ ہا صد ناتوانی  
 کنہرا مزمون کا تیری جا ہے      کہاں وہ راحت دارا ، دانی  
 کہاں وہ کیوڑا صندل کے شربت      نہ ملتا آپ کو ہے آج پانی  
 زمین و آسمان تھے تیرے تابع      تجھے حاصل تھی نصرت آسمانی  
 زمانہ نے یہ کیا پلٹا ہے گھایا      پڑی تجھ پر بلائے ناگہانی  
 رلایا در بدر تجھ کو خدا نے      نہیں حاصل تجھے اب شرمانی  
 وہ بیت الفکر بیت ، لذر بھولے      ہے اب گوردا سپر کی خاک چھانی  
 نہ مرزا جی ہی اٹکے خود وطن سے      مسافر ہو گئی ہے میرزانی  
 عیال ، اطفال سارے در بدر ہیں      یہ بوڑھے باپ کی ہے مہربانی  
 یہ ساری ذلتیں جو دیکھتے ہو      ہے مردا جی سزائے آسمانی  
 عدالت میں تیری پیشی ہے ہر روز      مصیبت ہے یہ گویا جودہانی  
 کمالی زور سے آکر پکارے      ہو ہجر جہد مرچا کادیانی  
 ہیں حاکم یار کے رسد آتمارام      عدالت جنگل ہے نوشیروانی  
 دکھ دینا ہے آخر دودھ کا دودھ      انہوں نے صاف اور پانی کا پانی  
 دورن مقدمہ مرزا جی اور ان کے ساتھی (فضل دین) طرح طرح کی آفات



سہادی اور امراضِ مہیہ میں مبتلا ہوتے رہے۔ لیکن فریقِ ثانی کو ان ایام میں سرِ دردی تک بھی  
 رُحمت نہ ہوئی جو اس بات کی روشن دیں ہے کہ تائیدِ آسمانی فریقِ ثانی کے شامل حال تھی۔  
 مودودی صاحب جس مرزا گئی اور جو صمد سے دورانِ مقدمہ میں ثابت قدم رہے اور باوجود بے  
 وطن ورتن تھا ہونے کے ہر ایک مرحلہ پر استقلال سے لڑتے رہے بجز تائیدِ یزدی کے یہ  
 امر بالکل دشوار ہے۔ یہ مرزائیوں کو وہ وقت یاد ہے جبکہ حکیم فضل دین اثناء تحقیقاتِ مقدمہ  
 میں ایک ناگہانی سخت بیماری میں مبتلا ہو گئے تھے، دوران کے پیر بھائی سی حالت میں چار  
 پائی اٹھ آران کو کمرہ عدالت میں لے گئے تھے اور دن بھر بیچا رہے کمرہ میں بیٹے رہے اس روز  
 بجائے انہی مہین من اراد اہانتک کے انہی مہین من اراد اہانتک کا مضمون  
 برہ صدف آتا تھا لیکن فریقِ ثانی کو چھلانے ایسے ابتلاؤں سے بالکل محفوظ رکھا اور نہ مرزا جی  
 کی کرامت منی جاتی اور پھر وہ زمانہ بھی آپ کو یاد ہوگا جبکہ مرزا جی بیماری سنکاپی وغیرہ  
 میں مبتلا ہو کر غشی پر غشی کھاتے رہے (ان بیماریوں کی تصدیقِ مسل میں موجود ہے)

مسیحا سے شفا پاتے تھے بیمار عقلمیں سکا مرض میں خود گرفتار  
 نہ سمجھے ہم ہیں یہ رازِ خدائی غشی کھا کر گر کیوں قادیاں  
 عجب ان کو ہے تائیدِ الہی مقابل میں کھڑا ہے اک سپاہی  
 پچھڑا سامنے اس کے کئی بار خدا نے میرزا کو کر کے بیمار  
 کرشمے تھے یہ قدرت کے نالے کہ سمجھیں رازِ اصلی ہوش والے  
 کہ مرزا جی کے دعوے سچ نہیں ہیں غلط فہمی میں ان کے تابعین ہیں

۴ مرزا جی باوجودیکہ متوکل علی اللہ ہونے کے مدعی اور الہام الیس اللہ ہکاف عبودہ  
 کے تسلی یافتہ ہیں۔ لیکن مقدمہ میں جو حوصد آپ نے دکھایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ ساری

کہنے کی باتیں تھیں۔ یوں تو آپ نے الحاکم میں یہاں بھی چھپو دیا تھا کہ خدا نے مجھے کہا ہے  
لا الہ الا ان لا تغلبنی وکھلا لیکن جوہی اللہ فی حلال الانبیاء کو، یک دن بھی  
عدالت میں تنہا پیش ہونے کا حوصلہ نہ ہوا۔ جب تک کہ دائیں بائیں آگے پیچھے وکلاء کی  
جماعت نہ ہوتی تھی عدالت میں جانا محال تھا۔ مگر خدا کی طرف سے تسلی مل چکی تھی کہ آپ  
فقیہ ہو گئے اور یہ بھی کہ خدا ہی تمہاری امداد کو کافی ہے۔ اور پھر صریح فرمان ہے کہ میں ہی  
خدا ہوں مجھے وکیل بنانا تو پھر مرزائی کو کیا ضرورت تھی کہ وکلاء کی امداد حاصل کرتے۔ یہ تو  
صریح خدا کی نافرمانی ٹھہری اور پھر یہ بھی نہیں تھا کہ آپ کے مقابل فریق کیسے تھے کوئی  
جماعت وکلاء تھی بلکہ سچ پوچھو تو آیت مذکورہ پر مولوی صاحب مستغیث نے پورا عمل کیا کہ  
ہر ایک موقع پر کیلے پیش ہوتے رہے اور جماعت وکلاء کی ہوتی تھی وراہروہ و مرد خدا اکیلا  
میدان پر سو کر مقابلہ کرتا تھا پھر ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ فریقین میں سے منوکل  
علی اللہ و مؤید من اللہ کون ٹھہر؟ اور نیز اگر بجز وکلاء کے حوصلہ نہ بندھتا تھا تو پھر  
اپنے دونوں حواری خواجہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب ہی کافی تھے۔ ان پر  
بھی بھروسہ نہ کیا۔ مسٹر ادگار من صاحب، مسٹر اورٹیل صاحب اور ہالڈن مسٹر نیچی صاحب کو  
بھی اپنا مددگار بنانا پڑا۔ بھائیو! یہ سوچنے کا مقام ہے خوب غور کرو۔

### مثنوی

ہر کہ را باشد توکل بر الہ غیر را ہرگز نیاد در پناہ  
میرزا را گفت چون رب جلیل من خدام بس مرا میداں وکیل  
 حاجت خواجہ کمال الدین چہ بود راست گو مرزا توکل ایں چہ بود  
این عجب مرشد گرفتار بلاست حامی و شفیع مرید ہامدست

دیں عجب ترچوں مسیحائے زمان از نصاریٰ جوئید امداد و امان  
 اور ریشل او گارمن کردن وکیل روی پیچیدن ز فرمان جلیل  
 صل این عقدہ نیاید در خیال هست از مرزانیان ہارا سوال  
 بہست این رجزے شگرفی دوستان ہیں بیوں سازید اسے مرزنیان  
 می شود عینی گرفتار و ذیل بہر خود دجال را سازد وکیل  
 ۵ اس مقدمہ میں مرزا صاحب کی علمی قابلیت کے بھی جوہر کھل گئے اور بالکل واضح ہو گیا  
 کہ آپ تقریر سے عاجز ہیں باوجودیکہ مخالف فاضل مولوی نے شی مقدمہ دھواں دھار  
 تقریروں سے مخالف و موافق کو اپنی قابلیت کا قائل کر دیا۔ لیکن مرزا جی سے ایک دن بھی نہ  
 ہوسکا کہ اس کے جواب میں تقریر کر سکیں۔ سچ پوچھو تو اگر مرزا جی کے قابل وکیل خواہہ کمال  
 مدین صاحب مقدمہ کے پیر و کار نہ ہوتے تو مرزا جی مخالف کی پرورد تقریروں کی دہشت  
 سے حواس باختہ ہو جاتے۔ مولوی صاحب کو کچھ ایسی تائید ایزدی تھی کہ جرح گواہوں پر خود  
 کی اور گواہوں کو حیرت زدہ بنا دیا۔ (حالانکہ مرزا جی کے گواہ بڑے بڑے وکیل ڈپٹی، منج  
 ، عالم فاضل مولوی تھے، اور تقریروں کے موقع پر اپنی بیعت کے وہ جوہر دکھائے کہ موافق و  
 مخالف عیش عیش کر اٹھے اور خود خواہہ کمال مدین صاحب ایسے حجر بہ کار مخالف وکیل نے  
 ہمارے روبرو کئی دفعہ سرجس مولوی صاحب کی فاضلہ تقریروں کی داو دی)

ہمیں خوب یاد ہے کہ جب ۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو رائے چند لال صاحب کے  
 اجلاس میں تائید استغاثہ میں مولوی صاحب نے تقریر کی تھی۔ مرزا جی بھی خود سن رہے تھے تو  
 مولوی صاحب نے اپنی حیثیت کا مقابلہ مرزا جی کی حیثیت سے بیاں کرتے ہوئے فرمایا کہ  
 میں نے اس بات کا کافی ثبوت پیش کر دیا ہے کہ میں بہت سی جائیداد منقولہ وغیرہ منقول کا

مالک ہوں اور مرزا جی اپنی تمام جائداد دیوی کے نام منتقل کر کے فرے مسیح ہی رہ گئے ہیں اور آپ اب اس حالت میں ہیں کہ اگر خدا نخواستہ مریدان خوش اعتقاد برگشتہ ہو جائیں تو پھر مرزا جی روٹی کے لیے بھی سخت محتاج ہو جائیں اور چونکہ تمام مخلوق کو آپ نے ستایا ہوا ہے امید نہیں کہ گدا گرنے پر بھی آپ کو خیر ملے مستغنیث نے تو ورثہ پوری کے علاوہ اور جائداد حاصل کی ہے لیکن مرزا جی ایسے لائق ہیں کہ ترکہ جدی بھی تلف کر بیٹھے ہیں، اور بقول مرزا جی کے ان کا مکان رہائشی تو یہاں ہی ہے حیثیت ہے کہ وہ روپیہ کرایہ ماہوار پر بھی اس کو کوئی نہیں دے سکتا۔ (دیکھیں مرزا عبدالحق) نیز مستغنیث کی عزت اپنے وضع و تحصیل کے حکام کی ن سند سے جو شامل مسل کرائی گئی ہیں ظاہر ہے۔ لیکن مرزا جی کی وقت جو حکام ضلع کے نزدیک ہے وہ یہ ہے کہ وہ فتنہ انگیز ہے۔ (دیکھیں مسز انیس صاحبہ اپنی مشہور رسالہ) ایسا ہی اپنی علمی فضیلت وغیرہ پر پروردگار کے دے کراخیر میں مولوی صاحب نے جرم استغاثہ کر دہ ہذا۔ ملزمان ایسی زبردست وکیل سے ثابت کیا کہ مرزا جی کو بھی گویا یقین ہو گیا کہ جرم سے بچنے کی کوئی سبیل باقی نہیں رہی۔

اس زبردست تقریر نے مرزا صاحب کے دل پر یہاں عجب ڈر ایسے دہشت زدہ ہوئے کہ ڈیرہ پر جاتے ہی آپکو سخت بخیر رہو گیا۔ چنانچہ دوسرے روز شوقیٹ بیماری پیش کیا اور مدتوں عداوت میں حاضری سے ٹال مٹال ہوتی رہی اور بالخصوص اس روز تو مرزا جی کی علمی ہیقت کی قلعی ہی کھل گئی۔ جبکہ بوقت شہادت مولوی برکت علی صاحب منصف بنا۔ گوہر استغاثہ کے اس پرچہ کے جواب میں جو کہ بغاوت مغلقہ غریبہ جمع کر کے گواہ کے سامنے وکیل مرزا نے رکھا تھا کہ اس کا ترجمہ کر دیں اور عدالت نے فضول سمجھ کر رد کر دیا تھا مولوی صاحب نے چند اشعار عربیہ منظومہ خود سرا جلاس مرزا صاحب کے پیش کئے تھے اور لاکار کر

کہا کہ آپ ان اشعار کا ترجمہ کریں اور ترجمہ نہیں تو صرف سن کو پڑھ کر ہی متادیں تو میں سارے مقدمے چھوڑ کر اس وقت آپ کی بیعت کرتا ہوں۔ مرزا صاحب نے وہ پرچہ دیکھ کر اپنا سر نیچے کر لیا اور ہانکل سکتہ میں رہ گئے اگر آپ فصیح و بلیغ فاضل تھے اور پھر آپ کو امداد الہی بھی تھی تو پھر کیوں ایسے موقعہ پر مخالف کے ملکار نے پرانٹھ نہ کھڑے ہوئے کہ لاؤ ہم پڑھتے ہیں اور ترجمہ سناتے ہیں اس وقت کے وہ سب لوگ گواہ ہیں جو اجلاس میں اس وقت موجود تھے۔ اس روز حاضرین کو یقین ہو گیا کہ فاضل مولوی کے مقابلہ میں بڑے بڑے دعویٰ کا مدعی مرزا علی میدات میں نکلنے کے ہرگز قابل نہیں ہے۔

سایقت وہ جو میدات میں عیاب ہو      ظہور علم وقت امتحان ہو  
وگر نہ گھر میں کہہ لیتا ہے آہان      نہیں مجھ سا کوئی عالم انسان  
اگر مرزا میں کچھ تھی قابیبت      مخالف کو دکھا دیتے فضیبت  
پکارا مولوی نے جب کئی بار      کہ پڑھ کر تم سن دو میرے اشعار  
ابھی یہ ختم ہو جاتی ہے تکرار      ہوں مرزا جی کی بیعت کو بھی تیار  
نہ ہرگز میرزا نے لب ہدی      کہ داکا سامنے اشعار بھدی  
میخانے تو ایسا سر جھکا دیا      کہ حیراں رہ گیا اپنا پرایا  
کرشمہ تھا یہ قدرت ایزدی کا      کہ توڑا ادھ اس مدعی کا

۶ اس مقدمہ میں رائے چند لال صاحب کے سامنے فرد جرم کے موقعہ پر جو بزدلی مرزا جی نے دکھائی تھی وہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ آپ کو اپنے خدا پر کچھ بھروسہ نہ تھا، نہ ان کو اللہ تعالیٰ سے کوئی اہم ہوتا ہے آپ اس مرحلہ پر ایسے گھبرائے کہ رائے چند لال صاحب کے سامنے ہونا آپ نے موت کے برابر سمجھ لیا۔ اگر خدا سے مرزا جی کو اطمینان

ہلکی تھی کہ خدا ان کا مددگار ہے تو پھر یک مجازی حاکم کے سامنے آنے سے گھبر، ہٹ کی کیا وجہ تھی؟ آپ متواتر شوقیائیت بھیجتے رہے اور بیماری کے عذرات ہوتے رہے اور پھر اس عدالت سے انتقال مقدمہ کی درخواست صاحب ڈپٹی کسٹرن کے ہاں گذاری کہ اس حاکم سے مجھے ڈر ہے کہ میری مخالفت کرے گا اس درخواست کے لیے لاہور سے مسٹر اورٹیل صاحب بیرسٹریٹ لاء پلانے گئے اور بہت کچھ روپیہ خرچ کیا گیا آخر بمقام عدلیہ صاحب بہادر نے فیصلہ کیا کہ عذرات فصول میں درخواست نامنظور مقدمہ اسی عدالت میں رہے گا۔ پھر اس پر بھی صبر نہ کیا گیا بند چیف کورٹ میں مرافعہ کیا گیا وہاں سے بھی ناکامی حاصل ہوئی تو دو متواتر شکستیں ٹھاکر مرزا جی کے وکیل پھر اسی عدالت میں پیش ہوئے ورنہ مرزا جی کی غیر حاضری میں فرد جرم سنائی گئی۔ مرزا جی کے مرید کہتے ہیں کہ رائے چند لال صاحب مرزا جی کی دعا سے یہاں سے تبدیل ہوئے حالانکہ رائے صاحب کی اپنی درخواست تھی کہ ان کو یہاں سے تبدیل کیا جائے۔ اور پھر گرد عا پر کوئی بھروسہ تھا تو حکام کے سامنے درخواستوں پر تیار و پیہم یاد کر کے ناکامی کی شرمندگی اٹھانے کی کیا ضرورت تھی۔

اگر مرزا کو تھی نصرت خدا سے	تسلی تھی حضور کبریا سے
عدالت سے وہ بھاگے کیوں بھلا تھے	وہ سنکاپی میں کیوں پھر جتا تھے
جون کے ساتھ وہ نعم المعین تھا	اور ان کو اپنی نصرت کا یقین تھا
تو چند لال صاحب سے ڈرے کیوں	وہ اس دہشت سے غش کھا کر گرے کیوں
انہیں باتوں سے کھل جاتے ہیں مرزا	سمجھ لیتا ہے دانا مرد ہشیار
کہ عام میں جو مردان خدا ہیں	وہ ہر حالت میں راضی بارضا ہیں
کسی حالت میں وہ ڈرتے نہیں ہیں	نہ وہ ایسے خدا سے بے یقین ہیں

یہ مرزا جی تو کورے صاف اٹکے وہ دعوے سب گزاف و لاف اٹکے  
 پھر جن لوگوں نے فیصلہ مقدمہ ہذا کے روزِ مرزا کی حالت کو یکشم خود مشاہدہ کیا ان پر تو  
 بالکل روشن ہو گیا کہ مرزا جی ایک معمولی انسان جیسا بھی دل و گردہ نہیں رکھتے ان کی سخت  
 مضطربانہ حالت اور بدحواسی اس بات کا یقین دلاتی تھی کہ بزدلی میں مسیح الزمان کا کوئی ثانی  
 نہیں ہے۔ ہونٹ خشک ہوتے جاتے تھے، چہرہ زرد تھا، بار بار پیشاب کی حاجت ہوتی تھی  
 چونکہ صاحبِ مجسٹریٹ نے اس روز انتظام یہ کیا تھا کہ ایک سالم گارڈ پولیس مع ایک  
 سارجنٹ و ڈپٹی انسپٹر کے ہوا لئے تھے جو کالی مہیب وردی پہنے ہاتھوں میں ہتھکڑیاں لئے  
 کمر عدالت میں ۹ بجے صبح سے ادھر ادھر ٹہل رہے تھے۔ مرزا جی کیا ان کی ساری جماعت کو  
 یقین ہو گیا تھا کہ حالتِ نازک ہے۔ چکہ جہاں تک ہم نے سنا ہے داروغہ جیل کو بھی بعض  
 مرزائی ملے۔ ائے تھے کہ مسیح الزمان کی رونقِ افروز پر ان کی رعایت نہ کرنا کی۔ اس روز تک یہ  
 خبر وحی نے بند رکھی تھی کہ گھبراؤ نہیں جرم نہ ہوگا اور روپے تمہارے پاس کافی ہیں۔ اور پھر  
 اس وقت کی حالت بالخصوص مشاہدہ کے قابل تھی جب اردلی نے مرزا جی کو زور سے پکارا  
 کہ ”مرزا گلام احمد صاحب“ مرزا جی عدالت کی طرف جو چلے تو بیچ مچ آپ ان اشعار کے  
 مصداق نظر آتے تھے :

عجب چال سے ظلم تیرا دیوانہ آتا ہے

اڑاتا خاک سر پر جھومتا مستانہ آتا ہے

بہل میں خشک اور چہرے پہ زردی چھارہی دیکھو

جرمی اللہ کیوں اب بزدلی ایسی دکھاتا ہے

قدم اٹھتا نہیں جلدی گھٹ جاتا ہے دم کیا  
 نہیں سولی دھری پھر کیوں مسی خوف کھاتا ہے  
 تماشا دیکھنے آئی ہے خلقت آج مہدی کا  
 کہ دیکھیں فیصلہ مرزا کو کیا حکم سناتا ہے  
 چو پہنچے پاس کمرہ کے کہا پولیس والوں نے  
 ہیں سارے حواری یاں اکیلا مرزا جاتا ہے  
 نمونہ حشر کا بھڑپا تھا مرزا کے لیے گویا  
 نہ حامی رہ سکے کوئی جو نازک وقت آتا ہے  
 نکالو پانسو ورنہ تو بھگتو قید ششماہ  
 یہ مرزا جی کو حکم حکم بنا پڑھ سناتا ہے  
 اور کر اپنا جرم نہ نکل بھاگے مسیحا تب  
 بنے مجرم ہیں مرزا ہر کوئی یہ غل عجبات ہے  
 مبارک آپ کو حضرت یہ تھنہ مجرمیت کا  
 ہے بقیہ سزا کے جو کسی کا دس دکھاتا ہے  
 یہ رکھنا یاد دن حضرت نہ ہر گز بھولن ان کو  
 تمہارے حافظہ کمزور جلدی بھول جاتا ہے

۸۔ رہی یہ بات کہ مرزا جی کا جرمانہ معاف ہو گیا، اور اس بات پر آپ کے حواری پھوٹے  
 ہوئے جاموں میں نہیں ساتے اور نعرہ بائے شادمانی بلند کئے ہوئے گویا آسمان پھاڑ رہے



میں اور مرزا جی خبرات اس دہن میں طرح طرح کے راگ گاتے اور لوگوں کو برا بھلا سناٹے ہیں۔ ادھر میر عبد اکرم تمام معزز اخبارات کو کوسے اور سارے صوفی کرام اور علمائے عظام کو صلوٰاتیں سناٹے ہیں۔ (انکبوت، جنوری ۱۹۰۵ء)

سو ہم کو مرزائیوں کی اس بیجا تعلیٰ پر نہایت سخت تعجب آتا ہے کہ کیوں اتنی جلدی وہ ساری ذاتیں اور شکستیں بھول گئے جو مرشد جی کی نسبت اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے۔ اور ان کے سارے الہامات کی تکذیب کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا تھا۔ کیا صرف اتنی بات سے کہ مرزا جی کا جرمانہ بیل میں معاف ہو گیا وہ ساری شدائد اور مصائب جو بھگت چکے تھے جنکا ذکر پہلے ہو چکا ہے نسیا ہو گئے۔ صاحبان مرزا کے لیے قدرت کی طرف سے جو سزائیں مقدر تھیں وہ بھگت چکے۔ دنیا میں ان کے الہامات کی قلعی کھل گئی پھر اپیل سے جرمانہ معاف ہو گیا تو کونسی انوکھی بات ہو گئی بڑے بڑے ذکوة، چور، خونی پیل میں چھوٹ جایا کر ٹے ہیں۔ تو پھر کیا ان کی عزت ہو جاتی ہے اور مرزا صاحب نے تو بڑے زور سے آج سے پہلے کئی برسوں میں امر کا فیصلہ کر دیا ہوا ہے کہ ہریت وہ ہے جو فرد جرم سے پسے ہو۔ فرد جرم لگنے کے بعد کی ہریت کسی کام کی نہیں۔ وہ تو بعدالت کا رحم ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق میں ہم تریاق انتوب مؤفہ مرزا صاحب کی اصل عبارت درج ذیل کرتے ہیں۔

### نقل عبارت تریاق اقلوب مؤفہ مرزا صاحب صفحہ ۸۴

برای اوہ ہے جس پر جرم ثابت نہیں اور اس کے مجرم ٹھہرنے کے لیے کوئی وجہ پیدا نہیں ہوئی اور مبرا وہ ہے جو اس کے مجرم ٹھہرنے کے لیے وجوہ پیدا تو ہوئیں مگر صفائی کی اس عبارت میں سونے سے چند نوبتوں کے خطوط احد علیہ کے اندر ہماری طرف سے ہیں باقی سب عبارت مرزا جی کی مصنفہ کتاب تریاق اقلوب کی اصل عبارت ہے۔

وجہ نے ان کو توڑ دیا اور ان پر غالب آ گئیں۔ لہذا یہ مرتفق اور فیصلہ شدہ، قطعی اور یقینی ہے کہ ڈسپنرینج کا ترجمہ بری ہے اور ایکٹ کا ترجمہ ہوا۔ دوسرے قسم کے بری پر جو انگریزی ایکٹ کہلاتا ہے، یہ زمانہ آ گیا کہ وہ مجرم بھی قرار دیا گیا اور اس پر فرد قرار دے دیا گیا۔ (جیسا کہ مرزا صاحب پر یہ زمانہ آ چکا بلکہ اس سے بڑھ کر یہ بھی کہ سزائے قید یا جرمانہ کا حکم بھی نہ پایا گیا) ورشاید وہ ایک مدت تک حوالہ میں رہا اور شاید جھٹکڑی بھی پڑی۔ (یا یوں کہو کہ وہ مدت تک گھر سے جلا وطن رہا اور عدالت کے سامنے روزانہ کئی گھنٹوں تک کھڑے رہنے سے ٹانگیں کمزور ہو گئیں۔ اور اس پر یہ وقت بھی آیا کہ پانی طلب کرنے پر نڈل سکا اور کہ قید یا جرمانہ کا حکم ہو جانے سے وہ حوالت میں گویا بوجھ چکا اور جھٹکڑی بھی گویا پڑ گئی) مگر یہ شخص جو ڈسپنرینج کیا گیا سکی نیک چلتی کی چمک نے ان تمام ذلتوں سے محفوظ رکھا۔ (افسوس نہ تو مرزا جی ڈسپنرینج کیسے گئے ورشاید ان کی نیک چلتی کی چمک نے ان کو ان تمام ذلتوں سے محفوظ رکھا) ابھی ملے

تو پھر جب مرزا جی خود لکھ چکے ہیں کہ بریت وہی ہوتی ہے جو فرد مجرم سے پہلے ہو تو پھر حسبِ مقولہ مذکور مدعی ست گواہ چست۔ مرزائی اب کیوں مرزا جی کے س مقررہ اصول کی مخالفت کر کے، جیل میں جرمانہ معاف ہونے پر ان کو اس ناقص بریت پر مبرا کہادیاں دیتے اور ان کی فتح مناتے ہیں۔ جبکہ مرزا جی پر فرد مجرم بھی لگ چکی اور اس کے بعد سزا بھی ہو چکی تو پھر مندا لا جیل معافی جرمانہ کو داخل بریت سمجھ کر مرزا جی کی سخت تکذیب کرنا ہے۔ کیا مرزا جی کا قرار داد اصول مجرم تریاق انقلاب غلط اور جھوٹ ہے اور مرزائی سچ ہیں

”ایں خیال است و محال است و جنوں“

غائب مرزائیوں کو مرزاجی کی کتاب تریق القلوب کی عبارت بھول چکی تھی اور مرزاجی کا حفظ کمزور ہے ہی۔ اب ہم نے آپکو یاد دل دیا ہے، امید ہے کہ من بعد ہرگز مرزائی صاحبان اپنے مرشد جی سے ہرگز یہ گستاخی روانہ نہیں گئے وہ تو فرمائیں کہ فرد جرم لگنے کے بعد اگر کوئی چھوٹ جائے تو وہ بری سمجھے جائے کے لائق نہیں ہاں اسکو مبرا کہو تو کہو اور مرزائی یہ کہیں کہ نہیں فرد جرم تو کیا سزا دی گئی کے بعد بھی مرزاجی بری سمجھے جائیں گے۔ مرشد جی کے قول کے مقابل مریدوں کے قول کی کچھ وقعت نہیں ہو سکتی۔

جو خود تریقی میں ہیں لکھ چکے مرزا صراحت سے

کہ بعد از فرد کچھ عزت نہیں ہرگز بریت سے

تو کیا حاصل ایہیوں سے جو جرمانہ ہوا واپس

کہ مرزاجی سزا بھی پانچکے پہلے عدالت سے

یہ کیوں تکذیب مرشد کی ہیں کرتے احمدی ہو کر

عقیدت سے نہ یہ کہنا ہے بلکہ ہے عداوت سے

تعجب ہے کہ مرزاجی ہیں جھوٹے در شتم چے

یہ گستاخی بڑی ہے باز آؤ ایسی جرات سے

ملی جو ذاتیں مرزا کو کیا کم تھی مرزا اس کو

سزا تو ہو چکی تھی جو مقدر ہوئی قدرت سے

نہ مرزاجی کو بھولے گا زمانہ وہ کبھی ہرگز

بچائی جان بچاؤ لے مرمر کہ مصیبت سے

الحاصل مرزاجی کا اپیل میں کامیاب ہونا ان کی کسی کرامت یا فتح کی دلیل نہیں اور نہ ہی

اپیل میں کامیاب ہونے کی بابت مرزاجی نے کوئی اہم کیا ہوا تھا۔ اگر اپیل کے متعلق

صراحت سے بعد از فیصلہ مقدمہ مرزا جی کا کوئی الہام کسی خبر میں شائع ہوا ہے تو ہر وہ مہربانی پیش کریں۔ اور یہ بھی فرمائیں کہ اگر مقدمہ سے برہت کرامت نشانی ہے تو مولوی صاحب دو مقدمات میں بری ہو چکے تھے ان کی کرامت کیوں نہیں مانی جاتی۔

۹ بہت بڑی بات جو ان مقدمات میں ظاہر ہوئی تھی وہ یہ تھی کہ مرزا جی اور ان کی وہ جماعت جنکو خدا کی برگزیدہ جماعت کا خطاب دیا جاتا ہے اور جن کے منہ پر صداقت صداقت کا کلمہ ہر وقت جاری رہتا ہے کہاں تک اپنے دعویٰ صداقت میں سچے ہیں۔ مرزا جی اپنی متعدد تصنیف کے ذریعہ دنیا کے سامنے یہ دعویٰ زور سے کر چکے ہیں کہ عمر بھر میں کسی معذرت دہنوی میں انہوں نے کبھی جھوٹ نہیں بولا اور اس لئے مان لیتا چاہیے کہ وہ اپنے روحانی دعویٰ میں بھی سچے ہیں لیکن ان مقدمات نے بہت بڑا راز جو کھولا وہ مرزا جی کی صداقت کی قلعی کھولنا ہے۔ مرزا جی نے اپنے حنفی بیانات میں جو عدالت میں انہوں نے لکھائے ہیں بہت سے جھوٹ بوسے ہیں جن کی ہم مکمل فہرست اس رومداد کے آخر پر ہدیہ ناظرین کریں گے اور ساتھ ہی ان کے بعض ارکان نے جو کچھ اپنے بیانات میں غلط بینیاں کی ہیں ان کی بھی فہرست دیں گے تاکہ پبلک اس امر سے پورا فائدہ اٹھائے کہ جو شخص عدالت میں حنفی بیانات میں جھوٹ بوسے وہ کبھی بھی خدا کا راستہ زندہ یا ولی مام نہی وغیرہ نہیں ہو سکتا ہے۔ ہم ان بیانات کا جھوٹا ہونا مرزا جی کے اپنے ہی دوسرے بیانات یا تصنیفات سے اور ان کے اپنے حواریوں کے بیانات سے ثابت کریں گے تاکہ سوچنے والوں کو مرزا جی کے ادعائے مسیحیت، مہدویت، نبوت وغیرہ کے صدق و کذب کا معیار مل جائے۔ ایسے مقدمات میں جرمانہ کا ہونا یا نہ ہونا یا معاف ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں ہیں ایسے واقعات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں سب سے اہم بات ایسے مواقع پر کذب و صدق کا پرکھنا ہوتا ہے۔ جو کہ ان مقدمات میں ظاہر ہو چکا ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب وہ فہرست ہدیہ ناظرین

ہوگی۔ اور اس سے ہر مطلب بجز اسکے اور کچھ نہیں کہ پبلک کو فائدہ پہنچے ورنہ مرزا کے مہم میں غور کرنے کے وقت اس فہرست سے استفادہ کریں۔

اب ہم رویدادِ مقدمہ کو لکھنا شروع کرتے ہیں۔ چونکہ اس مقدمہ میں بیانات مستغیث و گواہان فریقین مکرر و مکرر جرح ہونے کے باعث اس قدر طویل ہوئے ہیں کہ ایک ایک قریباً بیس تیس ورق پر نقل ہوا ہے۔ اس لیے ان بیانات کی نقل کی یہاں بالکل گنجائش نہیں اور نہ ہی ان کا اندراج چند ان باعث دلچسپی ناظرین ہوگا۔ اصل مقصود اندراج کیفیت مقدمہ سے مرزا صاحب قادیانی (مدعی نبوت) اور ان کے حواریوں کے کارناموں کا دکھانا ہے جو مقدمہ بڑا سے ظہور میں آئے اور پبلک کو بھی اسی بات کے دیکھنے کا اشتیاق ہے کہ سننے بڑے دعویٰ (نبوت) کے مدعی اور اس کے خاص الخاص حواریوں نے اس نازک موقع پر کیا کچھ نمونہ دکھلایا اسنے ہم واقعات مقدمہ کے دکھانے کے لیے نقل استغاثہ کے عدوہ لالہ آتھرام صاحب جسٹریٹ درجہ اول گورداپور کے فیصلہ لکھ دینے پر کشف کریں گے جنہوں نے تمام واقعات کو اپنے فیصلہ میں تفصیل سے بیان کر دیا ہے اور عدالت اہل نے بھی اس تفصیل کا حوالہ اپنے فیصلہ میں دیا ہے اور سوائے تشخیص حکم مرزا اور چند ایک امور کے باقی امور مندرجہ فیصلہ عدالت ماتحت سے اتفاق کیا ہے۔ اور ان کاغذات کی نقول درج ہو گئی جو مرزا صاحب کی ذات کے متعلق ہیں مثلاً ان کے عذرات بیماری اور شہریت و شکرہ کی نقول اور ان درخواستوں کی نقلیں جو انتقال مقدمہ کے متعلق گذریں اور نقل حکم عدالت جس کے ذریعہ سے درخواستیں نامنظور ہوئیں وغیرہ وغیرہ۔ مرزا صاحب کے ان بیانات کی نقل جو بمقدمہ ایڈیٹر الحکم و مقدمہ ۳۱ تقریرات ہند شہادت و بیعت ہو، ابھی یہاں ہی درج کی جائے گی۔ کیونکہ فہرست صداقت قادیانی میں جو اس مقدمہ کے اخیر

میں لکھی جائے گی، ان بیانات سے بھی حوالے دیے جائیں گے اور یا ان بیانات کی نقول درج کریں گے جو مرزا صاحب کے خاص اخاص حوریوں مثلاً مہوی نور، مدین بھیروی وغیرہ کے ہوئے ان کے بعد نقل موجبات اپیل اور فیصلہ عدالت، پیل درج کیا جائے گا۔

قبل اس کے کہ اس مقدمہ کے متعلقہ بیانات لکھے جائیں۔ مرزا صاحب قادیانی ورن کے رکن اعظم حکیم امت مہوی نور الدین صاحب بھیروی کے بیانات جو ایک دوسرے مقدمہ عذر داری، کلم ٹیکس کے متعلق ہیں، درج کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ ہر ان بیانات کا تعلق ان مقدمہ سے نہیں ہے لیکن چونکہ ان بیانات کا آخر میں ریویو کے وقت ان کے بیانات سے مقابلہ کرنا ہے جو ۴۱ والے مقدمات میں ہوئے ہیں اس واسطے ان کو پہلے درج کر دینا مناسب سمجھا گیا ہے اس وقت ان بیانات پر مقدمہ متدائرہ کی متعلق رائے زنی نہیں کی جاسکتی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ بعد انقص مقدمہ اس پر مفصل ریمارک ہوگا۔ ہاں ان بیانات کے متعلق وہ نوٹس جو مقدمہ معبودہ سے تعلق نہیں رکھتے۔ ناظرین کی دلچسپی کے لیے مختصر اساتھ ساتھ عرض کر دیے جاتے ہیں۔

### مرزا صاحب کا بیانات متعلقہ عذر داری، کلم ٹیکس

نقل بیان مرزا غلام احمد بمقدمہ عذر داری، کلم ٹیکس اجلاس ایف بی ڈکسن صاحب بہادر ڈپٹی کمشنر گورداسپور روہتے منشی تاج مدین صاحب تحصیلدار ملہ

موجودہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء فیصلہ ۷ اکتوبر ۱۸۹۵ء نمبر ۱۸۹۵ نمبر ۵۵  
مش عذر داری، کلم ٹیکس مسی مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات مغل سکھ قادیان

مرزا صاحب کے اس بیان پر مبنی ہے ان کی ریاست، زمیندار کی آمدنی کی نقل کل ملی، مدت سے چھٹی رکھیں بنا کرتے تھے لیکن بہت شور مچاتے تھے پہلو میں دن کا جو چہرہ تو ک قطرہ خون نہ لگا  
آخر ریاست کا راجہ بنی لگا۔

تخصیص بدلہ ضلع گورداسپور میں مرزا غلام احمد صاحب مرزا غلام احمد و مد مرزا غلام مرتضیٰ  
ذات مغل ساکن قادیان عمر ۶۰ سال تخمیناً پیشہ زمینداری باقرار صالح میرے تین گاؤں  
تقداری کے ہیں۔ منی منگل اور کہرا لکی۔ مدنی سالانہ تخمیناً علیحدہ بیسی روپے ۱۰ آئے  
ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ میری اراضی قریب اسی گھمڈوں غیر موروثی ہے، در کچھ موروثی ہے جس  
کی آمدنی مل ملا تخمیناً تین سو روپیہ سالانہ ہوتی ہے میرا باغ ۲ بھی ہے۔ سبکی مدنی مختلف  
ہوتی ہے چنانچہ کسی سال میں دو سو کسی سال میں تین سو کسی میں چار سو درجہ پانچ سو روپیہ  
سالانہ ہے ان آمدنیوں کے علاوہ میری کوئی آمدنی نہیں۔ میر کوئی گھریا نہیں ہے جس کا  
مجھے کریہ نہ ہو۔ اس گاؤں میں یا کسی درجہ اگر میرا سکونت مکان کر یہ پر دیا جائے تو تخمیناً  
دو روپیہ ہوا کر ایہ کی آمدنی ہو۔ میرا نقد روپیہ اس قسم کا کوئی نہیں ہے جس کی مجھے  
آمدنی ہو بینک وغیرہ میں کوئی روپیہ نہیں ہے۔ میری ۲ درجہ کے زیورات تقریباً

۱۔ یہاں سے توحیوں گزرتا ہے کہ اسی آپ ایک، چھوڑ دیا ہو گئے کہ تمہارے گلوں کی تعلقہ، رون رکھتے ہیں لیکن پھر اس کے ساتھ۔  
 پڑھا کہ مانی تہہ فی سالہ تھیں عاصیہ ہوتی ہے بہت صاف ظاہر ہو گیا ایک انی زمیندار کی آمد بھی نہیں ہے شہب تھا کہ اس  
 تعلقہ داری کے علاوہ کوئی اور معقول حصہ چھوڑ دیا ہو گیا۔ وہ شہب بھی رنج ہو گیا۔ جب یہ پڑھا اس کے علاوہ میری اور اسی قریب اسی  
 تھیں اس غیر موجودی سے پورے چھ سو روٹی جسکی آمدن ملتا کر تھیں اس میں سو روپیہ ملا۔ ہوتی ہے اس روست کی چوٹی تھیں۔  
 عاصیہ سے پھر وہ تم گھر کہ آپ با عاں کے ایک بھی ملے تو نہ ہی تیں سو روپیہ ملا۔ کچھ بڑی بات تیں لیکن اسے جملہ  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس بات کی تہتہ تو تھیں روپیہ چھوڑ دے نام نکال ہو چکی ہے اور آپ عاصیہ ہی رو گئے ہیں۔  
 مع ۱۷ چھوڑ تو آپ کی حالت قابل رحم ہے کہیں تیں رکھیں اور نکال ایسا ہے حیثیت۔

۱۲۔ یوں مردی بھی بڑی صاحبہ ہیں جس کو بھی تو شیر یا کوسے تشبیہ دی جاتی ہے اور کبھی مجھ سے موئید اس کو ام المومنین کا خطاب اور علیہا الصلوٰۃ والسلام کا تحفہ دیا جاتا ہے۔ یہ اُمّات المومنین بھی رحمتِ دنیا کی ابتداء اور رجوتِ غایت کی شہدائیں تھیں؟ کنلا و حائف، راکبِ موت کو چار خوار روپے کا ریوڑ پہناتا، نف نہیں ہے، ارجمت ان العبادین..... الخ کا مضمون یہاں صادق نہیں آئیگا؟ اگر آپ بچے رسوں ہوتے تو عورت کی سر ریوڑ میں پرنرہاؤں نہ تھے تاکہ جو وہ رہے سیر ہوئی ہے کہ لغوہ امی و ابی)۔ لربنا تمکی ان کنعن لردن الحیره الدنیا و لبسها فنعاقبن اعنکمن واسو حکمن صراحا جمیلاً..... الایۃ۔

چار ہزار روپیہ کے ہوں گے لیکن وہ میری ملکیت میں نہیں ہیں۔ میں ۱۔ اپنا باغ اپنی زوجہ کے پاس رہن کر دیا ہے ابھی تک رجسٹری ہوئی ہے، داخل خرچ نہیں ہوا لیکن قبضہ باغ کا دے دیا ہوا ہے۔ اس کے عوض ۲ چار ہزار کا زیور اور ایک ہزار روپیہ نقد میں نے وصول پایا ہے یہ زیور بن ابھی تک میں نے کہیں لگایا نہیں ہے میرے پاس پڑ ہے تخمینہ دو ہزار کا زیور میری زوجہ کا کچی والدہ نے دیا تھا اور باقی ۳ کا دو ہزار روپیہ کا زیور چودہ سال میں میں نے پٹی زمینداری کی آمدنی سے ڈالا ہوا تھا۔ یہ دو ہزار کا زیور بھی میں اپنی زوجہ کی ملکیت میں کر چکا تھا میرے مریدوں سے مجھے تخمینہ پانچ ہزار دو سو روپیہ سالانہ کی آمدنی ہے۔ یہ آمدنی مجھے اس سال میں ہوئی جسکی بابت گمنگس لگائی ہوئی ہے اور اوسط سالانہ آمدنی قریباً چار ہزار روپیہ کی ہوتی ہے یہ تخمینہ میں نے یادداشت سے لکھوایا ہے۔ تحریری یادداشت میرے پاس کوئی نہیں ہے اس میں سے میں نے ذاتی خرچ میں کچھ بھی نہیں لیا اور نہ مجھے ضرورت ہے میرا ۱۰ اپنا ذاتی خرچ تو سات آٹھ روپیہ ماہوار میں ہو سکتا ہے یہ روپیہ مختلف مدوں میں خرچ ہوتا ہے جس میں سے بڑی مد لنگر خانہ ہے۔ لنگر خانہ میں جو آٹا خرچ ہوتا ہے اسکا حساب موضع رہبہ، در موضع پارو وال اور بنالہ ساہوکارن اور ماکان گھوڑاٹ سے دریافت ہو سکتا ہے۔ موضع رہبہ میں مہر سنگھ اور مہتاب سنگھ اور نسل سنگھ سے اور

۱۔ دو صاحبان دیوی صاحبہ کی آپ کی بھی بھوروار لنگر ہیں، خانہ ایسا جو مانت نہایت بڑی حد تک کا دعویدار اور گھر والوں کے نزدیک ایسا بے شمار دیوی صاحبہ و بی بی کے جائیداد ہیں کہ جائیداد پندرہ جہتی ترائی جاتی ہے۔

۲۔ مگر یہ عقدہ مل میں ہو کہ پانچ روپیہ کی سرکاری کوٹوں میں نہ دات پڑی تھی جسے عوض پٹی جلدی ہوٹ سپنہ، تھ سے کھڑے اور روپیہ کی نہ دریا ت دو تیر یا دویہ میں خرچ ہو ہے۔

۳۔ سپنہ، تھ پٹی جان تھائی تو قابل دے کہ پٹی تھائی تھائی دیوی صاحبہ کے زیور سے کی تھروزی نہت کی مرہمی پر اسوں سے کہ آپ کو تھ سب سے وقت مائی جائیداد استھانوں۔

۴۔ شہید، افواظہ ہوئی کہ اس میں ہر روپیہ کا خرچ بھی زجراتا ہے اگر اس افواہ کی بھی اسیست ہے تو وہ کسی بد میں خرچ شمار ہوگا۔



اسکے حصہ دار اور ٹھیکہ دار ن سے اور موضع پر و وال میں ٹھیکہ دار کا نام یہ نہیں ہے وہاں سے  
 دو بقیہ بلالہ میں ویر بھن بانیہ ولد گندمل سے لیتے رہے ہیں جس سال کی بابت انکم ٹیکس  
 تشخیص ہوا ہے اس سال میں آٹا بناہ میں ویر بھن ولد گندمل بانیہ سے دو ہار پول میں  
 متاب سنگھ وٹھل سنگھ ٹھیکہ داران گھوڑاٹ سکنا نے امرتسر سے لیا گیا ہے حساب آٹا کا ان  
 کے پاس ہے ہمارے پاس مفصل نہیں ہے۔ بہتہ ویر بھن کی زبانی اتنا درج ہے کہ اس  
 سال ویر بھن سے تخمیناً چار سو کا آٹا آیا ہے۔ دو ہار پول کے آٹا کا کوئی حساب معلوم نہیں  
 ہے۔ یہ وہاں سے دریافت ہو سکتا ہے اس سال آٹا کے عدد وہ مندرجہ بالا گندم دکان باغ  
 کھتری آرہتی ساکن قادیان <sup>میں</sup> سے من بحسب ساڑھے سولہ سیر فی روپیہ کی تخمیناً  
 مارستے ایک سو سو ستر روپیہ کی خریدی۔ اسی سال میں دھیمت اڑہتی سکنتہ قادیان سے گندم  
 تخمیناً تین سو روپیہ کی خریدی میں نے خرچ آٹا وغیرہ یعنی گوشت مصحح روغن زرد چاول چار  
 دودھ و تیل مٹی و چار پائی مصری کھنڈ کا آلے میں نقل کر کے داخل کیا ہوا ہے وہ تخمیناً لکھ گیا  
 ہے، ملاحظہ ہو سکتا ہے۔ مہمان خانہ میں جو عمرتیں مہمانوں کے اترنے کے لیے پختہ اور خام  
 بنی ہیں ان پر تخمیناً ۶۳ روپیہ خرچ اس میں ہو ہے۔ جو آمدنی مدرسہ کی مدد پر آتی ہے  
 وہ اس آمدنی کے علاوہ ہے اور اس کا خرچ بھی اس خرچ کے علاوہ ہے۔ میں نے انتظامانہ کام  
 مولوی نور الدین صاحب کے سپرد کر رکھا ہے وہی حساب و کتاب رکھتے ہیں۔ اور بذریعہ  
 ششہار چندہ و ہنگام کو اطلاع دی گئی ہے کہ سکاروپیہ براہ راست مولوی نور الدین کے نام  
 ارسال کریں میں نے اپنی آمدنی پانچ ہزار دو سو روپیہ سالانہ مریدوں کے ذریعہ ٹھہرائی ہے  
 اس میں مدرسہ کی آمدنی درج نہیں ہے، وروہ اس غلطی سے کہ وہ آمدنی براہ راست مولوی نور  
 الدین صاحب کے سپرد ہو کر انکو پہنچتی ہے۔ اس آمدنی اور خرچ مدرسہ کا حساب و کتاب ان

کے پاس ہے وہ حساب و کتاب باضابطہ ہے۔ اس سال میں اکیس شہرہ مشترک کئے گئے جن میں سے بعض کی تعداد سوا سو اور بعض کی چودہ سو اور بعض کی دو ہزار ہے ان پر صرف ڈاک کا خرچ اس سال میں دو سو روپیہ تخمینہ ہو، ہے جواب خطوط رجسٹری وغیرہ پر اس سال میں تخمیناً دو سو چالیس روپیہ خرچ ہو ہے۔ خرچ مطبع اس سال میں تخمیناً ایک ہزار روپیہ ہو، ہے جس کا حساب کوئی نہیں ہے۔ اس میں مدات ذیل ہیں ۔

روپیہ ہزار للہ	اسٹنچیا یا ہوار ہے	کل کٹس ماہوار ہے
پریس مین ہوار ہے	سنگ سارا ہوار ہے	کاپی نویس ہے
کاغذ ماہوار مع ہے	ساز خرچ ماہوار ہے	

آمدنی مطبع کی حسب ذیل اس سال میں ہوئی ہے۔ آمدنی فروخت کتب چار سو اٹھ سی روپیہ دس آنہ۔ چنانچہ اس حساب سے خرچ مطبع آمدنی سے تخمیناً پانچ سو روپیہ کے قریب سے زیادہ آتا ہے یہ خرچ دوسری مدات میں سے دیا جاتا ہے۔ کیونکہ مریدوں کی طرف سے مجھے اجازت ہے کہ حسب ضرورت ایک مد سے دوسری مد میں روپیہ خرچ کریں جائے۔ جو بچت سال گزشتہ کی کبھی ہوتی ہے تو میں حسب ضرورت آئندہ سال اس کو خرچ کر دیتا ہوں۔ دینی ضرورت میں خرچ کیا جاتا ہے میرے ذاتی خرچ سے اس خرچ کا تعلق نہیں ہے۔ مجھے کوئی حاجت نہیں کہ میں مریدوں کا روپیہ اپنے خرچ میں لاؤں میرا خرچ میری ذاتی سے جو صرف زمینداری سے ہوتی ہے اور کسی قسم کی آمدنی نہیں ہے، کم ہے۔ میں اپنی ذاتی آمدنی سے بھی مدات مذکورہ بالا میں خرچ کر دیتا ہوں میری ذاتی آمدنی جس قدر مجھے باقی بعد از منہائی خرچ پہنچتی ہے وہ میں کسی دینی خدمت میں خرچ کر دیتا ہوں تجارت وغیرہ کسی کام میں جہاں سے آمدنی ہو، خرچ نہیں کرتا اور سمجھ بیان نہیں کیا۔

دستخط

حکم

دستخط

مرزا غلام احمد بقلم خود

۱۵ اگست ۱۸۹۸ء

### مولوی نور الدین صاحب کا بیان

نقل پیر حکیم نور الدین روبروئے تاج الدین صاحب تحصیلہ ر با اختیار  
اسٹنٹ کلکٹر درجہ دوم پر گئے بنالہ مشمولہ مسئل عدالت مال با جلاس صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر  
صاحب کلکٹر بہادر ضلع گورداسپور موجودہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء فیصدہ ۱۳ ستمبر ۱۸۹۸ء نمبر بستہ x  
نمبر مقدمہ ۵۵ تعداد ٹیکس مشخصہ نقد و ٹیکس بوجہ فیصدہ عذر داری تعداد ٹیکس بعد فیصدہ اچیل (اگر  
ہوا) ... معاف شد۔

مثل عذر داری اکرم ٹیکس مسکی مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات محفل ساکن  
قادیان تحصیل بنالہ ضلع گورداسپور۔

بیان حکیم نور الدین ولد غلام رسول ذات قریشی فاروقی ساکن بہیرہ ضلع شہر  
باقرار صاع ۵ سال سے میں مرزا صاحب کی خدمت میں ہوں۔ مرزا صاحب کا اپنا گزارہ  
باغ و زمین سے ہے ٹوٹ جو باہر سے بھیجتے ہیں وہ روپیہ مرزا صاحب اپنے ذاتی خرچ میں  
نہیں لاتے جو روپیہ مرزا صاحب کو عہدہ اپنی آمدنی کے باہر سے آتا ہے۔ اس کو وہ پانچ  
ہوٹوں میں خرچ کرتے ہیں۔ اول جو مہمان باہر سے آتے ہیں کئی مہمان نواری پر خرچ ہوتا  
ہے۔ یہ مہمان خاص مرزا صاحب کے پاس آتے ہیں جہاں تک مجھے علم ہے کہ کل مہمان  
مرزا صاحب کے پاس علم دین سیکھنے کے لیے آتے ہیں کبھی ایسے مہمان بھی آ جاتے ہیں جنکا  
ن سے محض دوستانہ حق ہے اور دین کی وجہ سے نہیں آتے بعض صورتوں میں مرزا صاحب

۱۔ وہی باغ جو زمین پر چکا ہے پھر اس کی آمدنی میں مرزا صاحب کو کیا ملے۔

کو لوگوں سے ہدایت ہوتی ہے کہ، نکارو پیہ مہمان نوازی میں خرچ سو در بعض صورتوں میں ایسی ہدایت نہیں ہوتی اور مرزا صاحب خود بخود مہمان نوازی میں روپیہ صرف کرتے ہیں جس روپیہ کی باہر کے لوگ تخصیص نہیں کرتے اسکی نسبت مرزا صاحب کو اختیار ہے کہ پانچ مدوں میں سے جس مد میں چاہیں خرچ کریں۔ مرزا صاحب نے، اول کتاب فتح اسلام اور توفیق مرام میں ان پانچوں مدوں کا ذکر کیا ہے میں مرزا صاحب کو اپنی گرہ سے روپیہ دیا کرتا ہوں لیکن تخصیص نہیں ہوتی کہ وہ ان پانچ مدوں میں سے قدر میں خرچ کریں۔ جو روپیہ میں دیتا ہوں وہ ان مدوں میں ضرور خرچ ہوتا ہے۔ دوسری مد خط و کتابت کی ہے۔ تیسری کتابوں کی۔ چوتھی قیام مدرسہ۔ پانچویں بیمار و مسکین کی امداد کے لیے۔ ان باقی ماندہ مدوں میں جو روپیہ خرچ ہوتا ہے کبھی بیچنے والے تخصیص کر دیتے ہیں کبھی تخصیص نہیں کرتے مرزا صاحب کی رائے پر چھوڑ دیتے ہیں۔ ان پانچوں مدوں کے متعلق جس قدر روپیہ مرزا صاحب کے پاس آتا ہے، وہ خیرات کا ہے۔ منکر خانہ میں سے مرزا صاحب خود کھانا اکثر کھالیا کرتے ہیں کیونکہ نکارو پیہ بھی ان مدوں میں خرچ ہوتا ہے ان مدوں کے روپیہ میں سے مرزا صاحب اپنا کپڑا نہیں بناتے۔ لوگ مرزا صاحب کو ان کے اپنے خرچ کے لیے بٹو اہدیہ کے پیری مریدی کے طور پر دیا کرتے ہیں لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ اس کی آمدنی تخمیناً سالانہ کتنی ہے۔ مجھے معلوم نہیں ہے کہ ایک آمدنی سالانہ پانسو روپیہ سے کم ہے یا زیادہ ہے۔ مرزا صاحب کے بال بچے ہیں تیس لڑکے، دو ایک لڑکی۔ ایک لڑکا پڑھتا اور دو چھوٹے ہیں ان کے یہ مرزا صاحب کی اپنی آمدنی کافی ہے۔ مرزا صاحب کے دو

۱۔ حکیم احمد صاحب گایہ خان ان کے مرشد صاحب کے بیان کے متعلق سے۔ وہ تو صاف لکھتے ہیں مجھے وہ حاجت نہیں ہے کہ میں مریدوں کا روپیہ خرچ میں۔ اور یہ خرچ میری آمدنی سے جو صرف رہیند رہی سے ہوتی ہے اور کسی قسم کی آمدنی سے کم ہے۔ اور حکیم احمد فرماتے ہیں کہ لوگ مرزا صاحب کو ان کے اپنے خرچ کے لیے بطور ہدیہ کے پیری مریدی کے طور پر دیا کرتے ہیں۔ ان دونوں قول سے کس کا قول سچا و کس کا جھوٹا ہے؟

ڑکے، ور بھی ہیں لیکن ان سے مرزا صاحب کا کوئی تعلق نہیں۔ ابھی چھوٹے لڑکے کی تعلیم پر جو پڑھ رہا ہے کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ لڑکی بھی دودھ پینے والی بچی ہے۔ مرزا صاحب کے خسر پنشن یاب ہیں اور آسودہ حال ہیں لو ب و ہارو کے رشتہ دار ہیں معلوم نہیں کہ قرمی یا بعیدی۔ اس وقت مرزا صاحب کی، ایک عورت ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کے خسر نے کیا زیور دیا؟ میں سرتھ نہیں گیا تھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کی عورت کا اس وقت کس قدر زیور ہے مجھے علم نہیں کہ اس سال میں یا کبھی پہلے کوئی زیور ان کی عورت کا بنا ہو۔ مرزا صاحب بیوپار وغیرہ نہیں کرتے۔ ۱۵ اگست ۱۹۹۸ء

مستحق: حاکم

ناظرین کو تمہید سے اس امر کا علم ہو چکا ہے کہ بناء استغاثہ مرزا صاحب کی کتاب مولانا حبیب الرحمن ہے جو ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں تقسیم کی گئی تھی۔ سوا کی بناء پر، استغاثہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء، جہلم میں بعد ازاں ۱۷ سنہ چند صاحب ایم اے، محسٹریٹ درجہ اول، جہلم دائر ہوا۔ جس کی نقل ذیل میں ہے۔

### نقل استغاثہ

ابوالفضل مولوی کرم الدین ساکن بھین تحصیل چکوالا صلع جہلم مستغیث بنام مرزا غلام محمد و حکیم فضل الدین، لک و مطبعضیاء، سہ ماہیادیاں سکنائے قادیان جرم دفعہ ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، عزیرات ہند جناب عالی! تمہید استغاثہ یوں ہے،

۱۔ مستغیث فرقہ اہل سنت و جماعت کا ایک مولوی ہے اور مسلمانوں میں خاص عزت اور امتیاز رکھتا ہے۔

۲۔ مستغیث نے ایک استغاثہ فوجداری بعت از لہ حیثیت عرفی برخلاف طرماں نمبر

۲۔ نسبت اس ہنگ و توہین کے جو انہوں نے بذریعہ تحریرات مطبوعہ میرے بھائی و بہنوئی مولوی محمد حسن فیضی مرحوم کی تھی عدالت نے سنہ ۱۳۰۳ھ میں درجہ اول ضلع جہلم میں دہریا ہوا تھا۔ جسکی تاریخ پیشی ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء مقرر تھی۔

۳۔ ملزمان کو اس بات کا مجھ سے رنج تھا اس واسطے ملزم نمبر ۱ نے اپنی مصنفہ موفدہ کتاب مواہب الرحمن کے صفحہ ۱۲۹ پر مقدمہ مذکور کی نسبت پیشگوئی کے چیراہ میں ایک تحریر شائع کی جس میں میرا صریح نام لکھ کر میری سخت تحقیر و توہین کی گئی اور میری حیثیت عرفی کا زالہ کیا گیا ہے۔ اس نسبت سے کہ اس مضمون کی اشاعت پر مستغیث کی نیک نامی و عزت کو جو مسلمانوں کے دلوں میں ہے، صدمہ پہنچے، اور میری دقروا برو کو نقصان پہنچے چنانچہ تحریر مذکور کے فقرات ذیل قابل غور ہیں۔

ف۔ ومن اہاتی ما اتہانی العظیم الحکیم فی امر رجل نسیم وبہتانہ العظیم۔ ترجمہ۔ و از ہمدنشا نہائے من نیست کہ خدا، مرد بار و متدہ شخص نسیم و بہتان بزرگ او غیر داد و در صفحہ ۱۲۹ سطر ۳۔

اس فقرہ میں رجل نسیم جسکے معنی کینہ شخص ہے اس سے ملزم نے مراد مستغیث کو رکھا ہے اور یہ لفظ مستغیث کی نسبت سخت توہین و تحقیر کا کلمہ ہے۔ اور بہتانہ العظیم کے لفظ سے ملزم نے میرے ذمے یہ خلاف واقع اتہام لگایا کہ میں جھوٹے بہتان باندھنے والا ہوں اور یہ اتہام میرے ذمے میری سخت بے عزتی کا باعث ہے کیونکہ جھوٹا بہتان باندھنا ایک اخلاقی اور شرعی جرم ہے۔

ب۔ ان البلاء یرد علی عدوی الکذاب المہین۔ ترجمہ۔ یہ بد میرے دشمن پر پڑے گی جو کذاب (بہت ہی جھوٹا) و راہنت کنندہ ہے۔ اس فقرہ میں مستغیث کی نسبت

کذاب کا لفظ لکھ گیا ہے جس کا معنی بہت ہی جھوٹا ہے اور ایک سخت تحقیر کا کلمہ ہے جس سے کوئی زیادہ مزیل حیثیت عرفی اور دوزار کلمہ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایک مسلمان اور مولوی کی نسبت یہاں اتہام کہ وہ بہت جھوٹ بولنے والا ہے اسکی نیکانی اور عزت کو بالکل غارت کر دینے والا ہے۔

ج فاذا ظهر قدر الله على يد عدو مبين اسمه كرم الدين ترجمہ پس ناگاہ ظاہر شد قدرِ خدا تعالیٰ بردست دشمنِ صریح کہ نام او کرم الدین مست۔

اس فقرہ میں تصریح ہے کہ لفظ مذکورہ فقرہ جات بالا کا مصدق مستغنیہ ہی ہے۔

۴ کتاب مواہب الرحمن جس میں مستغنیہ کی ہلک صریح کی گئی ہے۔ ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء کو خاص شہر جہلم میں جو حد ساحتِ عدالت ہند میں ہے، کثرت سے شائع کی گئی اور خاص احاطہ پکبریٰ میں یہ کتاب بہت سے لوگوں میں مزارع نے مفت تقسیم کی ہذا ایک مجمعِ عظیم میں جس میں مستغنیہ موجود تھا مولوی محمد امین عیسیٰ لکھنؤ کو جو ہمارے فرقہ کا ایک عام شخص ہے، مزمع نمبر انے ہمدست محمد دین کمپوڈر شفا خانہ جہلم جو اس کا مرید ہے، بھیجی۔ جس سے مزمع مذکور کی یہ نیت تھی کہ اس مجمع میں یہ کتاب پڑی جانے سے مستغنیہ کی نیکانی اور عزت کو نقصان پہنچے گا اور عام مسلمانوں میں اس کی خفت ہوگی۔

۵ اس کتاب کی تحریر مذکور کی اشاعت سے میری سخت خفت اور توہین ہوئی، اور میری حیثیت عرفی کا ازالہ ہوا۔

۶ مزمع نے کتاب مذکورہ وجود اس امر کے علم ہونے کہ ہمیں صریح نہیں ہے اپنے مطبع ضیاء اسلام قادیاں میں جسکا وہ مالک و منجر ہے، چھاپا اور اسکو شہر جہلم میں جو حد ساحتِ عدالت ہند میں ہے، بھیج کر شائع کیا۔

۷ چونکہ ملزمان نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ جسکی تشریح دفعات ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰ سے تقریرات ہند میں ہے اسنے استغاثہ ہے کہ بعد تحقیقات ان کو سزا دی جائے اور اگر واقعات سے ملزمان کسی اور جرم کے بھی مرتکب ثابت ہوں تو اس میں بھی ان کو سزا دی جائے۔

عرضی

قدوسی مولوی کریم الدین ولد مولوی صدر الدین ذلت آوان ساکن بھین تحصیل  
چکوال ضلع جہلم ۲۶ جنوری ۱۹۰۴ء۔

بعد قلمبند ہونے پر اس سرسری مستغیث کے لئے سفار چند صاحب مجسٹریٹ نے سکیم فضل دین مزم کے نام واریٹ مضامین صمد اور مرزا غلام احمد مزم کے نام مکن (جس میں اصالتا حضری کا حکم لکھا گیا) جاری کیا اور تاریخ ۱۶ ماریچ ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ قادیوں میں اسکی اطلاع پہنچنے پر مرزا جی کے وکیل خواجہ کمال دین صاحب نے ۲ ماریچ ۱۹۰۳ء کو ایک تحریری درخواست منجانب مرزا غلام احمد مزم گندرائی جسہیں استدعا کی گئی کہ مزم مذکور کو زیر دفعہ ۲۰۵ ضابطہ فوجداری اصالتا حضری سے معاف فرمایا جائے۔ مجسٹریٹ نے بعد غور کے درخواست کو منظور کیا اور حکم دیا کہ تا حکم ثانی مزم کو ذاتی حضری سے معاف کیا جاتا ہے، اس کی جانب سے اسکا وکیل پیروی کرے۔

۱۶۔ راج تاریخ، سمت مقدمہ پر فضل دین مزم، صالتا حاضر ہوا اور مرزا کی طرف سے اس کا وکیل پیش ہوا۔ مرزا کی طرف سے زیر دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری درخواست بغرض التو، بے مقدمہ دی گئی کہ وہ چیف کورٹ میں درخواست نقلاً مقدمہ ہذا کرنا چاہتے ہیں۔ عدالت نے ۱۲۸ پر ۱۹۰۳ء تک مہلت دی۔

۱۳، اپریل ۱۹۰۳ء کو عدالت عالیہ چیف کورٹ میں درخواست نقل گزری جو



آخر کار نا منظور ہو کر مقدمہ بدستور سپرد عدالت لالہ چند لال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گوروا سپور ہوا۔

مرزا جی کی طرف سے یہ پہلی حیدہ جوئی تھی ن کے نقطہ خیال میں یہ تھا کہ مستغیث ایک دور دراز سفر کی تکلیف اٹھ کر غیر ملک غیر ضلع میں کہاں تک مقابلہ کر سکے گا آخر تھک کر رہ جائے گا، اور مرزا جی کے لہامات کا تقارہ بچے گا۔ لیکن وہ کام جو مشیتِ باری سے ہوں ایسے انسانی منصوبوں سے کبھی رک نہیں سکتے مستغیث کے دل میں حق تعالیٰ نے ایک فوقِ حد ہمت پیدا کر دی اور وہ طرح طرح کی تکالیف سہرا دیکھ کر بھی اپنی ہمت کو نہ ہارا۔

رائے چند لال صاحب کی عدالت سے طبعی مزاجان جہتِ حاضری ۱۸، اگست ۱۹۰۳ء کا حکم صادر ہو۔ در تاریخ مذکور پر مرزا جی اور فضل دین مزاجان اصالتاً حاضر عدالت ہوئے۔ حاضر ہوتے ہی ایک تحریری درخواست مرزا صاحب کی طرف سے ان کے وکیل خواجہ کس الدین صاحب نے پیش کی کہ مزم کو زیروفعہ ۲۰۵ ضابطہ فوجداری اصالتاً حاضری سے معاف فرمایا جائے اس پر وکلاء طرفین کی بحث ہوئی وکیل مزم اس بات پر زور دیتا تھا کہ لہ سنسار چند صاحب مجسٹریٹ جہلم نے بھی مزم کو اصالتاً حاضری سے معاف کیا تھا اور عدالت مذکور کو بھی ایسا ہی کرنا چاہیے۔ دھر سے شیخ نبی بخش صاحب اور بابو مولامل صاحب وکلاء منجانب استغاثہ حیدر کار تھے انہوں نے بالتفصیل بیان کیا کہ مزم کو بھائی صاحب حاضری سے معاف کرنے کی کوئی وجہ نہیں جبکہ مستغیث اور اس کے گواہان ایک دور دراز ضلع جہلم سے آتے ہیں تو مزم کو یہاں سے ۱۲ کوس (قادیاں) سے آنے میں کوئی مصیبت ہے۔ اگر لالہ سنسار چند صاحب نے اسکو اس بنا پر حاضری سے مستثنیٰ کیا تھا کہ اسکو جہلم میں ایک دور جگہ

ضلع گورداسپور سے آنا پڑتا ہے تو اب وہ علت موجود نہیں بلکہ اب تو مزم کی نسبت مستغیث کو وقت ہے کہ وہ بعید مسافت طے کر کے یہاں آتا ہے۔ اغرض اس تاریخ کو بڑے معرکہ کی بحث و کلاء طرفین میں ہوئی اور مرزا جی اور ان کی جماعت کو یقین تھا کہ حاضری عدالت کی مصیبت سے ضرور مخفی رہے گی۔ لیکن جو بات قدرت نے حاکم عدالت کو چند لال صاحب کے دس پر ڈال دی وہ یہ تھی کہ اس شخص سے یہ رعایت ہونا منشاء الہی کے خلاف ہے۔ قدرت کی طرف سے یہ سبب اس سے شروع ہوا کہ زمین و آسمان بنانے کے مدعی کو یک ہی جزی حاکم کی جوتیوں میں کھڑا کر کے سکوقائل کیا جائے۔ تو اب نہیں جیسا ادعا کرتا ہے بلکہ تو ایک حقیر جزا انسان ہے ورنہ تیرا افتراء ہے جو تو کہتا ہے کہ الارض والسماء معک کما هو معی۔ کیا جس کے ساتھ زمین و آسمان ایسے ہوں جیسے خدائے ذی الجبروت کے تو وہ پھریوں بیچارگی سے یک ہی جزی حاکم کے سامنے پکڑا ہوا آسکتا ہے اور اس کے آگے چیخ چیخ کر روتا ہے کہ ب مجھے حاضر رہنے کی تکلیف سے بچائیے۔

غرض بموجب اس فیصلہ کے جو آسمانی عدالت ہار گاہ رب العزمین سے صادر ہوا، حاکم مجزی مجلسٹریٹ نے یہی فیصلہ کیا کہ مزم کو حاضر ہونا پڑے گا اور اس کی درخواست نام منظور ہے۔ حاضری کے لیے چٹکے فوراً اس سے لیا جائے۔ یہ حکم سنتے ہی مرزا جی کے اور انکی جماعت کے اوسان خطا ہو گئے، ورنہ ابتدائی شکست نے ان کے دلوں کو شکست کر دیا۔ آخر حسب حکم عدالت چٹکے داخل کیا گیا اور آئندہ بیٹشی کی تاریخ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی اور مستغیث کو حکم ہوا کہ گواہان استغیثہ کو طلب کرائے۔ چنانچہ گواہان استغیثہ باوخاب خرچہ طلبانہ طلب کرائے گئے۔

تاریخ مقررہ پر پھر مقدمہ پیش ہوا۔ مرزا جی و فیصلہ بین مزمان معروکلاء خود حاضر

ہوئے۔ اس تاریخ کو جری اللہ (مرزا جی بہادر) نے ایک اور منصوبہ سوچا (شاید اپنے ہم  
 نے بھی کچھ ہدایت کی ہو) کہ آج درخواست اس مضمون کی ہونی چاہیے کہ یہ مقدمہ تا  
 انفصال و دیگر مرزائی مقدمات کے ملوثی رہے۔ چنانچہ درخواست پیش کی گئی اور اس پر بھی  
 مرزا صاحب کے مخلص مرید خواجہ کس لدین صاحب وکیل نے بڑی لمبی بحث کی اور قانون  
 چھانٹے، روزور لگایا کہ اس مقدمہ کو ان مقدمات سے بڑا تعلق ہے جو حکیم فضل دین اور  
 یعقوب علی مرزائیوں کی طرف سے مستغیث مقدمہ (مولوی کرم الدین) پر درج ہیں، جب  
 تک ان کا فیصلہ نہ ہوے یہ مقدمہ بھی ملوثی رہے۔ حاضرین اس درخواست اور بحث پر  
 تعجب کرتے تھے کہ یہ فضول حیلوں سے کیا کام نکل سکتا ہے۔ کیوں نہیں مرزا جی سیدہ سپر  
 ہو کر سیدھے میدان میں نکلتے اور فضول ٹال مٹوں کر کے اپنی بزدلی کا ہر کرتے ہیں۔ غرض  
 بعد اختتام تقریر وکیل مزین کے وکلاء استغیث نے اپنی مفصل بحث میں اس درخواست کے  
 فضول اور بے بنیاد ہونے پر دلیل دیے اور ثابت کیا کہ اس مقدمہ کو ان مقدمات سے کیا  
 واسطہ۔ یہ عجیب بات ہے کہ مرزائیوں کے مقدمے تو چلتے رہیں اور غریب وطن مولوی کرم  
 الدین ان مقدمات میں خرب ہوتے رہیں لیکن ان کا مقدمہ داخل دفتر رہے اور ان  
 مقدمات کے انفصال پھر اس مقدمہ کی تحقیقات پر یک مہم نہ مانہ، خرچ کیا جائے۔ فی  
 الجملہ بعد بحث وکلاء فریقین اس درخواست کا وہی حشر ہو جو مرزا جی کی سابق درخواست کا  
 ہوا تھا۔ عدالت نے کہا مقدمہ چلے گا۔ ملزم کی درخواست نامعقول ہے یا منظور کی جاتی  
 ہے۔ اس دوسری شکست نے تو جری اللہ کے حوصلہ کو اور بھی پست کر دیا مرزا جی وکلاء کی  
 طرف اور وکلاء مرزا جی کے منہ کو دیکھنے لگے اور دل میں کہنے لگے۔

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

اب سوال یہ ہے کہ اگر مرزا جی کے کان میں ہر وقت آسمان سے ندا (وحی) پہنچا کرتی ہے تو کیوں فضول درخواستیں کرے خواہ مخواہ اپنی غفلت کر لی۔ کیا اس بارہ میں پہلے کوئی اچھا نہ ہوا کہ تمہاری یہ محنت رائیگاں جائے گی، ایسی عبث درخواستیں کر کے اپنی سبکی مت کرؤ۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا جی ملہمیت نبوت تو بجائے خود یک مومن کی سی بھی فراست نہیں رکھتے۔ حدیث شریف میں آیا ہے **اتقوا فحارسة المؤمن فان المؤمن ينظر بنور ربہ** (مومن کی فراست سے ڈرنا چاہیے کہ وہ اپنے خدا کے نور سے دیکھتا ہے) مگر مرزا جی کو نور فراست سے بھی کچھ ذرا ملا ہوا ہوتا تو وہ اپنی خدا داد فراست سے بھی سمجھ لیتے کہ یہ فضول عزرات ہیں خدا صہ یہ کہ درخواست نامنظور ہو کر حکم ہوا کہ مقدمہ ۱۱ اکتوبر کو پیش ہو۔ اور اس تاریخ کو گواہان استغاثہ بھی حاضر ہوں۔ ۱۱ اکتوبر کو پھر مقدمہ پیش ہوا۔ مزمان بھی اصداً حاضر ہوئے اس تاریخ کو مستغیث کا بین قلمبند ہوا اور مولوی برکت علی صاحب بی اے گواہ استغاثہ کی شہادت ہوئی۔ وکلاء مزمان نے جرح محفوظ رکھی چونکہ دوسرے گواہوں کی اطلاع یابی نہ ہوئی تھی، مکرر طلب ہوئے اور تاریخ پیشی ۱۲-۱۳-۱۴ نومبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ ۱۴ نومبر کی تاریخ پر ایک عجیب نظارہ پیش آیا۔ جس وقت فریقین کو پکارا ہوئی تو مستغیث حاضر ہوا۔ اور مزمان میں سے صرف مرزا جی حاضر ہوئے، فضل دین نہ آیا۔ وکیل نے کہا کہ فضل دین سخت بیمار ہے حاضری سے اسکو آج کی تاریخ کیسے معاف کیا جائے وکلاء استغاثہ نے اعتراض کیا کہ لازم زیر ضمانت ہے سکو ضرور حاضر ہونا پڑے گا۔ آخر عدالت نے حکم دیا کہ مزمل کو آنا پڑے گا۔ گریوں نہیں آسکتا تو چار پائی پراٹھ کر آئے۔ آخر مجبوراً مرزا جی کے مخلص حواری حکیم مصدقین مزمل کون کے پیر بھائی چار پائی پر ٹھہ کرے آئے۔ اس وقت ایک عجیب اداسی کا عالم مرزائیوں میں چھایا ہوا تھا۔ کیونکہ مرزا

جی ان کو ہمیشہ سنایا کرتے تھے انی معین من اراد اعانتک لیکن یہاں کچھ اور ہی نقشہ  
باندھا ہوا ہے۔ حکیم جی زبان حال سے کہہ رہے ہیں۔

میں حاضر ہوں گو سخت بیمار ہوں جو چاہو سزا دو سزا وار ہوں  
جی میرزا جی بتاؤ ذرا میں کیوں اس بد میں گرفتار ہوں  
ہوں مخلص حواری تیرا جاں غار تو پھر اس قدر کیوں ہوا خوار ہوں  
کہاں وہ اعانت کے دعوے ہوئے میں الہاموں سے تیرے پیڑ رہوں

انفرض فضل دین طرزہ بحکم عدالت کمرہ عدالت کے ہاں سنائے گئے اور شہادت  
گواہان قلمبند ہوتی شروع ہوئی۔ بیان گواہان ذیل قلمبند ہوئے۔ مولوی محمد علی صاحب ایم  
اے وکیل، ملک تاج دین صاحب واصلہ قی نو لیس جہم، مولوی عبدالسیح صاحب ساکن  
سانیاں، مولوی، اللہ دین ساکن سوال وکیل زبان نے کہا کہ وہ گواہوں پر جرح محفوظ رکھنا چاہتا  
ہے۔ حاکم نے کہا کہ پھر آپ کو چارج لگنے سے پہلے جرح کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ وکیل نے  
کہا کہ نہیں مجھے حق ہونا چاہیے لیکن حاکم نے کہا کہ اگر جرح کرنی ہے تو کرو ورنہ بعد فرد جرم  
لگنے کے جرح کا موقع ملے گا۔ اس پر وکیل صاحب نے کہا کہ آج تیار نہیں ہوں کل جرح  
کروں گا۔ عدالت نے حکم دیا کہ کل کا خرچہ گواہوں آپکو دینا پڑے گا پہلے تو کچھ ایت وصل کی  
گئی۔ آخر وکیل مزمان نے خرچہ گواہوں دوسرے روز کا دینا تسلیم کیا اور دوسرے روز پر  
مقدمہ ملتوی ہوا۔

۳ کو مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث پر جرح شروع کی گئی جو ۱۴۔۱۵ تک  
جاری رہے اور ۱۶ کو ختم ہوئی۔ سوالات کی ترتیب دینے پر گواہ مرزا بیوں کی ساری سمیٹی متعین  
تھی مرزا جی سے لیکر ان کے سرے موہیوں کے مشورے سے سول مرتب ہو کر وکیل

صاحب کو پرزہ کاغذ دیا جاتا تھا، وروکیل صاحب سوال کرتے تھے۔ سوال اگرچہ بڑی سوچ سے مرتب کیا جاتا تھا اور بڑا پیچیدہ اور لائحہ عمل خیاں کیا جاتا تھا۔ لیکن مولوی صاحب کا جواب سن کر ہماری جماعت شش و پنج میں پڑ جاتی تھی، ورحیران رہ جاتی تھی کہ اس شخص کی طبیعت بھی بلا کی ہے کہ ہماری ساری محنت ریگس جاتی ہے چونکہ بیان بہت بڑا طویل ہے۔ سکی نقل کرنے سے سوائے سوال کے کوئی فائدہ نہیں اس لیے ہم اس بیان میں سے صرف اس فہرست کی نقل ہی یہ ناظرین کرتے ہیں جو کہ مرزا صاحب نے اپنے عقائد کی فہرست تحریری دیکر مولوی صاحب سے مناکے ہالقا میں استفسار کیا تھا۔ اس فہرست سے مرزا صاحب کے عقائد کا بھی پتہ چلے گا اور یہ بھی کہ استفسار عقائد میں باوجود یکہ مخفی کوزک دینے کے یہ سہی بیخ کی گئی تھی لیکن مافیل و ذل جوابات منے پردہ کوشش بھی سب خاک میں مل گئیں۔

رہو ہذا

### فہرست عقائد مرزا غلام احمد قادیانی

مشمولہ سل فوجداری بعدالت رائے چند لال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور  
مولوی محمد کرم الدین ساکن بھین مستغیث نام مرزا غلام احمد و حکیم فضل دین ساکن قادیان  
نام (۵۰۰-۵۰۱ تعزیرات ہند)

عقائد مرزا غلام احمد قادیانی	مستغیث کا جواب
۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں	۱۔ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔
۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حبیب پر چڑھائے گئے تھے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی اتارے گئے تھے۔	۲۔ نہیں۔

<p>۳۔ گئے۔</p>	<p>۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر مرجع جسم عنصری نہیں گئے۔</p>
<p>۴۔ آسمان سے اتریں گے، اگر لڑائی کی ضرورت ہوگی تو لڑائی کریں گے، اگر امن کا زمانہ ہوا تو نہیں کریں گے۔</p>	<p>۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نہیں اتریں گے اور نہ کسی قوم سے وہ لڑائی کریں گے۔</p>
<p>۵۔ مہدی آئیں گے اور ایسے زمانہ میں آئیں گے جب بد امنی اور فساد دنیا میں پھیلا ہوا ہوگا۔ فساد یوں کو مٹا کر امن قائم کریں گے۔</p>	<p>۵۔ ایسا مہدی کوئی نہیں ہوگا جو دنیا میں آ کر عیسائیوں اور دیگر مذہب والوں سے جنگ کرے گا اور غیر اسلامی اقوام کو قتل کر کے اسلام کو غلبہ دے گا۔</p>
<p>۶۔ اس زمانہ میں برٹش انڈیا میں جہاد کرنا حرام ہو جائے گا۔</p>	<p>۶۔ اس زمانہ میں جہاد کرنا، یعنی سدوم پھیلانے کیلئے لڑائی کرنا بالکل حرام ہے۔</p>
<p>۷۔ یہ مسئلہ بحث طلب ہے۔</p>	<p>۷۔ یہ بالکل قطعی ہے کہ مسیح موعود آ کر صدیقیوں کو قتل کرے اور سوروں کو مارنا پھرے گا۔</p>
<p>۸۔ میں نہیں مانتا۔</p>	<p>۸۔ میں مرزا غلام احمد مسیح موعود مہدی موعود اور امام زمانہ درمجد وقت اور ظہری طور پر رسول اور نبی اللہ ہوں اور مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے۔</p>

۹۔ مسیح موعود اس امت کے تمام گذشتہ اولیاء سے افضل ہے۔	۹۔ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں اور نہ وہ کسی سے افضل ہے۔
۱۰۔ مسیح موعود میں خدا نے تمام نبیاء کے صفات اور فضائل جمع کر دیے ہیں۔	۱۰۔ مرزا صاحب نہ مسیح موعود ہیں نہ ان میں اوصافِ نبوت میں سے کوئی ہیں۔
۱۔ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔	۱۱۔ بحث طلب ہے۔
۱۲۔ مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہونا چاہیے۔	۱۲۔ مہدی موعود قریش کے خاندان سے ہوگا۔
۱۳۔ امت محمدیہ کا مسیح اور اسرائیلی مسیح دو ایک ملک شخص ہیں اور مسیح محمدی اسرائیلی مسیح سے افضل ہے۔	۱۳۔ مسیح ایک ہے اور وہ اسرائیلی ہے۔
۱۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ زندہ نہیں کیا۔	۱۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردہ زندہ کئے ہیں۔
۱۵۔ آنحضرت علیہ السلام کا معراج جسمِ عنبری کیساتھ نہیں ہوا۔	۱۵۔ آنحضرت علیہ السلام کا معراج جسمِ عنبری کے ساتھ ہوا۔
۱۶۔ خدا کی وحی آنحضرت علیہ السلام کیساتھ منقطع نہیں ہوئی۔	۱۶۔ منقطع ہوئی۔

محمد کرم الدین

دستخط حاکم

مرزا محمد امجد

(عرف انگریزی)



مجموعہ فوائد کے جو اس مقدمہ سے ہوئے یہ بھی ہے کہ اب عقائد قادیانی کا پورا پورا فہرست مذکورہ صدر سے ملے گا۔ یوں تو مرزاجی ایک عقیدہ ظاہر کرتے اور پھر دوسرے موقع پر اس سے انکار کر دیتے تھے۔ لیکن یہ فہرست عقائد جو عدالت میں انہوں نے خود مرتب کر کے داخل کر دی ہے اور جس کی نقل مصدقہ عدالت ہو بہو درج کر دی گئی ہے۔ اب اس سے انکار کرنا انکو مشکل ہے اور اگر اب انکار کریں گے تو یہ آئینہ ان کے منہ کے سامنے کر دینا کافی ہوگا۔

اب دیکھتے ہیں کہ ایسے عقائد مرزاجی کے سوا پہلے بھی کسی مسلمان کے ہوئے ہیں یا نہیں اور یہ عقائد کہاں تک شریعت غراء کی بنیاد کو کھینزنے والے اسام کی مضبوط اور محکم دیوار میں رخنہ کرنے والے انبیاء عظام اور اولیائے کرام کی توہین کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑنے والے قرآن کریم کی صریح تکذیب کرنے والے ہیں

اگرچہ اس موقع پر اس فہرست پر بسط سے کلام کرنے کی گنجائش نہیں۔ لیکن پھر بھی مسلمان بھائیوں کو توجہ دینے کے لیے ذیل میں کسی قدر فہرست مندرجہ بالا کے بعض نمبرات پر مختصر بحث کی جاتی ہے، امید ہے کہ ناظرین غور فرمائیں گے۔

عقیدہ نمبر ۲ مرزاجی نے یہ لکھ دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور غشی کی حالت میں زندہ ہی تارے گئے۔ سو واضح ہو کہ یہ عقیدہ عدوہ اسکے کہ احادیث رسول اکرم ﷺ، قول مفسرین اجماع جمیع مسلمین کے خلاف ہے، اس سے قرآن کریم کی آیات کی بھی سخت تکذیب ہوتی ہے خدائے پاک نے تو صلیب پر چڑھانے کی صریح الفاظ میں نفی فرمائی ہے۔ وما صلیبہ (انہوں نے اسکو صلیب پر نہیں چڑھایا) اور آپ اسکے خلاف کہتے ہیں کہ صلیب پر چڑھائے گئے حتیٰ کہ غشی کی بھی نوبت پہنچی اس خیال باطل کی تسخیم سے

کہ یہودی اپنے منصوبہ شرارت میں یہاں تک کامیاب ہوئے کہ انہوں نے خدا کے چچے رسول (عیسیٰ) کو پکڑ کر صلیب پر کھینچ دیا۔ اور جان کنڈن کی حالت کو پہنچ دیا گو کسی حید سے آخر وہ زندہ بچ گئے تو خدا کے اس برگزیدہ رسوں کی کمال درجہ کی توہین اور یہودیوں کی فتح ثابت ہوتی ہے۔ ایسی زندگی سے تو مرجانا چھاتھا جبکہ دشمن نے انکو سخت ایذا نہیں پہنچائیں ان کو صلیب دیکر شرم مرہ کر دیا تو پھر مسیح کی عزت اور رب اعزت کا کمال قدرت کیا ثابت ہوا۔ خدا نے پاک تو مسیح سے وعدہ کرے کہ میرے حضور میں تیری استقامت عزت ہے کہ تیرے تابعین بھی تیرے مخالفین (یہود وغیرہ کفار) پر قیامت تک غالب رہیں گے۔ (وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامة) اور ادھر تابع تو کہاں متبوع کی یہ گت دشمن کے ہاتھ سے ہوتی ہے کہ لامان۔ مرزا جی قرآن کو چا کہیں یہ آیتوں اس فاسد عقیدہ سے تو قرآن کریم کی سراسر تکذیب ہوتی ہے اور دیکھئے کہ خدائے کریم کا یہ بھی مسیح سے وعدہ ہے وہ مطہرک من الذین کفروا (میں تجھے پاک رکھنے والا ہوں کفار سے) تو جب مسیح ان ناپاک ہاتھوں (یہودیوں کے پنجہ میں) پھنسا دیئے گئے تو وعدہ تطہیر کہاں گیا۔ قرآن کریم نے فیصد کر دیا ہے۔ انما المشرکون نجس تو پھر ان نجس ہاتھوں میں عیسیٰ کو اسیر کر دینا و مطہرک کے مضمون کے بالکل منافی ہے۔ نیز ایک اور صریح آیت بھی اس عقیدہ کا بطل کرتی ہے جو خدائے پاک نے فرمایا واذ کففت بنی اسرائیل عنک (میں نے بنی اسرائیل کے ہاتھ تجھے ایذا پہنچانے سے روک دیئے) اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل صلیب پر کھینچنا تو کجا مسیح (علیہ السلام) کو ہاتھ تک نہ لگا سکے۔ کف کا معنی ہی ہاتھ کو روک لینا ہے جیسا کہ دوسری آیت سے اسکی تصدیق ہوتی ہے اذ ہم قوم ان یسطوا الیکم ایدیہم فکف ایدیہم عنکم۔

ترجمہ جسوقت قصد کیا ایک جماعت نے کہ دراز کریں طرف تمہاری ہاتھ اپنے کو پس بند کئے ہاتھ ان کے تم سے۔

اب یہ کہنا کہ یہودی مسیح کو پکڑ کر لے گئے اور صلیب پر کھینچ کر ان کو سخت اذیتیں پہنچائیں اور انکو آدھ کر دیا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب باطل خیالات ان آیات مذکورہ بالا کی تکذیب کرتے ہیں۔ پھر افسوس ہے کہ ایسی صریح نصوص قرآنی پڑھنے کے بعد بھی مرزئی صاحبان مرزئی جی کے قاسد عقیدہ کو تسلیم کیے بیٹھے ہیں۔

چونکہ مرزئی صاحبان مسلمانوں کو مسیح کے نزول من السماء کے متعلق طرح طرح کے اعتراضات سے واقف کیا کرتے ہیں اس لیے اس مسئلہ پر قدرے روشنی ڈالی جاتی ہے۔ مرزئی صاحب اور ان کے مرید کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض احادیث سے مسیح کا نازل ہونا ثابت ہے۔ لیکن اس سے مراد نزول من السماء نہیں ہو سکتی کیونکہ کسی حدیث میں لفظ من السماء نہیں ہے سو یہ یک دخل اور فریب اور مغالطہ ہے۔ من السماء کا لفظ احادیث میں موجود ہے جیسا کہ عبارات ذیل سے ثابت ہوگا۔

۱ عن ابن عباس ن رھطا من اليهود صلبوه فدعا علیہم لیسخنہم قرۃ وختا زیر فاجتمعت اليهود علی قتله فاجارہ اللہ بانہ رفعہ اللہ الی السماء وطہرہ من اليهود (نالی)

۲ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انعم اذا انزل ابن مریم فیکم واما مکم منکم (صحیح)

۳ فعند ذلک ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء (کنز العمال)

۴ فانہ لم یمت بل رفعہ اللہ الی السماء (توضیح)

۵ عن الحسن البصري ان عيسى لم يموت فانه راجع اليكم قبل يوم القيامة (ابن كثير، مشور)

۶ اخرج البخاری فی تاریخہ والطبری عن عبد اللہ بن السلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ و صاحبیہ فیكون قبرہ رابعا۔  
ن احادیث میں تصریح ہے کہ یہود نے بغض و عناد کی وجہ سے مسیح علیہ السلام کے لیے صلیب تیار کی اور اداہ قتل کیا۔ لیکن خدا نے ن کو آسمان کی طرف اٹھ لیا اور یہود کے پلید ہاتھ ن کو چھونے نہ پائے اور کہ وہ بھی زندہ ہیں۔ قیامت سے پہلے ان کا نزول اجل ہوگا اور جب ن کی وفات ہوگی تو وہ مسیح رسول میں دفن ہوں گے۔

مرزا صاحب خود بدست برائین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئیں گے اور بیت، هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ کی تکمیل ہوگی۔ نیز مرزا صاحب اپنی متوفیک کا معنی وہی لکھ چکے ہیں جو جمہور اہل اسلام نے کیا ہے میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور بند کرنے وال ہوں اپنی طرف۔  
(برہن احمدیہ صفحہ ۸)

یسا ہی آپ کی بہمی کتاب توضیح مرم ص ۳ میں درج ہے۔ (خلاصہ)  
اب ہم صدائی بیان کے لیے لکھنا چاہتے ہیں کہ دونی، یسوع مسیح بن مریم آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور یہ احادیث کے مطابق ہے۔

ایسا ہی از لہ اوہ م ص ۲۹۴-۲۹۵ میں ہے میں مانتا ہوں اور بار بار مانتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتے ہیں اور ممکن ہے کہ ظاہری جدل و اقبال کے ساتھ آئے و ممکن ہے کہ اول دمشق میں ہی نازل ہو۔

اسی کتاب صفحہ ۲۹۸ میں ہے ”ممکن ہے اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے کہ جس پر حدیثوں کے ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“

اب جب کہ مرزا صاحب خود توفیقی کا معنی پوری نعمت دینا پور لینا اور بند کرنا کر چکے ہیں اور یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ احادیث کے ظاہری الفاظ سے مسیح کا نزول من السماء ثابت ہے۔ اور یہ ناممکن بھی نہیں تو پھر یہ ضد کہ مسیح کا اتنی مدت دراز زندہ رہنا آسمان پر جانے پر نازل ہونا بالکل ناممکن اور محال ہے، کہاں تک حق بجانب ہے۔

صرف کشف اور الہامات کی بنا پر احادیث نبویہ کی تکذیب اور جمہور اہل سہم کے عقیدہ راخہ بلکہ خود اپنے پہلے عقیدہ کی مخالفت ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ آپ خود فرماتے ہیں۔

۱ اس پر علماء اہل اسلام صوفیائے عظام، وراویہ، کرام کا اتفاق ہے کہ جو الہام اور کشف رسول اللہ ﷺ کے طریق کے خلاف ہو، شیطانی انشاء ہے۔ (۲۱ یہ کلمات صحیح ۲)

۲ جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو وہ شخص مبہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو سمجھ لینا چاہیے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔ (۲۲ یہ کلمات صحیح ۲)

۳ سچے الہام بعض افہامخروں، ڈاموں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں۔ مگر سچی وہی ہے جس کے سب الہام سچے ہوں۔ (توضیح مرام)

تو چونکہ مرزا صاحب کے اکثر بہامات مثلاً محمدی بیگم کے نکاح کا الہام، نعمانین حولا کا، بہم، شوخ و رنگ لڑکا کا، بہام، خواتین مبارکہ کا الہام وغیرہ وغیرہ جھوٹے ثابت ہو چکے ہیں۔ اس لیے آپ کے بتائے ہوئے معیار کے رو سے آپ سچے بہم نہیں ہیں۔

یہ بات کہ عیسیٰ علیہ السلام اتنی مدت دراز زندہ کس طرح رہ سکتے ہیں؟ قدرت

یزدی پر عدم ایمان کی دلیل ہے۔ دنیا میں بڑی بڑی عمر وائے انسان گذر چکے ہیں۔ چنانچہ  
 ہوا البشر آدم کی عمر دو ہزار سال تھی ایک ہزار ساں جنت میں اور ایک ہزار سال زمین میں  
 رہے۔ تو پھر مسیح علیہ السلام جو شبہات قرآن مثیل آدم ہیں، ان کی عمر پر اعتراض کیوں ہے۔  
 نوح علیہ السلام کی عمر بھی تو آخر ۹۵۰ کم ایک ہزار سال تھی۔ ملائکہ کی عمر کتنی لمبی ہے۔ جبرائیل  
 علیہ السلام ہر ایک نبی و رسول کے پاس حتیٰ کہ نبی آخر الزماں ﷺ تک منجانب اللہ وحی لاتے  
 رہے، ملک الموت قابض، لا رواح کی درازی عمر میں کس کو کلام ہے۔ پھر مسیح جو بشری اور  
 ملکوتی صفات کے جامع تھے ان کی درازی عمر پر اعتراض معترض کی جہالت کی دلیل ہے۔

### ایک لطیف فلسفیانہ بحث

مرزا صاحب کہتے ہیں اہل علم کبھی تسلیم نہیں کرتے کہ کوئی خدا کی جسم آسمان پر  
 جائے اور لٹ کر آئے یہ سنت اللہ کے بھی خلاف ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کا جسد عنصری  
 آسمان پر جانا بالکل محال ہے۔

**جواب** اہل علم سے مراد اگر علم جدید کے عالم اہل یونان مراد ہیں تو پھر آپ ان کے علوم  
 کی تصدیق کرتے ہوئے قرآن کی پیروی چھوڑ دیں۔ کیونکہ وہ فلاک میں خرق والتیم  
 کے بھی قائل نہیں ہیں حالانکہ قرآن کے رو سے قرب قیامت میں آسمانوں کا پھٹ جانا  
 ثابت ہے۔ فاذا انشقت السماء فكانت وردة كالدهان (الایہ) اور اگر اہل  
 علم سے مراد اہل یورپ ہیں اور آپ مغربی علوم کو وحی من السماء سمجھتے ہوں تو پھر  
 فرمائیے علم مغرب کا کونسا اصول رفع جسمانی کا مانع ہے۔

آپ فرمائیں گے کہ ہر چیز کی کشش اس سمت کو ہوتی ہے جہاں اسکی اصل ہو اور  
 جسم انسانی کی اصل زمین ہے اس لیے وہ، سکو اپنی طرف جذب کر لیتی ہے۔ اور اوپر جانے

نہیں دیتی۔

جواب زمین کی اصل بھی آسمان ہے۔ زمین اور اس کے مسخفات کو بواسطہ کائنات کھینچ رہی ہیں۔ تبع سموت کے تو آپ بھی قائل ہو گئے جن کا وسط فلک چہرہ ہے جس کے دونوں طرف تین تین فلک ہیں اور چہرہ ان کے بیچ میں ہے۔ چہرہ افلاک میں جس قدر سیرے ہیں سورج ان کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے دن اس کی طرف کھینچے جا رہے ہیں اور قریب ہو رہے ہیں ان ہی سیاروں میں زمین بھی ہے رفتہ رفتہ اس قدر نزدیک آئے گی کہ سوانیزے پر سورج ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ تمام جسم جن کی عظمت زمین سے بھی زیادہ ہے۔ چوتھے آسمان کی طرف کھینچے جا رہے ہیں تو پھر انسان بے مقدمہ رکائیہ کہنا۔

چونکہ ہم سب زمین کے پاس ہیں اس لیے ہم پر اس کی کشش قوی ہے لیکن فالحقیقت جسم، انسان دو جز سے مرکب ہے جسم، اور روح جسم کی کشش نیچے کو اور روح کی کشش اوپر کو ہے پھر ان دونوں میں سے جس کی قوت زیادہ ہوگی دوسرے کو کھینچے گا۔ چونکہ ہم میں صرف ایک ہی جزء (روح) لطیف ہے، اس کے مقابل دو کثیف ہیں، ایک مادری دوسرے پدری۔ اس لئے ہم پر جذب زمین غالب ہے اور جذب عوٰی کا زہ نہیں چل سکتا۔ لیکن اگر ان میں سے ایک کی کثافت کم ہو جائے یا دونوں لطیف ہوں تب ہر نکتہ کی طرح پرواز فلک سہل ہو جائے۔ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی صرف مادری جزء کثیف تھی لیکن پدری نہیں اس لیے کثافت میں کس ہونے کے باعث چرخ چہرہ تک جاسکے۔

## لطافتِ جسمِ رسول ﷺ

آنحضرت ﷺ کے ہر دو جزءِ مادری و پدری بحکمِ یزد و تعالِ لطیف ہو گئے تھے اس لیے آپ کی پرواز بروز معراج فلک از فلک تک پہنچ گئی۔ حضور ﷺ کی لطافتِ جسمی بدرجہ غایت پہنچی ہوئی تھی۔ جس پر حسبِ ذیل شواہد موجود ہیں۔

۱۔ بطنِ مادر میں جسم کا کوئی بوجھ نہ تھا۔ ۹۰ گزر گئے آثارِ حمل نمودار نہ تھے شہم کی حالت وہی معمولی رہی۔

۲۔ وقتِ تولد دروزہ ندارد۔ کیونکہ آپ کا تولد روح کی طرح ہوا تھا۔

۳۔ جسم کی لطافت اس درجہ کو پہنچی ہوئی تھی کہ آپ جو غذا کھاتے کثیف نہ ہونے پاتی، بول و براز کہیں نظر نہ آئے۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ کا بول و براز زمین گل مٹی تھی۔ حقیقت میں بول و براز کی صورت ہی نہ تھی۔

۴۔ ہجرت کے وقت دشمنوں کے ہی صر و سہ نکل گئے کوئی دیکھ نہ سکا۔ آپ کا جسم ملکوتی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔

۵۔ غارِ ثور میں داخل ہوا تو مکڑی کا جال بھی نہ نوٹنے پایا۔ یہ ٹھیک نہیں کہ مکڑی نے جال میں جال بنایا۔ آپ کی شان اس سے ارفع تھی کہ مکڑی کی رہینِ منت ہوں۔ صدیق کے جسم میں بھی جال ہم نشین کے پر تو پڑنے سے وہی لطافت پیدا ہو گئی۔ دونوں یا داخل غار ہو گئے، تارِ عنکبوت نوٹنے نہ پایا۔

۶۔ جس وقت دشمن غار کے سر پر چڑھا کھڑے ہوئے تو بھی دونوں دوستوں کو بوجہِ لطافت جسم دیکھ نہ سکے حالانکہ دونوں ان کو دیکھ رہے تھے۔



۷ جنگ احد میں عبداللہ بن شہاب حضرت کوڑھونڈا تھا گو کہ نجیب اسکے بازو پہ زو کھڑے ہوئے تھے، دیکھ نہ سکا۔

۸ ایک روز بو جہل ایذا دہی کے لیے گیا۔ حضور ﷺ قرآن پاک پڑھ رہے تھے۔ بو جہل کو نظر نہ آئے۔ بے نیل مر م واپس چلا گیا۔ (فاذا قرأت القرآن جعلنا بینک و بین الذین لا یؤمنون بالآخرۃ حجابا مسطورا)

۹ ہر چند آپ کا قہار مہیا نہ تھا مجمع میں جب آپ جتے سب سے اونچے نظر آتے تھے چونکہ آپ مجسم روح تھے اس لیے چھوٹا بڑا ہو جانا کچھ دشوار نہ تھا۔

۱۰ آپ کے جسم اطہر پر کبھی نہ بیٹھ سکتی تھی کیونکہ کثافت نہ تھی۔

۱۱ سیاحت کے باعث آپ کا یہی نہ تھا۔ (روح کا سایہ کس طرح ہو)

۱۲ شق صدر ہو کر تم سفلی آئینوں سے پاک ہو گئے پھر معراج جسمی ہوئی اور عرش معلیٰ تک جا پہنچے۔

### رفع جسمی پر اعتراض اور اس کا جواب

۱ چونکہ اندک پر پانی اور ہوا نہیں اس لیے کوئی نسان وہاں پہنچ کر زندہ نہیں رہ سکتا۔

جواب یہ صرف یونانیوں کا خیال ہے قرآن میں وہاں انبار اور جنات کا موجود ہونا اور اوان نعمت کا مہیا ہونا ثابت ہے۔ پھر قرآن کو پس پشت ڈال کر فلسفہ یونان سے تمسک یک مسلمان کا کام نہیں۔ دوم علوم جدیدہ بھی قرآن پاک کی تائید کر رہے ہیں۔ بیت دانوں نے جب دور میں لگا کر دیکھا تو چاند اور مریخ میں پہاڑیاں دریا اور آگ سب کچھ نظر آئے۔ پھر وہیں ہو کر پانی سے کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔

مریخ میں چھوٹے چھوٹے خطوط نظر آتے ہیں، جو نہریں خیال کی جاتی ہیں۔

یام ہارش میں وہ چوڑی نظر آتی ہیں، پھر باریک ہو جاتی ہیں۔ غرض فلکیات میں آب و ہوا ہر جگہ موجود ہے جس سے انکار کرنا سخت نادانی ہے۔

۲ فلکیات پر ہوا سے اوپر درمیان میں خلاء ہے پھر بغیر سانس لینے کے کیونکر گذر ہو سکتا ہے۔

**جواب:** شب معراج رفع جسم رسول اللہ ﷺ کی نوعیت سے آپ واقف نہیں آپ کی سرعت رفت رکی یہ حالت تھی کہ جب واپسی ہوئی زنجیر درمل رہی تھی اور بستر ویسا ہی گرم تھا۔ باوجود اس قدر بعد مسافت اور پٹشی رب جلیل حاصل ہونے کے گویا برق صفت ہفت فلاک کو چیر کر پھر واپس آ گئے۔ نہ سانس لینے کی ضرورت، نہ زمہریر کا کچھ اثر ہوا۔

دم زدن میں طے کیا نیلی رواق برق سے بھی تیز تھا بے شک براق کچھ نہ ہوئی بے ہوائی آپ کو سانس کی نوبت نہ آئی آپ کو ایسا ہی رفع مہیسی علیہ السلام بھی ہوا بجلی کی طرح ان کا گذر ہوا۔ کتب اسامیہ میں لکھا ہے کہ واپسی بھی ایسی ہی ہوگی جیسے بجلی کی چمک شرق سے غرب کو ہوتی ہے۔

۳ جسم خاکی کا نذر رہ آتش سے ناممکن ہے کیونکہ آگ جلاتی اور خاکی جسم جل جاتا ہے۔

**جواب:** یہ درست ہے کہ آگ کا خاصہ اور اثر جلانے کا ہے اور دوسری چیزوں کا خاصہ آگ میں جا کر جلنا ہے۔ مگر یہ تب ہے کہ کسی چیز کے خواص اس سے جدا نہ ہو سکتے ہوں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتے ہیں آگ کے دو خاصے ہیں جلانا اور روشن کرنا۔ دوسری اشیاء میں جن اور روشن ہو جانا رکھا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ آگ ایک خاصہ کے ساتھ پائی جائے یعنی صرف روشنی باقی رہے۔ دوسرا خاصہ جلنا منقود ہو جائے جیسے ولایتی جا پانی پھول بھڑی یا دوسری

آتشِ زیبا کہ ان میں "گ" روشن ہے مگر اصدا کسی چیز کو جل نہیں سکتی۔ ایسا ہی بعض اشیاء سے جلتے کا، شرچا تار ہوتا ہے۔ مثلاً سمندر (کیڑا) آگ میں ہی پیدا ہوتا اور آگ میں ہی رہتا ہے۔ محمدؐ فرماتے ہیں: ع

بدریا نہ خواہ شدن بد غریق سمندر چہ داند عذب لحریق  
اسانوں میں ایسے کئی شعبہ ہاں ہیں جو دھکتے انگاروں پر چلتے ہیں آگ اپنے جسم پر ڈالتے اور آگ سے کھلتے ہیں۔ چنانچہ بھی ۱۰ نومبر ۱۹۳۱ء میں، ہور اسلامیہ کالج میں ایک سید زادہ نے آتشیں کھیل دکھایا تھا۔ پرنسپل صاحب موجود تھے۔ آگ سلگانی گئی بڑی بڑی لکڑیاں جلائی گئیں۔ سید زادہ صاف قدم قدم آگ میں سے گزر گیا، کچھ تر نہ ہوا۔ پھر اب ایک شعبہ ہاں کے جسم کو آگ جلا نہیں سکتی تو یک مجسم روح اولوالعزم رسول ﷺ کو آگ سے گزر جانے کا کیا خطرہ۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کھڑکا جلتی آگ میں پھینک دینا، آگ کا گلزار ہو جانا، حضرت خلیل اللہ کا بال بیکانہ ہونا، مشہور معجزہ ہے جس کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔ قلنا ہا مار کونی ہودا و سلاما علی ابراہیم غرض نور کو تار سے کیا ضرر؟ پیغمبر اللہ ﷺ محض نور تھے۔ لقد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین پھر آگ کو کیا طاقت کہ نور کو جل سکے، ایسا ہی روح اللہ سمجھئے۔ عروہ ازس۔ جکل محققین یورپ اس امر کے قائل ہیں کہ سورج میں مخلوق آباد ہے۔ پھر جب سورج کی گرمی میں مخلوق زندہ رہ سکتی ہے تو؟ حضرت ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام کے رفع ہستی کے منکر اپنے پرانے اعتراضات پر کیوں اتر رہے ہیں۔

۴ انسان بغیر کھانے پینے کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اس قدر راز عرصہ گزر جانے پر کھانے پینے کے سوا کس طرح زندہ رہ سکتے ہیں۔

**جواب** عیسیٰ علیہ السلام کا رفع ہوجہ، اپنی ملکی صفت کے ہو، ورنہ ملک آسمان پر زندگی بسر کر رہے ہیں اور جو ان کی غذا ہے وہی عیسیٰ علیہ السلام کی بجھئے۔ آنحضرت ﷺ کی حدیث ہے ابیت عند ربی ہو یطعمنی و یسقینی گاندہی جیہ شخص بغیر طعام کے کئی دن زندہ رہ سکتا ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی بغیر طعام کے کیوں ممکن نہیں۔ اصحاب کہف کا قصہ قرآن میں موجود ہے، جو تین سو نوے سال غار میں بغیر کھانے پینے کے زندہ رہے پھر وہی خدا نے قدیر جو اصحاب کہف کو تین سو نوے سال بغیر خوراک کے زندہ رکھ سکتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کو کیوں آسمان پر بغیر کھانے پینے کے زندہ نہیں رکھ سکتا۔

**سوال**۔ مرزا صاحب قرآنی آیات سے وفات مسیح پر استدلال کرتے ہیں۔ ان کی زندگی کا قرآن سے کیا ثبوت ہے۔

**جواب** آیت: و ان من اهل الكتاب الا لیل منن به قبل موته حیات مسیح پر نص صریح ہے وفات مسیح اس وقت ہوگی جب ان کی آمد ثانی پر کل اہل کتاب ن پر ایمان لائیں گے۔ مضرع پر لام تاکید مفتوح استقبال کی علامت ہے۔ مرزا صاحب کا یہ معنی کہ بوقت مرگ اہل کتاب مسیح پر ایمان لاتے ہیں، قطعاً غلط ہے کیوں کہ یہاں دست قرآن یہ ایمان کا لحدم ہوتا ہے۔ نیز اگر ایسا ہو تو کوئی یہودی یا عیسائی وقت مرگ اپنے ورثاء کو بتاتا جائے کہ میں مسیح کو رسول خدا اور اس کا بندہ مانتا ہوں (بسا اوقات انسان کے آخری دم تک وہ اس قائم رہتے ہیں اور سانس بند ہونے تک بات چیت کر سکتے ہیں) نیز یہ بات قرآن کے بھی خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا بل طبع اللہ بکفرهم فلا یؤمنون الا قلیلاً .... (الابہ)

### سوالات

- ۱۔ نزول عیسیٰ سے پہلے ہزاروں اہل کتاب مرچے تو تمام اہل کتاب کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟
- ۲۔ ہزاروں اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے جنگ میں ہذاک ہو گئے تو تمام اہل کتاب ممکن نہ ہو گئے؟
- ۳۔ کفار کا قیامت تک موجود رہنا ضرور ہے لقولہ تعالیٰ : وجاعل اللہین الیہوک فوق اللہین کفرو (الآیہ) والقینا بیہم العداوۃ والبغضاء الی یوم القیامۃ .... (الآیہ)
- ۴۔ دورانِ عہد محمد ﷺ میں عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ کیا مطلب؟

### جوابات

- ۱۔ ایجاب میں چونکہ وجود موضوع شرط ہے اس لیے وہی یہودی مرد ہیں جو اس وقت موجود ہو گئے۔
- ۲۔ آخر میں مومن ہو گئے جیسا کہ قبل موتہ کا غظ اشارہ کرتا ہے جنی جنگ و جدال کے بعد جو موجود ہو گئے، سب عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے۔
- ۳۔ جاعل اللہین کا وعدہ بعدم وجود مقبل اچھا صادق آتا ہے۔ اور یوم القیامۃ سے قریب القیامۃ مراد ہے۔
- ۴۔ جو مرزا پر ایمان لانے کا مطلب ہے، وہی مضرب عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کا سمجھو۔ حالانکہ امت محمدیہ کو جملہ نبیاء پر ایمان لانا ضروری ہے۔ لا نفرق بین احدہن

رسلہ۔

دوسری آیت و ما قنوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ بھی حیاتِ مسیح پر نص صریح ہے۔ یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ ہل کا قبل و بعد ہمیشہ ذہن متکلم میں متضاد ہوتے ہیں۔ اب، اگر رفع روحانی مردہ تو تضاد بین القتل رافع الروح باقی نہیں رہتا۔

سوال آیت الی متوفیک ورافعک الی سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے ہیں اور رفع روحانی ہوا کیونکہ توفی کا معنی موت کے ہیں۔

جواب توفی کا معنی بروئے لغت کسی چیز کو پورا کرینے کے ہیں۔ چنانچہ کتب لغت کے حوالہ جات درج ذیل ہیں۔ آسان احرب توفیت المال منه و استوفیت اذا اخذته کلہ چیز کو پورا کرنا۔ ۲۔ تاج العروس:

ان بنی الدور ليسوا من احد ولا توفاهم قريش من العدو  
فلا توفى رسول الكورى ودمت العيان فى الجفن  
آیات: ۱۔ هو الذى يتوفىكم بالليل

۲۔ الله يتوفى النفس حين موتها

۳۔ والى لم تمت فى منامها

تاج العروس و من المعجاز "الموت"۔

اس سے معلوم ہوا کہ توفی کا، صل معنی کسی چیز کو پورا لینے کے ہیں۔ موت نیند وغیرہ سب مجاز ہیں۔ جیسا قرینہ ہوگا ویسا معنی مراد ہوگا۔ جہاں قرینہ نہیں وہاں وہی حقیقی معنی اخذ الشیء و افرا مراد ہوگا۔ جیسا کہ آیت انی متوفیک میں ہے۔

اس آیت کا نزول اس وقت ہو۔ جب یہودی مسیح کے قتل کا مشورہ کر رہے تھے تو

اگر سکا معنی وفات کا یہ جائے تو بجائے اسکے عیسیٰ علیہ السلام کی اس سے تسلی ہو ان کو اور پریشانی، حق ہونی چاہیے۔ گویا عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دیجاتی ہے کہ یہود کیا ہم خود تم کو مار دیں گے۔ پھر یہود کی غرض تو پوری ہو گئی۔ مارنا تو بہر صورت خدا کے ہاتھ میں تھا۔ انہوں نے سباب مہیا کر دیئے خدا نے مار دیا پس یہودی کامیاب ہو گئے۔

نہیں معنی آیت کا یہ ہے۔ کہ ہم تجھے یہود مردود کے ناپاک ہاتھوں سے بچا کر آسمان کی طرف اٹھا نہیں گئے۔ اور ان کا منصوبہ خاک میں ملادیں گے۔ سی یہ اس سے پہلے و کان اللہ عزیزاً حکیماناً لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ یہ کرنے پر قادر ہے۔ کیونکہ قرآن میں یہ کلمہ کسی مشکل کام کے سہل کرنے کے لیے آتا ہے۔

عدوہ ازیں گر متوفیک کا معنی ممیتک بھی ہو تو ہمارے مخالف نہیں۔ ایک دن ضرور آپ نے فوت ہو جانا ہے اور ظاہر ہے کہ واحرف عطف میں ترتیب شرط نہیں ہے جیسے کہ ذیل میں چندا مثلاً درج ہیں۔

۱ اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ (کیا زکوٰۃ نماز پڑھ کر دی جائے)

۲ وکذلک یوحی الیک والی الدین من قبلک (کیا آنحضرت ﷺ کو دوسرے انبیاء سے پہلے وحی والہام ہوا)

۳ یا مریم القتی لربک وامجدی وارکعی مع الراکعین (کیا مریم علیہا السلام پہلے سجدہ پھر رکوع کیا کرتی تھیں)

۴ اقیموا الصلوٰۃ ولا تکلوا من المشرکین (کیا نماز پڑھنے کے بعد ترک شرک ہوگا۔)

غرض آیت انی متوفیک . . . الی وفات مسیح کی ہرگز دلیل نہیں ہو سکتی۔

بلکہ اس سے آپ کا زندہ بحمدہ آسمان پر ٹھایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ جمہور اہل اسلام کا عقیدہ متفقہ ہے۔

سوال۔ آیت فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم سے وفات مسیح ثابت ہوتی ہے کیونکہ اگر رفع سماوی، ناجائز تو آیت کے معنی راست نہیں ہوتے۔

جواب۔ معنی آیت یہ ہے کہ جب تک میں قوم میں رہا ان کا نگران حال رہا۔ جب تو نے مجھے یہ یعنی رفع جسمانی ہو گیا پھر ان کے حال کا تو ہی واقف ہے۔ آیت میں مادمت فیہم ہے مادمت حیاً فیہم نہیں ہے۔

ایک دوسری آیت میں بھی رفع جسمی کا ثبوت ملتا ہے۔ واذا کرفی الکتاب ادریس انه کان صدیقاً نبیاً و دفعاہ مکاناً علیا اس میں تصریح ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام کا رفع بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بحمدہ العصری ہوا کیونکہ اگر اس سے رفع روحانی مراد ہو تو پھر ادریس علیہ السلام کا بالخصوص ذکر بے فائدہ ہے۔ جب کہ ہر ایک نبی ولی بلکہ ہر ایک مومن کا رفع روحانی با یقین ہوا کرتا ہے۔ اور جب خصوصیت سے حضرت ادریس کا مکان علیا میں مرفوع ہونا بیان کیا گیا ہے تو سوائے رفع جسمی اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔

## رفع جنات

یہ بھی تو مسلم ہے کہ جنات، جن کی خلقت نار سے ہے، وہ بھی رضی مخلوق ہونے کے باوجود آسمان تک پہنچ سکتے تھے۔ اگرچہ بعثت رسول کے بعد اس سے روک دیئے گئے پھر اشرف المخلوق، انسان جس کے سر پر لقد کرنا بنی ادم کا تاج ہے، اس کا رفع کیوں محال ہے۔



قرآن سے اس بات کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ قطرِ سما وارض سے انسان کا عبور ممکن ہے۔ جب کہ فضل ایزدی (سلطان) مثل حال ہو جیسا کہ فرمایا بمعشر الجن والانس ان استطعتم ان تنفذوا من اقطار السموات والارض فانفذوا لا تنفذون الا بسلطان۔ الا بسلطان کا تشریحاً بتا رہا ہے کہ اقطار السموات والارض سے انسان کا گذر ہو سکتا ہے۔ جب حق تعالیٰ اسکو قوت و قدرت عطا فرمائے جسکو اللہ تعالیٰ بطور ایک نعمت کے یا دولا تا ہے۔

غرض حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا پھر قرب قیامت میں ن کا ناز ہونا جمہور اہل اسلام کے مسلمات سے ہے۔ زمانہ آنحضرت ﷺ سے لے کر تیرہ سو صدیوں تک مسلمانوں میں یہ عقیدہ مستحکم چلا آیا ہے صحابہ، تابعین، تبع تابعین، اولیاء، بدال، قطاب سب اسی عقیدہ پر قائم رہے۔ بقول مرزا ہر صدی پر ایک مجدد ہوتا ہے کسی مجدد سے بھی اس عقیدہ کا انکار ثابت نہیں۔ حتیٰ کہ مرزا کا ابتدائی عقیدہ بھی یوں ہی تھا۔ پھر اس جماعی یقینی اور قطعی مسئلہ سے انکار کرنا صاف لحاظِ تدقہ و تدبیر بی ہے۔

عدوہ از میں بیت و انہ لعلم للساعة بھی اس کی بین دلیل ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ قرب قیامت ان کا نزول ہوگا، بعد میں وفات ہوگی، اگر مسیح کوفت شدہ مان لیا جائے تو وہ عدا مات قیامت میں کس طرح شمار ہو سکتے ہیں۔ جب کہ ان کے گزشتہ دور حیات سے قیامت بہت ہی دور ہے۔

۲ عقیدہ نمبر ۶۵، میں مرزا جی ایک گہری چال چلے تھے اور ان کا خیال تھا کہ ان کے جوابات میں حریف بڑی دشواری میں پڑے گا لیکن جوابات سنکر پھر حیرت میں رہ گئے۔ وہ ہمیشہ اس بات کی سعی کیا کرتے ہیں کہ گورنمنٹ کو مسلمانوں سے بدظن کریں کہ وہ ایسے

مہدی مسیح کے منتظر ہیں کہ جو آکر عیسائیوں اور دیگر مذاہب والوں کو تہ تیغ کر کے اسلام کو غلبہ دے گا۔ اور خود بدولت گورنمنٹ پراسن جتایا کرتے ہیں کہ آپ بھی ہیں جو گورنمنٹ کی خیر خواہی میں مسلمانوں کو ایسے مسیح یا مہدی کے انتظار سے روکتے ہیں اور خود ہی مہدی خود ہی مسیح ہیں۔ یہی غرض اس موقع پر تھی کہ اگر موسیٰ صاحب یہ کہیں گے کہ مہدی مسیح وہ ہوں گے جو اسلام کو تلواریں سے زور سے پھیلائیں گے اور عیسائیوں اور غیر مذاہب کے لوگوں کو نیست و نابود کر دیں گے تو گورنمنٹ کو بھی بدظنی ہوگی۔ اور مجسٹریٹ کو جو کہ ہندو مذہب ہے بھی ناراضگی ہوگی لیکن آفرین ہے اس شخص کی قابلیت پر جو بات میں کس بیاقت سے چالباہ زحریف کے منصوبہ کو خاک میں ملا دیا۔ آپ نے جو جواب لکھائے ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ غلط بات ہے جو مرزا جی گورنمنٹ اور دیگر مذاہب والوں کو کہہ کر مسلمانوں سے بدظن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں کہ مہدی مسیح خود بخود آئے بے وجہ تلوار چلاتے پھریں گے اور غیر مذاہب والوں کو قتل کرتے پھریں گے۔ ہاں گرفتار اور بدامنی کا زمانہ ہوگا تو شرمٹنے اور امن قائم کرنے کے لیے انکو یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے فساد یوں کو منکر امن قائم کر دیں اور یہی ہر ایک باانصاف سلطنت کا اصول انصاف ہے۔ مرزا جی ہمیشہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ مسلمان خونی مہدی اور خونی عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر ہیں۔ لیکن نہایت افسوس ہے کہ خونی کا لفظ کہاں سے انہوں نے لگا دیا۔ کسی حدیث میں یہ لفظ ان کی صفوں میں نہیں آیا اور نہ مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے۔ بلکہ ان کی اوصاف تو حکم، عدل، احادیث میں نکاحی ہیں اور یہ کہ وہ زمانہ جو رد و جفا کو امن و صلح سے بدل دیں گے۔ پھر مرزا جی کو کچھ تو خوف خدا کرنا چاہیے کہ وہ کیوں مسلمانوں کے ذمے ایک بیہودہ تہمت لگاتے ہیں۔ حالانکہ بریں گورنمنٹ پر مرزا جی ہر چند احسان شکاری کریں اور مسلمانوں سے بدظن

کرنے کی کوشش کریں ان کے سقوں بے اصل کی کچھ بھی وقعت ہماری دور رس اور بیدار مغز گورنمنٹ کے سامنے نہیں ہوگی گورنمنٹ کو اپنی وفادار مسلمان رعایا پر اطمینان ہے۔ اور گورنمنٹ کو خوب معلوم ہے کہ مرزا جی جیسے مہدی مسیح وغیرہ بننے والے ہی کوئی نہ کوئی آفت سلطنت میں برپا کیا کرتے ہیں مسلمان تو یہ زمانہ مہدی مسیح کا قریبی نہیں دیتے۔ کیونکہ یہ امن اور انصاف و عدل کا زمانہ ہے اور خلقِ خدا کو ہر طرح سے اس سلطنت کے سایہ میں امن و آسائش حاصل ہے اور مہدی اور مسیح کے آنے کی جب ضرورت ہوگی کہ عثمان سلطنت سخت ختم اور جفا پیشہ بادشاہ کے ہاتھوں میں ہوگی اور روئے زمین پر کشت و خون اور فتنہ و فساد کا طوفان برپا ہوگا۔ اس وقت اسکی ضرورت ہوگی کہ اسے اعلیٰٰن اپنی مخلوق کی حفاظت اور آسائش و امن گسٹری گئے لیے کسی انصاف مجسم امام بادشاہِ اسلام (مہدی مسیح) کو مبعوث فرمائیں لیکن مرزا جی نے تو مسلمانوں میں یہ خیال پیدا کر دیا ہے کہ مہدی مسیح کا بھی زمانہ ہے اور قادیان ضلع گورداسپور میں وہ مہدی مسیح بیٹھا ہوا ہے وہ کسرِ صیب کے لیے مبعوث ہوا ہے تاکہ عیسویت کو مٹا کر کے اسلام کو روشن کرے۔ اور یہ بھی برملا کہتا ہے کہ خدا نے اسے بتلادیا ہے کہ سلطنت بھی اسی کو ملنے والی ہے چنانچہ اس نے اپنی متعدد تصانیف میں یہ الہام و کشف بتایا ہے کہ خدا نے اسے بتلادیا ہے کہ بادشاہِ اس کے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے۔ بلکہ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ وہ بادشاہ اسے دکھائے بھی گئے ہیں۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہت مرزا کیوں کی جماعت کو کسی زمانہ میں ملے گی۔

اب خیال فرمائیے کہ یہ خیال کہاں تک خوفناک خیال ہے جبکہ مرزا جی نے یہ دہام ظہر کر کے پیش گوئی کر دی ہے کہ بادشاہ اس کے حلقہٴ بخشش ہوں گے اور بادشاہت

مرزا نیوں کو ملے گی کیا عجب کہ ایک زمانہ میں مرزا نیوں کو جو اسکی پشت گویاں پورا کرنے کے لیے پنی جانیں دینے کو تیار ہیں (جیسا کہ اپنے بیان میں وہ لکھ چکا ہے کہ اس کے مرید جان و مال اس پر قربان کئے بیٹھے ہیں) یہ جوش آ جائے کہ اس پیشگوئی کو پورا کیا جائے اور وہ کوئی فتنہ و بغاوت برپا کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا جی نے مسلمانوں کو نصاریٰ سے سخت بدظن اور مشتعل کر رکھا ہے۔ وہ دجال سمجھتے ہیں۔ تو نصاریٰ کو خرد جال کہتے ہیں تو ریلوے کو۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ ریلوے کس نے جاری کر رکھی ہے۔ جب یہ خرد جال ہے تو اس کے چرانے والے ہادشاہ وقت کو ہی یہ دجال کہتے ہیں اور مسلمانوں کو اسکے برخلاف سخت مشتعل کر رہے ہیں۔ گورنمنٹ کو یہ اشخاص کا ہر وقت خیال رکھنا چاہیے یہاں گنجائش نہیں ہم کسی وقت اس بارے میں مفصل بحث کرے گورنمنٹ کو اس کے خطرناک خیالات سے مطلع کریں گے۔

۳ عقیدہ نمبر ۸۔ میں مرزا نے بڑی وضاحت و صراحت سے رسالت اور نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے درحقیقت کی قید جو یہاں نکالی ہے یہ محض مصلحت وقت کے لیے ہے ورنہ اس مقدمہ میں یہ صاف طور پر مرزا نے کہہ دیا ہے کہ وہ نبی اللہ اور رسول ہا کسی قید کے ہے چنانچہ اپنی تحریری بحث میں جو سنے ٹکریزی میں داخل کی ہے یہ بھی ایک عذر کیا گیا تھا کہ چونکہ مرزا مدعی نبوت ہے اور نبوت کے مدعی کو کذاب کہنے والا کذاب ہوتا ہے اس لیے مستغیث کو جو اس کے دعویٰ کو جھوٹا سمجھتا ہے اس نے کذاب کہا چنانچہ اس کی عبارت کا ترجمہ حسب دین ہے۔

”اصول، مسام کے بموجب اس معاملہ کی ایک اور حالت ہے وہ شخص جو ایک شخص مدعی رسالت کو جھوٹا جانتا ہے، کذاب ہے، اور یہ بات شہادت استغاثہ سے مانی گئی ہے اب

مستغیث پورے طور پر جانتا ہے کہ مزم نمبر ۱ نے اس حیثیت (یعنی نبوت رسالت) کا دعویٰ کیا ہے اور باوجود اس کے مستغیث نے اسکی تکذیب کی پس مذہبی اصطلاح کی رو سے مستغیث کذاب تھا۔

اب دیکھئے اس موقع پر دعویٰ رسالت کا بلا کسی قید کے بالصراحت اعتراف کیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اسی وجہ سے وہ نبی رسوں ہے وراپے جھٹلانے والے کو کذاب کہنے کا حق رکھتا ہے اور ایسا ہی اسکے مخلص حواری، وروکیل مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے پلنڈر نے اپنی شہادت میں یوں لکھا ہے۔

”کذاب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب مزم مدعی نبوت ہیں اس کے مرید اسکو دھوے میں سچا اور دشمن اسکو جھوٹا سمجھتے ہیں۔“ پھر ”گے چل کر گواہ مذکور اپنے بیان میں یوں لکھتا ہے ”مرزا صاحب دعویٰ نبوت کا اپنی تصنیف میں کرتے ہیں“ اب یہ بات نہایت وضاحت سے ثابت ہوگئی کہ مرزا اچھی قادیانی مدعی نبوت و رسالت ہے ب اگر مرزا اچھی یا ن کے مرید جو ہمیشہ ایسا کیا کرتے ہیں کہ جب انکو کہا جائے کہ مرزا رسالت و نبوت کا مدعی ہے تو وہ صاف کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں اور مرزا جی کا یہ مصرعہ پیش کر دیا کرتے ہیں ع

من یحتم رسول و نیا اور وہ ام کتاب

لیکن اس مقدمہ میں یہ بات صاف ظاہر ہوگئی کہ مرزا رسالت و نبوت کا کھلے طور سے مدعی ہے جیسا کہ فہرست عقائد و تحریری بحث اور مولوی محمد علی کی شہادت سے ثابت ہو گیا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ آیت صریح ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کی صریح تکذیب ہے۔ اور چودہ (۱۴) سو سال سے

جو مسلمانوں کا باتو از مسلمہ عقیدہ چڑ آیا ہے، اسکی مخالفت ہے، اور ایسی گستاخی اور سخت جرات ہے، جو کسی شخص نے آنحضرت ﷺ کے بعد آج تک نہیں کی۔ صحابہ کرام نے باوجود کثرت فضائل و درازہ نبوت کو ہرگز نہ کھنکھایا۔ یا بڑے بڑے اولیائے کرام صاحب کرامات و خورق ہو گزرے لیکن کسی کو یہ جرات نہ ہوئی کہ منصب رسالت کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھے۔ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام کو کہہ دیا کہ اگر کوئی میرے بعد نبی ہوتا تو فداں میرے صحابی ہوتے لیکن نبوت کا خاتمہ ہو چکا ہے لیکن اللہ سے دیری یہ گستاخی کی تو چودہویں صدی کے ایک مغل زادہ مرزا غلام احمد نے جو ختم نبوت کی مہر توڑنے لگا، منصب رسالت کی بے ادبی کرنے لگا۔ اما للہ وانا لہ راجعون۔ مرزا کے مریدوں کی تو اب یہ حالت ہے کہ اگر روز روشن کو وہ راستہ کہہ دے تو مرزا کی باوجود دیکھنے سے قلاب عالمناپ کے یہی کہیں گے کہ بیشک سوقت رات ہی ہے دیکھو تو ہمارے مرشد و مولیٰ خدا کے سچے مہم جو کہہ رہے ہیں۔ پھر اس ہٹ اور ضد کا کیا علاج ہے لیکن اس موقع پر میں مناسبت سمجھتا ہوں کہ مرزا جی کے اس دعویٰ نبوت کی نسبت ان کا اپنے ہاتھ کا لکھ ہوا ایک فتویٰ کفرناظرین کے سامنے کر دوں تاکہ حسب مقولہ ”مشت خود دودہان خود“ مرزا جی کی اپنی تحریر انکو لازم دے۔ اور فتویٰ کسی ایسے زمانہ کا ہے جس وقت آپ نبوت اور رسالت کا کھلے طور پر دعویٰ کرنے سے ڈرتے تھے اور صرف مہمیت اور محدثیت کے القاب اس وقت اپنے حق میں استعمال کرتے تھے۔ اب جوں جوں مریدان خوش اعتقاد ان کے دعاوی پر اصرار و صداقت کہتے گئے۔ آپ کا حوصلہ وسیع ہوتا گیا اور آپ نے کھلے طور پر دعویٰ نبوت و رسالت کا کر دیا۔

۴ عقیدہ نمبر ۴ میں مرزا جی نے ایک بہت بڑا ایجاد دعویٰ یہ کیا ہے کہ وہ امت محمدیہ کے تمام گزشتہ اولیاء سے افضل ہیں تو گویا آپ صحابہ کرام تا بعین تبع تابعین اور حضرت غوث

ثقلین وغیرہ اولیاء کرام سے افضل ہیں (نعود باللہ من ذلک)۔ سارے مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ رسول خدا ﷺ کے بعد افضل البشر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر آپ کے دیگر صحابہ کرام درجہ بدرجہ اس پر نہ صرف احادیث رسول مقبول رضی اللہ عنہ ہی شاہد ہیں بلکہ قرآن کریم بھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل پر ناظر ہے چنانچہ اس سے انکار کرنا گویا روز روشن میں آفتاب عالمیاب سے انکار کرنا ہے پھر کتنا بڑا غضب ہے کہ مرزا جی نے تمام اسلامی عقائد کو میا میٹ کر کے کھلے طور پر دعویٰ کر دیا کہ وہ تمام صحابہ کرام اور اوصیاء اللہ سے افضل ہے بھلا کوئی اس اپنے من میں مٹھو بنے والے سے یہ تو پوچھے کہ تم نے کوئی خدمت اسلام کی کی ہے جس کے عوض تمہیں یہ کہنے کا حق پیدا ہو گیا ہے کہ تم - حضرت ﷺ کے جان نثار آپ کے یاران غار صحابہ کرام جنہوں نے سلام کی خدمت اور ہادی اسلام کی محبت میں اپنی املاک اپنی جائیں قربان کر دیں اس سے فضل ہو گئے ہو؟ مرزا جی! کاش آپ کو یہی گستاخی سے شرم آتی۔ خدا کا خوف کیا ہوتا۔ بھلا تمہارے جیسے نفسانی شخص یا قوتیں اور غیر اڑانے والے پلاؤ زردے، مرغے نڈے کھانے والے حضرت صدیق اکبر جیسے تمام مال و جائیداد خدا کے راستہ میں لٹا کر ایک کھل پکین لینے والے اور سات سات روز فاقہ سے گزار دینے والے، اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے وق پش نفس کش اور دیگر صحابہ کرام سے دعویٰ، فضیلت کا حق رکھتے ہیں۔ افسوس! اور ہزار افسوس مسلمانو! مرزا کے اس عقیدہ نمبر کو پڑھ کر، نصف کرنا اور پھر ذر مرزا کے مریدوں کے سامنے یہ عقیدہ رکھ کر ان سے پوچھنا کہ بھائیو چودہ (۱۴) سو سال سے اس قسم کی جرأت کسی مسلمان نے مسلمان کہل کر کی ہے کہ وہ امت محمدیہ کے تمام گزشتہ و بیا، جن میں صحابہ کرام و دیگر اولیاء عظام سب داخل ہیں سے افضل

ہونے کا علی رؤس الاشهاد دعویٰ کرے۔ بھدایہ تو بتلانا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تو دویا ئے نیل کو رقعہ لکھ کر بھیجا تھا ورنہ یہاں گروں اطاعت خلیفۃ المؤمنین کے فرمان کے سامنے رکھ دی تھی۔ آپ کا کہنا تو معمولی انسانوں (ان حکام نے جس کی جوتیوں میں آپ کو کھڑ رہنا نصیب ہوا) نے بھی نہ مانا۔ آپ نے پانی مانگا اور نہ ملا پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھتے ہوئے منبر پر کھڑے ہو کر ساریہ کو (جب وہ کفار کے نرغہ میں گھر گیا تھا) پکارا یا ساریۃ الجبل اور ان کی آواز میں کڑوں کو سوں پر ساریہ کے کانوں میں جا پہنچی ورنہ اس نے آپ کے ارشاد کی تعمیل کرنے پر پہاڑ کی آڑ لے لی اور کفار کے ہاتھ سے بچ گیا۔ لیکن مرزا کے مخلص مرید عبداللطیف کے کانوں میں آپ کی نغاد یا رکامل میں ہرگز نہ پہنچی تاکہ اس کی جان بچ جاتی۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ ن صحابہ کرام سے آپ افضل ہیں۔ ہاں مرزاجی صحابہ کرام کا درجہ تو بہت بلند تر ہے تا کہ ذکر رہنے دیجئے دیگر اویہ کرم کی کرامات بھی آپکو معلوم ہی ہیں۔ حضرت ہدایتیہم انہم کا بھی آپ نے قصہ مشہور مولانا روم میں پڑھا ہے کہ آپ نے اپنی سوزن دریا میں پھینک کر چھپیوں کو جب پکارا تو رنما علی

صد ہزار ماہی النہی سوزن نہ در لب ہر ماہی  
مر بدون کردند از دریائے حق کہ بغیر اسے شیخ سوزنہائے حق  
ذرا آپ بھی تو کبھی ایک تہہ ہی خارق مادت کرامت دکھا دیتے۔ لیکن آپ کے پاس تو بخدا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ پھر آپ کے اس نرے دعویٰ کو آپ کے حریفان خوش اعتقاد شاید مان ہی جائیں (گودل سے تو وہ بھی نہیں مانتے ہوں گے) لیکن دیگر مسلمانوں کو تو آپ کے ان عقائد نے آپ سے سخت متنفر کر دیا ہے اور آپ کے ایسے دعویٰ پر جس



سے پیشوایانِ مذہب (صحابہ کرام) کی سخت توجہ ہوتی ہے جو کچھ ان کے دلوں کو صدمہ پہنچ رہے ہیں، ان کا اندازہ درویشانِ اسلام سے ہی پوچھئے والی اللہ المشتکی

۵ عقیدہ نمبر ۱۰ میں تو صرف آپ نے صحابہ کرام اور دیگر ولیّے عظام کی توجہ کی تھی لیکن عقیدہ نمبر ۱۰ میں تو آپ نے یہ کہہ کر کہ مسیح موعود (مرزا) میں خدا تعالیٰ نے تمام انبیاء کی صفات اور فضائل جمع کر دیئے ہیں انبیاء عظام کی بھی سخت تحقیر کی ہے یعنی انبیاء میں تو فرداً فرداً کچھ کچھ صفات و فضائل تھے اور بعض سے بعض فضیلت میں برتر تھے، فلک الرسل فضلا بعضهم علی بعض لیکن مرزا میں تمام انبیاء کی صفات اور فضائل جمع کر دیئے گئے ہیں یعنی وہ سب انبیاء سے افضل ہے۔ حالانکہ آج سے پہلے مسلمانوں کے اعتقاد کے رو سے حضرت ختمِ المرسلین کے لیے یہ درجہ حاصل تھا کہ حمد انبیاء کے فضائل خدا نے آپ کو دیئے ہیں اور آپ افضل الرسل ہیں: ﴿

”آخِ خِوَابِ هَمِّ دَانَدَنَدَنِ بَیْزَارِی“

۶ عقیدہ نمبر ۱۲ میں مرزا جی کہتے ہیں کہ مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہوتا چاہیے حالانکہ رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں المہدی من عترتی من اولاد فاطمہؑ (۱) داؤد یعنی مہدی میرے اہلبیت بنی فاطمہ سے ہوگا۔ اب کہیے مرزا جی آپ سچے ہیں یا رسول خدا سچے۔ آپ یہ تو فرمائیے کہ آپ کے ہاتھ میں اس امر پر کیا ثبوت ہے کہ مہدی موعود قریش کے خاندان سے نہیں ہونا چاہیے اور مرزائیوں کے خاندان سے ہونا چاہیے۔ جن لوگوں کو اپنے صادق و مصدوق ختمِ المرسلین نبی برحق پر ایمان ہے وہ کبھی بھی آنحضرت ﷺ کے قول پاک کی تکذیب کر کے آپ کی یہ بات نہ مانیں گے کہ مہدی موعود بنی فاطمہ سے نہ

ہونا چاہیے بلکہ اولادِ نقوا سے ہونا چاہیے۔ عدوہ اس کے مہدی موعود کی نسبت تو آنحضرت ﷺ نے یہ پتہ دیا ہے کہ وہ عرب کے بادشاہ ہونگے۔ لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي (مشکوۃ) دنیا ختم نہیں ہوگی جب تک یہ نہ ہو کہ عرب کی بادشاہت اس شخص (مہدی) کو حاصل ہو جو میرے اہلبیت سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا۔ لیکن مرزا جی تو عرب کا نام منکر کاہتے ہیں اگر آپ مہدی موعود ہیں تو آپ کو قادیان (پنجاب) میں نہیں بیٹھ رہنا چاہیے بلکہ عرب میں تشریف لے جانا چاہیے اور عرب کی بادشاہت بھی حاصل کرنا چاہیے۔ پھر اگر آپ عرب کی ملک گیری میں کامیاب ہو جائیں گے تو پھر مسلمان اس امر پر غور کریں گے کہ آپ کو مہدی کہہ نے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ اسکے عدوہ دوسری تعریف مہدی موعود کی آنحضرت ﷺ نے یہ بتلائی ہے يَمْلَأُ الارض قسطاً وعدلاً كما منت ظلماً وجوراً۔ ترجمہ۔ زمین کو عدل و انصاف و امن سے بھر دے گا کہ وہ ظلم سے بد امنی سے پر ہوگی۔ (مرزا جی مسلمان اس مہدی کے معتقد و منتظر ہیں جس کی تعریف یہ ہے کہ وہ دنیا کو عدل و انصاف و امن سے پر کر دیں گے۔ حالانکہ آپ گورنمنٹ کو مغالطہ دے رہے ہیں۔ کہ مسلمان خونی مہدی کے قائل ہیں کیا آپ برصغیر اس تعریف کے جو اس تعریف میں ہے مہدی کی تعریف میں خونی کہیں دکھائیں گے) حالانکہ مرزا جی نے تو دنیا میں شور و شرارت بد امنی سے نمونہ قیامت برپا کر دیا ہے پھر کس طرح مانا جائے کہ وہ مہدی موعود ہیں اس تعریف سے جو حدیثِ بالا میں مہدی موعود کی رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔ بحث مہدی علیہ السلام کا زمانہ ہی وہ ہوگا جب کہ دنیا ظلم و رجفہ کا بادشاہوں کے ہاتھ سے نا ارا

ہوگی اور زمین پر بد امنی اور فساد پھیل ہو ہوگا اور اس وقت مہدی معبود اس فتنہ و فساد کو دور کر کے امن قائم کریں گے۔ حالانکہ اس وقت ہمارے سر پر ایک ایسے امن پسند بادشاہ (ملک معظم قیصر ہند) کا ہاتھ ہے جس کے انصاف و عدل و رامن گسٹری کے خلیف و موافق قائل ہیں اور مسلمان اس کے سایہ امن و امان سے اپنے مذہبی فرائض بھی پالتے ہیں، جتنے عیدیں اطمینان سے مناتے ہیں اور بیوت اللہ (مساجد) کو آباد کئے ہوئے ہیں یعنی ہم کو اپنے مذہبی امور کی بجائے دنیوی سے بالکل آزادی ہے۔ پھر اگر مسلمان اس زمانہ میں کسی مہدی کی ضرورت سمجھیں تو وہ حدیث رسول ﷺ (جو اوپر ذکر ہو چکی ہے) کی تکذیب کرنے والے ٹھہرتے ہیں۔ اب فرمائیے کہ مہدی علیہ السلام کے متعلق جو عقیدہ ہم مسلمانوں کا ہے گورنمنٹ کے نزدیک قابل اطمینان ہے یا وہ عقیدہ جو آپ نے پھیل رکھا ہے کہ مہدی مسیح اس وقت ہندوستان میں اور خاص قادیان ضلع گورداسپور میں بیٹھا ہوا ہے مسلمان اس کے ساتھ ہو لیں تاکہ کسر صلیب کا کوئی انتظام کیا جائے۔ وردجال کا خروج بھی ہو چکا ہے وہ کون؟ نصاریٰ انگریز ہیں اور ان کی ریل و جال کا گدھا ہے اور غریب بادشاہت اسی مہدی کے گروہ میں آنے والی ہے اور خدا نے اس مہدی سے کہہ دیا ہے کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت و خوشنودی لے لے گا اور ان بادشاہوں کی صورتیں بھی خدا نے اس مہدی کو دکھادی ہیں۔ سو یہ یک نظر ناک عقیدہ ہے جو قادیانی مہدی نے مسلمانوں میں پھیلنے کی کوشش کی ہے اور لوگوں کو طرح طرح کی دھمکیاں دے کر یہ عقیدہ منوالے گی کوشش کی جارہی ہے۔ کسی کو موت کی دھمکی دی جاتی ہے اور کسی کو سخت ذلت کی کہیں زلزلوں کے حادثے سے ڈرایا جاتا ہے اور کہیں طاعون کا تازیانہ دکھایا جاتا ہے۔ بہر حال مرز قادیانی کا

ہندوستان میں اس زمانہ امن میں ضرورت مہدی اور ظہور مہدی کا عقیدہ قائم کرنا ایک خوفناک عقیدہ ہے جس سے کسی نے واسے فتنہ کا خت خوف ہے۔ اللہم احفظنا من الفتن و اھلنا الصراط المستقیم۔

۷۔ عقیدہ نمبر ۱۳ میں مرزا نے حضرت عیسیٰ ایک، ولی اعظم مقتدر رسول سے افضل ہونے کا کھلے طور پر دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ کوئی شخص غیر رسول، رسول سے افضل نہیں ہو سکتا خواہ وہ کیسا ہی عارف زہد صاحب کمالات کیوں نہ ہو (یہ مسلمانوں کا عقیدہ مسلمہ ہے) اور پھر ایسے رسول سے جو صاحب شریعت و کتاب ہو اور جس کے فضائل پر قرآن شریف شہد ہو اور جس کے معجزات کی ایک دنیا متحرک ہو اور ادھر افضلیت کے مدعی کی یہ حالت ہو کہ اس کی منکوحہ آسمانی (محمدی بیگم) ان غیر رتبے ہم آغوش ہو اور مسیحیت کا دعویدار دیکھ دیکھ کر خون جگر کھارہا ہو اور آسمانی عدالت میں اسکی قدر بھی شنوائی نہ ہو کہ وہاں سے عزرائیل ملک الموت ایک مسلح سپاہی کے ہاتھ ایک وارنٹ گرفتاری بھیج کر اس کے رقیب کو فوراً عام برزخ کی جوڈیشنل حوالات میں لے جا کر اپنے برگزیدہ نبی (ص) کی منکوحہ اس کو واپس دلائی جائے مرزا جی جب تک آپ کا محمدی بیگم والا اہم پورا نہ ہو کون غفلت ہوگا جو آپ کو رسولوں سے افضل صاحب کرامت و معجزہ تسلیم کرے۔ آپ خدا سے گڑگڑا کر دعا مانگو اور رورو کر درخواست کرو کہ آپ کی آسمانی منکوحہ جلد تر ہو جب الہام آپ کو عطا ہو ایسا نہ ہو کہ خدا خوستہ آپ اپنے اہم زندگی کو بسر کر کے انجمن کو چلے دیں اور آپ کی دلی آرزو آپ کے ساتھ ہی خاک میں مل جائے پھر آپ کے مرید تو شاید یہ کہہ کر دل کو تسکین دیدیں کہ کیا مضائقہ ہے جو دنیا میں محمدی بیگم دوسروں کے قبضہ میں رہی آخر اس نے بھی مرنا ہے اور پھر

اس جہان میں تو مسیح کے قابو میں آ ہی جائے گی۔ لیکن مرزا جی کی تربت سے تو اس وقت یہی خدا آجیے گی : مگر

جب مرچکے تو آئے ہمارے مزار پر پتھر پڑیں صنم تیرے ایسے پیار

۸ عقیدہ نمبر ۱۵ میں مرزا جی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کوئی حقیقی مردہ زندہ نہیں کیا حالانکہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ احیاء موتی کا معجزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا تھا اور وہ مردوں کو خدا کے ذوق سے زندہ کرتے تھے۔ اس بارے میں ہم قرآن کریم کو ہی حکم کرتے ہیں اور آیت قرآن جانچیں کر دیتے ہیں واہی الاکھمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ میں مادر زاد اندھوں کو تندرست کرتا ہوں اور کوڑھی کو، اور مردوں کو خدا کے حکم سے زندہ کرتا ہوں۔ اب ناظرین اس نص قرآنی کو پڑھیں اور بدون اس کے کہ کسی تفسیر کی طرف رجوع کرنے کی ہمیں ضرورت ہو صرف آیت کے صریح معنی کو ہی لینے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حقیقی مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ولقد یسرنا القرآن للذکر تو پھر اگر موتی اسے معنی کی نسبت اس کے صریح اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر ہم مجازی معانی کی طرف دوڑیں تو پھر یسرنا القرآن کے کیا معنی ہوں گے۔ پھر تو قرآن کے الفاظ یک معنہ لازم بن جائیں گے حالانکہ یہ خیال کرنا بالکل وہی ہے۔ مردوں سے مراد گریہاں پر چسب کہ مرزا جی تاویل کرتے ہیں وہ لوگ ہوں جن کے دل مردہ ہوں۔ اور ان کو زندہ کرنے سے یہ مراد کہ ان میں ایمان و اسماں کی روح پھونک دی جاتی ہے۔ تو یہ ہر ایک نبی کی صفت میں آ سکتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس صفت کو مخصوص کرنا چہ معنی دارد؟ یہ تو مہارے نبیاء بلکہ ولیاء اور علماء ربانین کا کام

ہے کہ وہ مردہ دلوں کو اپنے نفاس مقدسہ کی برکت سے نئی زندگی بخشے ہیں۔ اور آیت موصوفہ میں اس وصف احیاء موتی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نسبت فرما کر گے خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ان فی ذلک لایۃ لکم ان کتم مؤمنین یہ تمہارے لئے نشان ہے اگر تم مؤمن ہو۔ آیت (نشان) وہی ہوتا ہے جو خارق عادت اور غیر معمولی ہو۔ اور علاوہ ازیں اس بات پر چودہ (۱۴) سو سال سے مسلمان متفقہ عقیدہ رکھتے چلے آئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردے زندہ کئے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب موضح القرآن میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے جو وہ مردے جنائے تھے، ان میں سے ایک حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے بھی تھے جن کی وفات کو چار ہزار برس گزرے تھے۔

### مرزا جی کا اپنی نسبت اپنے ہاتھ کا لکھ ہوا فتویٰ کفر

ہم اب اس فتویٰ کو لکھتے ہیں جس کا وعدہ صفحہ کے اخیر پر کیا گیا تھا۔ اور یہ وہ فتویٰ ہے جو مرزا جی نے گویا اپنے ہاتھ سے لکھ کر اپنے کفر نامہ پر مہر کر دی ہے و اب مسلمانوں کو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم لزمان (مرزا قادیانی) کے اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے فتویٰ تکفیر کے مقابلہ میں دوسرے علماء سے فتویٰ پوچھتے پھریں کہ مرزا جی کافر ہیں یا نہ؟

یہ پہلے لکھ جا چکا ہے کہ مرزا جی نے اب صریح طور پر دعویٰ نبوت و رسالت کر دیا ہے جیسے کہ اشعار مقدمہ میں انہوں نے اپنی بحث تحریری میں لکھ دیا ہے اور پھر ان کے مخلص حواری مولوی محمد علی وکیل نے اپنی شہادت میں کہہ دیا ہے اور پھر فرہست عقائد میں بھی رسالت کا دعویٰ کیا گیا گو بروزی کی قید ہی سہی لیکن مرزا جی پر یک ایس زمانہ بھی تھا جس وقت آپ کو دعویٰ نبوت و رسالت پر ان کی کائنات ملامت کرتی تھی و آیات قرآنی آپ

کو اس بیجا و غیر ذمہ داری تھیں اس زمانہ میں آپ پکار پکار کر کہتے تھے کہ مجھے اللہ جل جلالہ کی قسم ہے میں کافر نہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میرا عقیدہ ہے اور لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین پر آنحضرت ﷺ کی نسبت میرا بیان ہے۔

(کلمات الہاماتین کا ترجمہ صفحہ ۲۵)

بلکہ آپ نے صاف طور پر لکھ دیا تھا، اعلم یا اخی الی ما ادعی النبوة وما قلت لهم الی نبی (ترجمہ اشرفی نمبر ۷) ترجمہ (بھائی میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ کوئی کہہ میں نبی ہوں۔ اور پھر اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر دعویٰ نبوت کرنے کو کفر لکھا اور خود کو اپنے دعویٰ کفر سے بری کیا۔ ان کی وہ عبارت عربی مجسمہ درج ذیل کر کے اس کا ترجمہ دیا جاتا ہے۔ وما کان لی ان ادعی النبوة و اخرج من الاسلام والحق یقوم کافرین وما انی لا اصدق الہاما من الہاماتی الا بعد ان اعرضہ علی کتاب اللہ واعلم انہ کلما یخالف القرآن فهو کذب والحاد و زندقہ فکیف ادعی النبوة والنا من المسلمین۔ ترجمہ مجھے کیا حق ہے کہ نبوت کا دعویٰ کروں اور سلام سے خارج ہوں اور قوم کفار میں شامل ہوں اور میں اپنے کسی اہم کو سچا نہیں کہتا جب تک اس کو کتاب اللہ پر پیش نہ کروں اور واضح ہو کہ جو کچھ قرآن کے مخالف ہے وہ جھوٹ ہے ای دو بی دینی ہے۔ پھر میں کیوں کر دعویٰ نبوت کر سکتا ہوں حالانکہ میں مسلمان ہوں۔

اب ناظرین سے بادب اتماس ہے کہ مرزا صاحب کی اس عبارت کو غور سے پڑھیں ایک دفعہ نہیں بلکہ دو تین مرتبہ پڑھیں اور جو حضرات عربی نہیں جانتے وہ ترجمہ اردو کو

دیکھیں جو ہم نے جلاکم کاست کیا ہے یا اس پر اعتبار نہ ہو تو کسی عربی دان سے ترجمہ کرائیں۔ اور پھر اس بات کا خود فیصلہ کریں کہ یہ عبارت آپ کی نسبت زمانہ حال میں جبکہ آپ نے دعویٰ نبوت کر دیا ہے کیا فتویٰ تجویز کرتی ہے؟ صاف کہنا پڑے گا کہ آپ کی یہ تحریر آپ کے برخلاف بوجہ دعویٰ نبوت کفر اعادہ زندہ خروج عن الاسماء معوق بالکفر کا فتویٰ تجویز کرتی ہے۔ عبارت بالا جو قدرت نے کسی زمانہ میں مرزا جی کے اپنے ہاتھ سے لکھائی ہے مسائل ذیل کا تحفیہ کرتی ہے۔

- ۱ مرزا جی کو ادعائے نبوت کا کوئی حق نہیں (وما كان لى ان ادعى النبوة)
- ۲ مدعی نبوت کا خارج از اسلام ہے (واخرج من الاسلام)
- ۳ نبوت کا دعویٰ کرنے والا کفر سے ملحق ہے (والحق بقوم کافرین)
- ۴ مرزا جی کے وہ سب الہامات جو دعویٰ نبوت کے باعث ہوئے ہیں کتاب اللہ کے مخفی ہونے کی وجہ سے ناقابل تسلیم (وما انسى لا اصدق الها ما الع)
- ۵ یہ دعویٰ اور اہم جو قرآن کے خلاف ہو کذب، الی و، زندہ ہے (وا علم انه كلما يحالف القران) اس لیے مرزا جی کا دعویٰ نبوت جھوٹ الی و بیدہی ہے۔
- ۶ مرزا جی دعویٰ نبوت کے بعد مسلمانوں میں شمار نہیں ہو سکتے (فکیف ادعى النبوة وانا من المسلمین) سب مرزا جی اور ان کے مرید اور تمام مسلمان انصاف سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا جی کی نسبت فتویٰ تکفیر کے لیے کسی اور مفتی کی طرف رجوع کرنے کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے یا ان کے وجوہات کفر پر کسی اور دلیل دینے کی ضرورت باقی رہتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ مرزا جی کی تحریر مندرجہ بالا ہی اس بارہ میں کافی حجت ہے اور ان کے حق



میں فتویٰ کفر کے لیے یہ انکا چنانا طبق فیصد موجود ہے۔ کیا مرزا جی کا کوئی مرید جرأت کر سکتا ہے کہ امام الزمان کے اس فیصد کو رد کرے، اور مرزا جی کو تو اب اپنی تحریر دیکھ کر اس شعر کا ورد کرنا پڑے گا۔

مردم اندہست غیر نامہ کنند قادیانی ز دست خود فریاد

۱۵، دسمبر ۱۹۰۳ء کی پیشی

مستغنیث پر جرح ہونے کے بعد آئندہ تاریخ پیشی ۱۵، دسمبر ۱۹۰۳ء قرار پائی تھی اس تاریخ پر گوہر استغاثہ بھی حاضر آئے اور مرزا جی بھی محاسبے حواری کے اصالت حاضر تھے۔ مودی غلام محمد صاحب قاضی تحصیل چنواں کی شہادت شروع ہوئی۔ اثناء شہادت گوہر موصوف میں عدست نے مناسب سمجھا کہ مرزا غلام احمد ملزم سے کچھ متفہم کیا جائے چنانچہ مرزا صاحب سے کہا گیا کہ آپ سے استفسار ہوتا ہے آپ سامنے ہو کر رکھائیں مرزا جی ادھر ادھر جھانکنے لگے۔ آپ کے وکیل نے کہا کہ میں مشورہ نہیں دیتا کہ میرا مکمل بیان نکھائے۔ مجسٹریٹ نے کہا کہ ہم ضرور پوچھیں گے کیوں مرزا جی جواب دو گے یا نہیں؟ مرزا جی کے اعضاء پر کچھ وعشہ سا گیا اور مجسٹریٹ کا رعب کچھ ایسا چھایا کہ آپ کو وکیل کے مشورے کے خلاف عدالت کے حکم کی تعمیل کرنی پڑی اور آپکا بیان قلمبند کیا گیا جسکی نقل حسب ذیل ہے۔

بیان مرزا غلام احمد ملزم

سوال کیا مواہب الرحمن آپ کی تصنیف ہے؟

جواب میری تصنیف ہے۔

**سوال:** یہ افشاظ نسیم کذب، بہتان عظیم مندرجہ صفحہ ۱۲۹ کلمات تحقیر ہیں کہ نہیں؟

**جواب:** جو شخص ان افشاظ کا مصداق نہ ہو اس کی نسبت تحقیر کے کلمات ہیں۔

**سوال:** صفحہ ۱۲۹ کا مضمون مستغیث کی نسبت ہے کیا؟

**جواب:** ایسا مستغیث کی نسبت ہے۔

**سوال:** کیا آپ مستغیث کو ان لفظ کا مصداق سمجھتے تھے؟

**جواب:** ہاں سمجھتا تھا۔

**سوال:** کیا آپ نے یہ کتاب جہلم میں تقسیم کی؟

**جواب:** جہلم میں یہ کتاب تقسیم ہوئی تھی جو میرے سامنے میرے دیوں نے شائع کی تھی

مفصل بیان میں تحریری بذریعہ وکیل دینا چاہتا ہوں جو بعد میں دیا جائے گا۔

**سوال:** کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ صفحہ ۱۲۹ میں ابوالرحمن جس میں لفظ نسیم وغیرہ آئے ہیں

کس تاریخ کو آپ نے لکھا اگر ٹھیک تاریخ یاد نہیں ہے تو قریباً قریباً تاریخ اس صفحہ کی تحریر کی

کوئی ہے؟

**جواب:** ۱۲-۱۳-۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء کو یہ صفحہ میں نے لکھا تھا مختلف صفحات کا مضمون مختلف

تاریخوں پر لکھتا رہا ہوں جیسا مضمون بننا گیا ویسا لکھتا گیا۔ تاریخوں کی کوئی یادداشت

میرے پاس نہیں ہے۔ مگر زبانی یادداشت سے مجھ کو یہ تاریخیں یاد ہیں۔

**سوال:** کیا آپ نے اس کتاب کا کوئی مضمون ۶، اکتوبر ۱۹۰۲ء سے پہلے بھی لکھا تھا؟

**جواب:** میں سکواچھی طرح سے بیان نہیں کر سکتا حتیٰ مجھ کو یہ یاد نہیں ہے میں نہیں کہہ سکتا

کہ لکھا ہو یا نہ لکھا ہو۔ مورخہ ۱۵۔ دسمبر ۱۹۰۳ء۔ العبد مرزا، ندیم احمد، حروف قاری میں نے

خود پڑھ کر دستخط کئے۔

دستخط : حکم

### مولوی برکت علی صاحب منصف کی شہادت

مذموم کا بیان لکھا جانے کے بعد پھر مولوی غلام محمد صاحب کی شہادت ہو کر جرح ختم ہوئی۔ دوسرے روز ۱۶ دسمبر کو جناب مولوی برکت علی صاحب منصف بمذموم کی شہادت شروع ہوئی چونکہ مولوی صاحب ایک بڑے لائق اور فاضل مشہور شخص ہیں، انکی شہادت سننے کے لیے بہت سے لوگ بلکاران وغیرہ جمع ہو گئے اور کمرہ عدالت میں ایک خاصہ ہجوم ہو گیا مرزا جی کے لائق وکلہ، بامداد مرزا جی جماعت مولویوں کے بہت کچھ سالت جرح لکھ رکھے تھے اور انکا خیال تھا کہ زبردست جرح سے فاضل گواہ کی شہادت میں سقم پیدا کر دیں گے۔ اور گرچہ مصنف صاحب کی قابلیت علم انگریزی میں تو مسلم تھی لیکن کسی کو اس بات کا علم نہ تھا کہ آپکی بیاعت عربی علوم میں کیسی ہے اور اس شہادت میں سوائے عربی علم دہ کے متعلق ہونے والے اور غلط استغاثہ کردہ جو عربی تھے انکی تشریح گرامر اور علم دہ کے رو سے ہونی تھی اس لیے مرزا جی سمجھے ہوئے تھے کہ گواہ سولات جرح کے جوابات میں چکر کھ جائے گا لیکن جس وقت خواجہ کمال الدین صاحب وکیل مذموم نے گواہ مذکور پر جرح کرنی شروع کی تو اس قابلیت اور لیاقت سے فاضل گواہ نے جوابدہی شروع کئے کہ تمام عربی دان فضلاء جو کمرہ عدالت میں موجود تھے ستر حیرت زدہ ہو گئے۔ آپ نے الفاظ استغاثہ کردہ کی تشریح بموجب علم صرف و نحو کے جس وقت بیان کی تو کوپسٹر (وکیل جرح کنندہ) کو ساری جرح بھول گئی اور کچھ پیش نہ جا سکی آخر تھک کر رہ گئے اور جرح ختم

کردی۔ منصف صاحب کی گواہی مستغیث کی اعلیٰ حیثیت اور اظہار استغاثہ کردہ کے سخت مزید حیثیت لفظ ہونے اور ان سے مستغیث کی ازالہ حیثیت عرفی ہونے کے متعلق تھی۔ منصف صاحب کی شہادت سے (جو بالکل آزاد نہ رہے لاگ شہادت تھی) عدالت کو معلوم ہو گیا کہ واقعی لفظ بنائے استغاثہ سخت سنگین ہیں اور مستغیث کی حیثیت کا زلہ کرتے ہیں یہ بات بھی ذکر کرنے کے قابل ہے کہ اثناء جرح میں وکیل مزمان نے ایک چھپی ہوئی عربی تحریر (جس کو مرزا جی نے مشکل غایت جمع کر کے مرتب کیا تھا) منصف صاحب کے سامنے رکھی کہ آپ اسکا ترجمہ کریں منصف صاحب اسکا ترجمہ کرنے پر تیار ہو گئے لیکن عدالت نے یہ سوال فصول سمجھ کر رد کر دیا کہ اسکا ترجمہ کرانے کی گواہ سے کچھ ضرورت نہیں اس وقت مستغیث نے ایک عربی نظم ہاتھ میں لیکر مرزا صاحب سے درخواست کی کہ اگر معیار وقت عربی تحریروں کے ترجمہ کرنے پر ہے تو آپ جو عربیت میں فاضل وقت ہونے کے مدعی ہیں، اس نظم کا ترجمہ کر دیں۔ ملکہ آپ کا اس وقت مرید بننا ہوں اور مقدمات چھوڑتا ہوں لیکن جیسا کہ تمہید میں ذکر ہو چکا ہے۔ مرزا صاحب نے سر نیچے کر دیا اور زبان تک نہ کھولی کہ ادا ہم ترجمہ کرتے ہیں۔

### بحث استغاثہ

۱۳ جنوری کو بحث فریقین سننے کے لیے کمرہ عدالت میں جم غفیر شرفاء شہر گورد سپور اور ہلکاران وغیرہ مردمان کا جمع ہو گیا اور پہلے استغاثہ کی طرف سے بحث شروع ہوئی۔ بجے سے بحث منجانب استغاثہ شروع ہو گئی چنانچہ پہلے بابو مولیٰ صاحب وکیل نے قانونی بحث نہایت قابلیت سے کی بعد ازاں خود مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث نے واقعات کی بحث کی اور اس لیاقت و قابلیت سے تقریر کی کہ موفق و مخالف عیش و عشرت

انھیں چونکہ مرز جی ابھی اصلتا حاضر تھے اور بحث سن رہے تھے مولوی صاحب کی زبردست تقریر ان کا ان کے دل پر سخت رعب پڑا اور ایسی دہشت پڑی کہ ڈیرہ پر پہنچتے ہی تپ شدید میں مبتلا ہو گئے اور دوسرے روز مرز جی عدالت میں حاضر نہ ہوئے۔ دوران کے وکیل نے بیماری کا شواہد پیش کیے۔ اور ساتھ ہی فضل الدین مزمل کی طرف سے وکیل نے درخواست دی کہ زیر دفعہ ۵۳۶ ضابطہ فوجداری مقدمہ کو ملتوی کیا جائے کیونکہ مزمل عدالت ہذا سے مقدمہ انتقال کرانے کی درخواست عدالت عالیہ میں کرنا چاہتا ہے۔ وکلاء استغاثہ نے اعتراض کیا کہ اس مرحلہ پر اب التواء نہیں ہو سکتا مگر مجسٹریٹ نے اگلی درخواست کو سکر حسب ذیل حکم کے ذریعہ ۱۳ فروری ۱۹۰۴ء مقدمہ ملتوی کیا۔

### نقل حکم ظہری درخواست مزمل نسبت التواء نے مقدمہ

آج یہ درخواست وکیل مزمل فضل الدین نے پیش کی شہادت استغاثہ ختم ہو چکی تھی اور بحث وکیل مستنیت اس امر کی بھی ختم ہو چکی ہے کہ آیا مزمل پر فرد جرم مرتب ہو یا نہ؟ اور مزمل کی طرف سے آج بحث ہونی تھی کہ فرد جرم مرتب کی جائے یا نہ کی جائے کہ وکیل مزمل نے یہ درخواست دی کہ ہم مقدمہ انتقال کرنا چاہتے ہیں مہلت مل جائے۔ فریق ثانی اس درخواست پر اعتراض کرتا ہے کہ مہلت نہیں ہو سکتی مگر دفعہ ۵۳۶ میں حکم ہے کہ ایسی درخواست کی صورت میں التواء لازمی طور پر کر دینا چاہیے اسلئے حکم ہو کہ یکم، دو کی مہلت مزمل کو دی جائے کہ درخواست انتقال کر کے حکم التواء کالائیں مقدمہ ۴ فروری ۱۹۰۴ء کو پیش ہو۔ مورخہ ۴ جنوری ۱۹۰۴ء۔

دستخط حاکم

اس کے بعد ۴ فروری ۱۹۰۴ء کو عدالت صاحب فری کشن بہار ضلع گوروا سپور

میں درخواست انتقال مقدمہ کی گئی جو کہ بذریعہ مسٹر اور نیل صاحب یڈوکیٹ گزری جس کی نقل درج ذیل ہے۔

### نقل درخواست انتقال مقدمہ

جناب عالی!

وجوہات درخواست حسب ذیل ہیں :

۱ جبکہ مجسٹریٹ نے ہوائے فیصلہ خود بمقدمہ دعا برخلاف مستغیث یہ قرار دیا تھا کہ مستغیث ہی ن خطوط کا لکھنے والا جن میں سیدہ تختلی ٹوٹ محمد حسن فیضی متوفی کا ذکر ہے۔ اور نیز وہ ان چٹھیوں کا بھی لکھنے والا تھا جو اسکے مضمون سرج الاخبار میں شائع ہوئیں مجسٹریٹ کو مقدمہ بذراثر دعویٰ میں خارج مردینا چاہیے تھا۔

۲ یہ کہ برخلاف اسکے عدالت ماتحت نے غیر معمولی جلدی کیا تھا مقدمہ شروع کیا، اور اپنا معمم رددہ مزمان پر فرد جرم گانے اور مجرم قرار دینے کا ظاہر کیا۔

۳ یہ کہ تمام دوران مقدمہ میں مجسٹریٹ نے استغاثہ کی طرف رعایت ظاہر کی ہے۔ مثلاً (الف) مستغاث علیہ مرزا غلام احمد صاحب کو اصالتاً حاضری کیلئے مجبور کرنا جبکہ حاضری معاف ہو چکی تھی اور مقدمہ خفیف سے خفیف تھا، ورنہ ان کی صالتاً حاضری بالکل غیر ضروری تھی۔

(ب) کئی مواقع پر مرزا غلام احمد صاحب کا استغفار لیا گیا باوجودیکہ وکیل نے اعتراض کیا کہ اس استغفار کی غرض استغاثہ کی شہادت کی کمی کو پورا کرنا تھا۔

(ج) مستغاث علیہ حکیم فہد دین کو عدالت سے باہر رہنے کا حکم دینا جبکہ فصلہ دین کی

صحت خطرناک حالت میں تھی۔

(د) ثناء اللہ گواہ کی جرح کو پورا کرنے کی اجازت نہ دینا اور مقدمہ کو جلد ختم کرنے میں بڑی بے صبری ظاہر کرنا۔

(ه) مستغاث علیہم کے تحریری بیان لینے سے ایک طرح انکار کرنا جبکہ اس کے تحریری بیان میں یہ دکھایا گیا تھا کہ ان کے برخلاف کوئی جرم نہیں۔

(و) الفاظ مستغاثہ کر دے، یہ معنی کے ثابت کرنے کی اجازت دینا جو استغاثہ میں نہیں ہے باوجودیکہ زبانی حکم کے ذریعہ اس کے برخلاف خود فیصلہ عدالت نے کر دیا تھا۔

(ز) مستغاث علیہم کو شہادت استغاثہ کی جرح کے یہ ایک حد تک اخراجات کا ذمہ دار کرنا۔

۴ یہ کہ مقدمہ مقدمہ دغا میں برخلاف مستغاث کے مجسٹریٹ نے جن بیانات شہادت، مستغاثہ و بیان مرزا قدام احمد صاحب پر مزہ کو بری کیا وہ بیانات مسل میں نہیں۔

۵۔ لہذا اس اعلان کو سخت خطرہ ہے کہ ان کا مقدمہ بے رو در عایت بعد امت مجسٹریٹ صاحب ہو سکے لہذا درخواست ہے کہ مقدمہ عدالت حضور میں انتقال ہو۔

### عرضی فضل دین حکیم سائل ۴ فروری ۱۹۰۴ء

اس درخواست کے گزرنے پر صاحب ڈپٹی کمشنر بہار نے مستغاث کے نام نوٹس جاری کیا اور تاریخ پیشی مقدمہ ۲ فروری ۱۹۰۴ء قرار پائی۔ اس تاریخ کو مقدمہ بمقام علیوال (جہاں صاحب موصوف دورہ پڑتے) پیش ہوا اس تاریخ پر بہت سے مریدان باصفا آ پہنچے تھے، دورہ خواجہ کمال الدین صاحب و مولوی محمد علی صاحب و کدے کے مسٹر اور ٹیل

صاحب بہادر بیرسٹر لاء بھی آ گئے تھے۔ اور دھر سے مستغیث اور ان کے وکیل بابو مولال صاحب بھی پہنچ گئے تھے اور عیو اس اور ان کے در و گرد کے بے خدا و مسلمان یہاں مولوی کریم الدین صاحب کے استقبال کے واسطے پہلے ہی منتظر کھڑے تھے اور مولوی محمد صاحب و مولوی محمد علی صاحب سواہل بھی پہلے ہی یہاں پہنچ چکے تھے۔ مولوی صاحب اور ان کی جماعت کے واسطے فرش و فرش کے علاوہ بہت سی کرسیاں بھی مہیا کر رکھی تھیں چنانچہ مولوی صاحب اور ان کے وکیل صاحب مع اپنے خاص دوستوں کے کرسیوں پر اور دیگر مسلمان فرش پر بیٹھ گئے۔ لیکن افسوس کہ مرزائی جماعت کی طرف سے یہاں کوئی انتظام فرش و کرسیوں وغیرہ کا نہ کیا گیا تھا جس کی وجہ سے کئی جماعت کے معززین کو بڑی تکلیف ہوئی صرف ایک کرسی بھی صاحب بہادر کے لیے بڑی مشکل سے دستیاب ہوئی۔ دوسرے جنٹلمینوں نے کھڑے کھڑے اور ادھر ادھر ٹھیل کر وقت گزارا۔ قریب گیارہ بجے کے مقدمہ بدایا گیا اور صاحب بہادر نے ایک گھنٹہ تک دنگلے فریقین کی تقریریں سن لیں ملازمان کی طرف سے مسٹر اور ٹیل صاحب نے بڑی بحث کی کہ رائے چندل صاحب کی عدالت سے مقدمہ ضرور نقلاً ہونا چاہیے۔ دوسری طرف سے بابو سواہل وکیل صاحب وکیل مستغیث نے بڑی معنویت سے سکی تردید کی اور ثابت کیا کہ انتقال مقدمہ کی کوئی وجہ نہیں ہے اور انتقال مقدمہ کی صورت میں مستغیث کو سخت تکلیف ہوگی جو کہ دور دراز صلع سے آتا ہے اور ملازمان کو تکلیف میں ڈالنے کے واسطے ہی انتقال مقدمات کی درخواستیں کر رہے ہیں۔ بعد سماعت بحث ہر دو فریق کے صاحب بہادر نے مرزائیوں کی درخواست کو نامنظور کیا اور حکم دیا کہ اسی عدالت میں مقدمات سماعت ہوں گے۔ اس وقت مرزائیوں کی حالت دیکھنے کے قابل تھی اور ندامت اور حسرت کے آثار چہروں سے نمودار ہو رہے تھے۔ ذیل میں ہم



مبجری، ایم ڈاس صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کے فیصلہ کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

ترجمہ چٹھہ انگریزی صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع گورداسپور

بحث وکلائے فریقین سنی گئی کرم لدین کا وکیل انتقال کی بہت اس وجہ پر  
اعتراض کرتا ہے کہ یہ مقدمہ ایک مجسٹریٹ نے ایک حد تک سماعت کئے ہیں میرا مکمل جو  
جہم سے آتا ہے اسکو دوبارہ گواہوں کے جانے سے بلاوجہ سخت حرج اور تکلیف ہوگی۔ یہ  
درست ہے۔

کیا کوئی وجوہات ہیں جن سے فرض کیا جائے کہ مجسٹریٹ نے پہلے ہی سے اس  
مقدمہ کا فیصلہ سوچ لیا ہوا ہے۔ میں ایسا خیال نہیں کرتا اس نے ان مقدمات کو بہت کچھ من  
لیا ہے لیکن ہنوز ان مقدمات میں فرد نہیں لگایا تیوں مقدمے ایک ہی حد تک پہنچے ہوئے ہیں  
یعنی استغاثہ کی شہادتیں ختم ہو گئیں ہیں صرف وکلائے کی بحث کا انتظار ہے پس یہ ممکن نہیں  
کہ اس حد پر یہ کہا جاسکے کہ مجسٹریٹ فرد لگانا چاہتا ہے یا نہیں۔ یہ بات کیا گیا ہے کہ اس نے  
فیصلہ کرنے میں بہت دیر لگائی ہے اس واسطے یہ وجوہات ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ مرزائی  
جماعت کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ مگر میں یہ بات نہیں دیکھتا۔

یہ توقف طویل بحث و رجح طرفین کے باعث سے ہوئی ہے اور بیماری کی وجہ  
سے التواء کی درخواستیں کرنے کے باعث اور آخر کار انتقال کی یہ درخواستیں دینے پر میں  
نہیں دیکھتا کہ ایک طرف کو دوسرے کی نسبت زیادہ الزام دوں مقدمات کی کیفیت کی بہت  
مجھے کچھ تحقق نہیں ہے اور نہ ان کی نسبت کوئی رائے ظاہر کر سکتا ہوں جو کچھ مجھے کرنا ہے وہ ان  
مقدمات کے انتقال کی بابت ہے۔ میں نہیں دیکھتا کہ مجسٹریٹ نے مرزا غلام احمد یا

فیصلہ دین کی بابت کوئی کمی کی ہو مرز عدالت کی حاضری سے جب تک کہ اسکی حاضری ضروری ہو، معاف کیا گیا ہے اور پھر دوسرے فریق کی درخواست پر اسکو بلایا گیا ہے جب تک کہ اکثر کے شریکیت سے نہیں دکھایا گیا کہ وہ وجہ بیماری حاضری سے معذور ہے۔ حکیم فضل دین نے درخواست کی کہ وہ بیمار ہے اسکو باہر لینے کی اجازت دی جائے کیونکہ وہ عدالت میں کھڑا نہیں ہو سکتا اسے یہ اجازت دی گئی۔ مجسٹریٹ نے ان دونوں جٹلمیوں کی بابت ہر ایک رسالت کی ہے لیکن ان مقدموں کے، انتقال کرنے سے انکار کرنے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ مجھے انصاف یہ مناسب معلوم ہوا ہے کہ یہ تمام مقدمات اسی مجسٹریٹ کو فیصلہ کرنے چاہئیں۔ اور خاص کر جبکہ اس نے ان مقدمات کو اس قدر سن یہ ہے۔ ان مقدمات میں سے جو جہلم میں دائر کیا گیا تھا چیف کورٹ کے حکم سے اس ضلع میں تبدیل کیا گیا ہے اور معزز ججوں نے یہ دیکھا ہے کہ ان کا ایک ہی جج فیصلہ کرے اور مجھے اس بات کا اطمینان نہیں ہے کہ مجسٹریٹ نے کوئی تعصب کیا ہے میں اس موقع پر اور زیادہ اس امر کو مناسب سمجھتا ہوں کہ یہ مقدمات یہی مجسٹریٹ فیصلہ کرے اور ان کا فیصلہ جہاں تک ممکن ہو جلدی کیا جائے۔ مذکورہ بالا دلائل سے، انتقال کی درخواستیں تینوں مقدمات کی بابت نامنظور ہیں۔ (علیہ ال ۱۲ فروری ۱۹۰۴ء)

مستطوع صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گورداسپور۔

جب صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کی عدالت سے درخواست انتقال نامنظور ہو کر عدالت رائے چندال صاحب میں مسیس و جس میں تو عدالت موصوف نے ۱۶ فروری ۱۹۰۴ء تاریخ پیشی مقدمہ مقرر کر کے فریقین کو نوٹس روانہ کئے کہ تاریخ مغبود پر

حاضر عدالت ہو کر بیروی مقدمہ کریں۔

تاریخ مذکور سے ایک روز پہلے مرزا صاحب مع اپنے اسٹاف کے گورداسپور میں آ گئے۔ لیکن یہاں پہنچ کر پھر یہی چاری ہوئی کہ کچہری تک جانا محال ہو گیا۔ گورداسپور کی آب و ہوا میں کچھ ایسی خوشست ہو گئی کہ باوجود یکہ ۱۴ اگست کے فاصلہ کے سفر کرنے سے کسی بیماری نے مرز جی کو نہ روکا۔ لیکن گورداسپور میں آتے ہی بیماری دامنگیر ہو گئی اور ایسی حالت پر پہنچ دیا کہ کچہری تک جانے سے خطرہ جان پیدا ہو گیا۔ چنانچہ عدالت میں مرز جی کے وکیل نے ٹیٹلیٹ طبی پیش کیا کہ مرز جی ایک سخت بیماری قلب میں مبتلا ہیں۔ سوائے حاضری عدالت سے معذور ہیں۔ مجبور عدالت نے ایک ہفتہ تک مرز جی کو اصالتاً حاضری سے معاف کیا۔ وکیل نے ان کی طرف سے بیروی کرنے کا قریب آتے میں۔ پور سے مسٹر اورنیل صاحب کا تار آیا کہ انہوں نے چیف کورٹ میں منجانب ملزمان درخواست انتقال مقدمات داخل کر دی۔ اس واسطے عدالت نے کارروائی مقدمہ کو ملتوی رکھا اور ۲۳ فروری تاریخ مقرر کی۔ دوسرا چھان چیف کورٹ نے بھی درخواست انتقال مقدمات کو نامنظور کر دیا اور شکست پر شکست اٹھا کر ۲۳ فروری کو مرزائی جماعت پھر سی عدالت میں حاضر ہوئی۔ عدالت نے ۸ مارچ تاریخ پیشی مقدمہ مقرر کی۔ اس تاریخ پر مقدمہ پیش ہو خواہ کمال الدین صاحب وکیل ملزمان نے تردید استغاثہ میں تقریر کی۔ و استغاثہ کی طرف سے ۸ اوراق کی تحریری بحث مستغیث نے جواب میں ۱۰ اوراق کو داخل کر دی۔ صاحب مجسٹریٹ نے بعد غور کے فرد قرار و ادا جرم دونوں ملزمان پر مرتب کر کے سزا دی۔ و فضل دین مزم کا جواب بھی بیا گیا۔ مرزاجی کو جواب کے لیے ۱۴ مارچ کو طلب کیا گیا اس فرد جرم کے لگنے

سے مرزائیوں کے چھکے چھوٹ گئے سخت اداسی کا عالم طاری ہو گیا کیونکہ مرزا جی اپنی تصانیف میں لکھ چکے تھے کہ فرد جرم لگنے سے پہلے چھوٹ جانے کو ہی بریت کہتے ہیں بعد فرد جرم لگنے کے چھوٹ جانا داخل بریت نہیں اس واسطے دھڑا دھڑا بھاگے پھرے مریض بھی بنے عقوبت بھی پیش ہوئے لیکن آخر کار فرد جرم کا داغ لگ ہی گیا۔ ذیل میں فرد قرار داد جرم کی نقل درج کی جاتی ہے۔

### نقل فرد جرم بنام مرزا غلام احمد قادیانی

میں لالہ چند لعل صاحب مجسٹریٹ اس تحریر کی رو سے تم مرزا غلام احمد مزم پر حسب تفصیل دلیل الزام قائم کرتا ہوں کہ تم نے کتاب مواہب الرحمن تصنیف کر کے شائع کی جس میں صفحہ ۱۲۹ میں مستغیث کی نسبت الفاظ عظیم و کذاب استعصا کئے جو اسکی توہین کرتے ہیں۔ اور یہ کہ تم نے تاریخ ۱۷ جون ۱۹۰۳ء کو یا اس کے قریب موقعہ جہلم میں شائع کئے ہذا تم اس جرم کے مرتکب ہوئے جس کی سزا مجموعہ تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲ میں مقرر ہے اور جو میری سماعت کے لائق ہے اور میں اس تحریر کے ذریعہ حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز برائے الزام مذکور عدالت موصوفہ کے (یا ہمارے) روبرو عمل میں آئی۔ عدالت صاحب مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء۔

(مہر عدالت) دستخط رائے چند دس صاحب مجسٹریٹ درجہ اول،

(مکملہ انگریزی)

نوٹ۔ مزم عدالت کی اجازت سے غیر حاضر ہے اسکو واسطے جو ب کے بتقریر ۱۳ مارچ

۱۹۰۴ء طلب کیا جائے۔

دستخط حکم

۱۳ مارچ کو مید تھی کہ اب تو مرزا صاحب ضرور تشریف لائیں گے لیکن اس تاریخ کو بھی آپ نہ آئے اور بیماری کا شعلہ پکڑ گیا۔ وکلاء، ستفائش نے اعتراض کیا کہ یہ روزمرہ کے بذرات بیماری محض مقدمہ کو حویق میں ڈالنے کے لیے ہیں۔ اگر مرزا جی کی حالت واقعی خطرناک ہے تو سول سرجن صاحب کی شہادت پیش کی جانی چاہیے۔ بہت سے بحث و مباحثہ کے بعد سول سرجن صاحب کی شہادت سنے جانے کا فیصلہ ہوا۔ چنانچہ پکتان مور صاحب سول سرجن گورداسپور کی شہادت حسب ذیل گزری۔

نقل بیان پکتان پی، سی، مور صاحب سول سرجن گورداسپور

میں نے بمقام قادیان مرزا غلام احمد کا ملاحظہ کر کے ۱۳ مارچ ۱۹۰۴ء والا شوقیت دیا تھا جو کچھ شوقیت میں لکھا تھا اس پر میری رائے اب تک قائم ہے۔ میری رائے میں مرزا غلام احمد اب بھی گورداسپور تک سفر کرنے کے نا قابل ہے۔ گورداسپور تک سفر کرنا اسکی صحت کے لیے خطرناک ہے۔

جرح ۱۰ اس سے قبل دو دفعہ میں نے اسکا ملاحظہ کیا تھا گورداسپور میں ہی دیکھا تھا جب میں نے پہلی دفعہ اسکو دیکھا تھا، اسکو دو ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے جب دوسری دفعہ اسکو ۱۶ فروری ۱۹۰۴ء میں دیکھا اسکو سو وقت پرانی کھانسی کی تیزی کا دورہ تھا میں نے شوقیت میں بیماری کا نام نہیں لکھا جس میں اب ہتلا ہے اسکی عام جسمانی صحت کی حالت سے میری یہ رائے ہے کہ وہ عدالت میں آنے کے قابل نہیں۔ خطرناک کہنے سے میرا یہ مطلب ہے کہ مردی یا

کمزوری کے باعث ممکن ہے کہ وہ مر جائے یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس جگہ صحیح وسامت حاضر ہو سکے۔ ۱۵ مارچ ۱۹۰۴ء۔

دستخط پیتھان مور صاحب سول سرجن دستخط حاکم

ڈاکٹر صاحب کی اس شہادت پر کہ مرز جی کے گورداسپور تک سفر کرنے میں نکلے مر جانے کا امکان ہے عدالت کو مجبور تاریخ بدنی پڑی۔ چنانچہ ۱۱ اپریل تک مقدمہ کی تاریخ بڑا دی گئی۔

اب ہم اس موقع پر اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ اگر مرز جی کو خدا کی طرف سے تسلی مل چکی تھی کہ خدا ان کے ساتھ ہے اور کوئی شخص ان کو نقصان نہیں پہنچا سکتا اور کہ اس مقدمہ میں آخرا نہیں ملے گا تو پھر یہ حیدر بازیاں اور عذر سزیاں کیوں ہوئیں؟ سینکڑوں روپے ڈاکٹروں کی فیسوں پر اڑ گئے۔ سول سرجن صاحب کو قادیان میں ذیل سفر خرچہ، ورفیس دیکر بلانا اور پھر، خیر تک شریکیٹ پیش ہوتے رہنا یہ ہرگز ایسے شخص سے نہ ہونا چاہیے تھا۔ ان باتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ مرز جی بہت ڈرپوک کمزور دل شخص ہیں۔ رائے چندواں صاحب کی عدالت کے رعب نے نگواہ خوفزدہ کیا کہ ساری دنیا کی مہراض مسیح الزمان کو لاحق ہو گئیں کہیں سنکاپی (دل کے فعل کا مرکب جانا) کا حمد ہو جاتا تھا۔ کبھی کراک بربکس (پرانی کھانسی کی تیزی) کا دورہ ہو جاتا ہے اور ابھی گورداسپور تک سفر کرنا حضور والا کی موت کا امکان دلاتا تھا باوجودیکہ آپ کو خدا نے اطع دی ہوئی کہ ابھی آپ کی عمر کے سال پورے نہیں ہوئے پھر کیوں ایسی گھبراہٹ تھی۔ مرز جی اگر متوکل علی اللہ ہوتے تو سیدھے میدان میں نکلتے، در ہرگز بیماری کے عذر سے نہ کرتے۔

فی الجملہ مرزا جی کا مرض دور نہ ہوا۔ جب تک کہ آپ کو یہ خبر نہ پہنچی کہ رائے چند ورس صاحب یہاں سے تبدیل ہو گئے ہیں اور ان کی جگہ رائے تھرام صاحب آ گئے ہیں۔

### رائے چند ولال صاحب کی تبدیلی

اگرچہ مرزا جی نے خود کسی جگہ نہیں لکھا لیکن مرزائی عموماً کہتے ہیں کہ رائے چند ورس صاحب کی تبدیلی مرزا جی کی بددعا کی وجہ سے ہوئی اور حضرت جی کا یہ بڑ بھاری معجزہ ہوا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ رائے چند ولال صاحب تنزل ہو کر گورداسپور سے تبدیل ہوئے۔ سو واضح ہو کہ صاحب موصوف کی تبدیلی بسو جب انکی اپنی درخواست کے ہوئی تھی۔ مرزا جی کی دعایا بدعا کا کوئی اثر نہیں تھا اور پھر اسی تنخواہ پر وہ گورداسپور سے ملتان کو تبدیل ہوئے اور وہاں انکو اختیار، تہذیب و عدالت مطالبہ خفیہ بھی عطا ہوئے۔

پس مرزائیوں کا یہ کہنا کہ مرزا جی کی بددعا کا اثر ہوا ایک خیال باطل ہے۔ جب ایک شخص کی اپنی خواہش اور استدعا سے کوئی امر وقوع میں آئے تو اس میں اسکی کوئی سبکی تصور نہیں ہو سکتی۔ اور پھر مرزا جی کی دعا نے کھو فائدہ کیا بخشا کہ جس بات کا انکو اس حاکم سے خوف تھا وہی سوک ان سے دوسرے حاکم نے بھی کیا۔ حتیٰ آخر کار فرد جرم کی تکمیل کی اور پھر سزا بھی دیدی۔ ہاں مرزا جی کی کرامات کے ہم بھی قائل ہو جاتے اگر رائے چند ولال صاحب کی تبدیلی پر کوئی مرزا جی کا قلمس مرید یہاں آ جاتا۔ ورنہ آتے ہی مرزا جی کو مصیبت مقدمہ سے مخلص بخش کر ان کو رخصت کر دیتا۔ لیکن یہاں تو یہ معاملہ ہوا کہ جو آرام و آسائش مرزا جی کو پہلے حاکم کے وقت حاصل تھی دوسرے حاکم نے وہ سب سلب کر دیئے پہلے آپ

مرے سے کرسی پر ڈٹ کر بیٹھتے تھے، ٹھنڈے شربت اور دودھ نوش کرتے رہتے تھے دوسرے حکم نے کنبہ پر کھڑا رہنے کا حکم دیدیا پانی تک پینے کی اجازت نہ دی۔ مرزا جی کی دعا کا اثر تو ان پڑا پھر یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ مرزا جی کی دعا کا اثر نہیں بلکہ ان کو ان آسائشوں کی ناشکری کی سزا ملی کہ خدا نے ان پر سیار عیبِ حاکم مسلط کیا کہ جسکی نسبت وہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ ہر ایک طرح کی تکلیف اٹھادی گئی۔ حاکم کا کیا قصور یہ تو قدرت کی طرف سے سزا تھی جو انکو فی لنس شکرتکم لاز یدلکم ولنس کفرتکم ان عذابہی لشدیدۃ

### رالہ آتمارام صاحب کی عدالت میں پہلی پیشی

نئے حاکم کے جلس میں ۸ مئی ۱۹۰۴ء کو مقدمہ پیش ہوا مرزا جی بھی حاضر ہوئے چونکہ وکلاء مزمان نے درخواست کی تھی کہ کارروائی نہ شروع ہو، سنے عدالت نے دوبارہ شہادت مبنی شروع کی اور مرزا جی مزموموں کے کنبہ میں مع اپنے حواری فضل دین کے کھڑے کئے گئے۔ مووی محمد علی گواہ استغاثہ کی شہادت شروع ہوئی ۱۱ بجے سے شروع ہو کر ۳ بجے تک مقدمہ پیش رہا اور اتنا عرصہ مرزا جی پاؤں پر کھڑے رہے۔

رائے آتمارام صاحب نے یہ قاعدہ کر لیا کہ مقدمہ روز پیش ہوا کرے مرزا جی روزمرہ احاطہ عدالت میں حاضر باش رہتے تھے۔ ایک درخت جامن کے نیچے بربل سڑک ڈیرہ ڈال رکھا تھا، دن بھر وہاں پڑے رہتا پڑتا اور مقدمہ پیش ہو کر پھر حکم ہو چکا کہ کل حاضر ہو۔ اغرض اسی طرح روزانہ حاضری فریقین ہوتی رہی اور شہادت گواہان ذیل منجانب استغاثہ ماہ اگست ۱۹۰۴ء تک ختم ہوئی۔ مووی محمد جی صاحب قاضی تحصیل جہلم مووی غلام محمد صاحب قاضی تحصیل چکوال۔



## فردِ جرم کی تکمیل

ہر چند مرزا صاحب اور اسکے حواری امیدوار تھے کہ مقدمہ اسی مرحلہ پر خارج ہو جائے گا اور مرزاجی کی فتح و نصرت کا دنیا میں ڈھنگا بجے گا چنانچہ اخبار الحکم ۲۴ جولائی ۱۹۰۳ء میں حسب ذیل اہامات بھی اسی امید پر شائع کر دیئے گئے تھے۔

۱۔ سہارک سومبارک لکے۔

۲۔..... میں تجھے ایک معجزہ دکھاؤں گا۔

لیکن آخر کار پردہ غیب سے جو بات ظہور میں آئی اس نے انکی سب امیدوں کو خاک میں ملا دیا۔ یعنی، لہ آتمارام صاحب مجسٹریٹ کی عدالت سے ۱۶ اگست ۱۹۰۳ء کو فردِ جرم کی تکمیل ہو گئی و مرزاجی کا جواب بھی قلمبند ہو گیا۔ اس روز مرزا صاحب کی گھبراہٹ انتہائی درجہ کو پہنچی ہوئی تھی۔ انہوں نے جواب دیتے ہوئے چلا کر کہا کہ میں نے کوئی جرم نہیں کیا وغیرہ وغیرہ لیکن جو ہونا تھا ہو گیا۔ فردِ جرم نہ کر مرزاجی سے شہادتِ حقان و غیرہ طلب کی گئی اور پوچھ گیا کہ کیا آپ گواہانِ استغاثہ کو بھی طلب کرانا چاہتے ہیں یا نہیں؟ مرزاجی نے کچھ دن اور مقدمہ کو طوالت دینے کی خاطر اور مستغیث کو تنگ کرنے کی غرض سے گواہانِ استغاثہ کو دوبارہ طلب کرنے کی درخواست کی اور جو یہ کہ جرح وغیرہ میں کچھ کسر نہ رہ گئی تھی چونکہ قانوناً فردِ جرم کے بعد مظلومان کا حق ہوتا ہے کہ گواہانِ استغاثہ کو طلب کرائیں سوائے مجبوراً عدالت نے بموجب ن کی درخواست کے بعض گواہانِ استغاثہ کو دوبارہ طلب کیا اور حسب ذیل گواہوں پر دوبارہ جرح کی گئی۔ مولوی محمد جی صاحب، مولوی برکت علی صاحب

منصف بنارہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے وکیل گواہان استغاثہ پر جرح مکرر کا مرحلہ بھی طے ہو چکا تو بمرزہ صاحب کے گواہان صفائی کی نوبت پہنچی۔ ملزمان کی طرف سے ۲۶ گسٹ کو ایک لمبی چوڑی فہرست داخل کی گئی جس میں ۲۴ گواہان دور دراز فاصلہ سے بلوانے کی استدعا تھی گواہی میں کئی سیشن جمع اور اسی عہدہ دار بھی درج کئے گئے تھے اور حضرت پیر صاحب گونڈوی کو بھی بھیجا گیا تھا اور بڑا زور دیا گیا تھا کہ پیر صاحب کو ضرور طلب کیا جائے اس سے مقصود یہ تھا کہ اگر پہلے پیر صاحب کی جلی کا منصوبہ پورا نہیں ہوا تو اب ضرور ہی کامیابی ہوگی۔ جب ملزم اپنی صفائی میں ایک گواہ کو ہواتا ہے تو عدالت مجبور ہوتی ہے کہ اس گواہ کو بلائے لیکن خدا کی قدرت کہ اس مرحلہ پر بھی مرزہ نیوں کی مرد پوری نہ ہوئی حاکم نے تمام دور دراز فاصلہ کے گواہوں کو چھوڑ دیا اور پیر صاحب کو بھی ترک کیا گیا۔ صرف گیارہ گواہ جو قریب فاصلہ کے تھے اور جن کے آنے میں زیادہ دقت نظر نہ آتی تھی، بلانا منظور کیا۔ انہوں نے کہ مرزہ نیوں کو پیر صاحب کو بونے کی نسبت یہ آخری ناکامی ہوئی اور قطعاً مایوسی ہوگئی۔ اب ان کا کوئی چارہ باقی نہیں رہا اور طوعاً و کرہاً انکو راضی بالرضا ہونا پڑا۔

نعر

ولو انه قال مت حصرة لسارعت طوعاً الى امره

### شہادت گواہان صفائی

۱۰ ستمبر سے شہادت گواہان صفائی شروع ہوگئی جن صاحب کی شہادت قلمبند ہوئی ان میں سے حسب ذیل اصحاب کے نام ہمیں یاد ہیں۔ ڈاکٹر محمد امین صاحب لاہوری،

بخشی رام بھیا صاحب مالک اخبار دوست ہند بھیرو، چودہری نصر اللہ خان صاحب پیڈر  
سیالکوٹ، مولوی غلام حسن سب رجسٹرار پشاور، شیخ علی احمد صاحب پیڈر گورداسپور، ڈاکٹر  
مرزا یعقوب بیگ صاحب، مولوی فیروز دین صاحب ڈسکوی، سید محمد شاہ صاحب پیڈر، مفتی  
احمد دین ایچل نویس گوجرانولہ، ڈاکٹر محمد حسین صاحب، خان محمد علی خان صاحب مالیر کوئٹہ،  
مفتی محمد صادق بھیروی، مولوی حکیم نور الدین صاحب بھیروی، شیخ نور احمد صاحب وکیل،  
مفتی عزیز الدین صاحب پنشنر تحصیلدار، میاں حسین بخش صاحب پنشنر اکسٹر، اسٹنٹ کمشنر  
۱۹ ستمبر تک شہادت گواہان صفائی ختم ہو گئی صفائی اس امر کے متعلق تھی کہ اغلاط، استغاثہ سنگین  
نہیں خفیف ہیں کہ مستغیث کی نسبت طرمان کو ایسا کہنے کا حق تھا۔ گواہان اگرچہ بڑے  
بڑے قابل شخص وکیل ڈپٹی وغیرہ تھے لیکن اس بات کے موافق و مخالف معترف ہو گئے کہ  
مولوی کرم، مدین صاحب مستغیث جو وقت جرح کرتے تھے گواہان حیرت میں رہ جاتے  
تھے مولوی فیروز الدین صاحب ڈسکوی کی شہادت کے وقت یہ عجیب لطف ہوا کہ جو معنی  
آپ نے شہادت میں حسب مدعا ملا ان لکھائے ان کے برخلاف ان ہی کی مصنفہ کتاب  
لغات فیروزی سے فاضل مستغیث نے معنی دکھا کر کنگی تردید کی۔ اور مجسٹریٹ صاحب نے  
مولوی فیروز دین سے پوچھا کہ آپ کے یہ معنی صحیح ہیں جواب لکھائے ہیں یا وہ جو کہ حقائق  
فیروزی میں ہیں؟ اس وقت بیچہ و مولوی کچھ دیر تو سکوت میں رہا سنجہ تھا کہ یہ صحیح ہیں جو  
میں نے اب لکھائے ہیں اپنی کتاب کے لکھے ہوئے کو شہادت کی خاطر اپنے منہ سے غلط کہنا  
پڑا۔ ایسا ہی بعض دیگر گواہوں کی شہادت میں عجیب لطیفے ہوتے رہے چونکہ گواہوں کے  
بیانات بہت ہی طویل ہوئے ہیں ان کے نقل کرنے سے طوالت ہوتی ہے اس لیے باقی

گواہوں کے بیانات کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ہاں حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب کا بیان ضرور لکھنے کے قابل ہے اور سکے پڑھنے سے ناظرین بہت کچھ دلچسپی اٹھائیں گے۔ اس سے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

### نقل بیان مولوی نور الدین صاحب

نور الدین ولد محمد رسول قریشی عمر ۶۵ سال پیشہ حبیبیت سکنہ قادیان نجواب وکیل ملزمان میں بارہ سال سے قادیان میں رہتا ہوں اس سے پیشتر بھوپال و جموں میں نوکر تھا طبیب تھا جموں میں میری تنخواہ ہوا، مالہ سے ستھار روپیہ تک تھی جتنی مالہ سے سمار تک ہوئی عربی کی معصومات میری اس حد تک ہیں ۱۰ تا ۲۰ مدینہ ۳ مدینہ، یمن وغیرہ میں تعلیم پائی تدریس کرتا ہوں ہر ایک قسم کے علوم جو عربی میں پڑھاتا ہوں کہ کذاب کے معنی جھوٹا ہے بروزن فعل۔ مفعول بھی مبالغہ کا وزن ہے گر ایک فعل ایک وقت کے بعد دوسرے وقت کیا جائے تو اس کے لیے فعل آتا ہے گر عادت کے طور پر کیا جائے تو اس کیسے مفعول آتا ہے (روئے شرح حصارہ تیریزی) اسکو مخرجت میں معرفت تادمہ بھی ہے۔ بہتان کے معنی بے جا الزام کے ہیں تعلیم کے معنی بخیل وغیرہ کریم کے ہیں اسلام نے تعلیم کے حفظ کو محد و معنوں میں استعمال کیا ہے۔ تعلیم کے معنی خلاف تقویٰ ہے۔ غیر متقی، جھوٹ بولن بہتان لگانا خلاف تقویٰ ہیں تعلیم صفت مشبہ ہے۔

مولوی صاحب نے اس بیان میں جو مقدمہ ۱۴ تحریرات بند لکھا یا اپنی نحو ۵۵۷۵ پر لکھا تھا (ملاحظہ ہو صفحہ مقدمہ مذکور) سب چھوڑا چھوڑتے ہیں۔ کاصحہ جھوٹ ہے اس بیان میں تعلیم الایمان کے معنوں کا یہ غیر سمجھا ہوا ہے۔

ہر ایک انسان کی معصومات کی کوئی حد ہوتی ہے لا محطہ وہ ہشی من علمہ صرف ان میں کی صفت ہے مولوی صاحب کی عربی معصومات جن کا نام دار کی مست یوں نہ پڑ جائے کہ لگا جود ہی نہیں۔

اسلام کو انکار کریں کہ یہ۔ حد بیت المقدس میں بھی آپ تعلیم پڑتے رہے ہوئے لیکن آخری تعلیم نے جو کادیاں ہیں آپ نے پان سب کو کمان لہ بھی کر دیا۔ ہر کردار کا تمہد رفت تک شہر۔

صفت مشتق کو کہتے ہیں جسکو اسم فاعل کیساتھ تشبیہ دی گئی ہو۔ صفت مشبہ اور اسم فاعل میں یہ فرق ہے اول فاعل کے وزن پر آتا ہے۔ حرفی لفظوں میں جو فاعل کے وزن پر نہ ہو وہ صفت مشبہ ہوتا ہے دوسرا صفت مشبہ میں زمانہ حال میں وہ معنی موجود ہو ماضی و استقبال میں ہوں یا نہ ہوں۔ سراج ۱۔ اخبار میں نے ۲ پیسے پڑھا ہے غالباً دو سال ہوئے کاتب مضمون کا چل دھچکن مجھے بہت نا پسند ہوا اور افسوس ہوا کیا بیجا ظاظاظ کے اور کیا بیجاظ کارروائی کے وہ اغاظ کذاب نسیم بہتان پندھنے وال کا مصداق بھی میری رائے میں ہے۔ (الحکم ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۴۳، دکھائے گئے) دو سال سے زائد عرصہ ہوا میں نے ۳ یہ خطوط قادیان میں پڑھے تھے تاریخ سنئے خطوط کی معلوم نہیں نہ یہ کہ کتنے ان بعد پہنچنے کے ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹ کے سراج لاخبر پہنچنے کے بعد اکثر ذکر آتا تھا۔ میں نے یہ کتب مواہب الرحمن پڑھی ہے مثل عربی خوانوں کے جو اس کتاب کو سمجھ سکتے ہیں میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔

۱ یک نسیم اور بہتان و آدمی کے متعلق۔

۲ وہ تیری آبروریزی کرنے کا راوہ کرتا ہے۔

۱ کتبہ صرف باہتمام میں مسند میں تحقیق میں کہ اسم فاعل میں حادثہ ہوتا ہے اور صفت مشبہ میں ثبوت پھر اسکے لٹ یہ کہنا کہ صفت مشبہ کا اطلاق زمانہ حال کے رو سے ہوتا ہے ماضی و استقبال میں اصعب دیوانہ ہوئے، مدیر، جس وغیرہ کی تعلیم کی رو سے نہیں بلکہ قادیان درگاہ کی تعلیم کا ایضاً ہے۔

۲ مولوی صاحب اپنے اس بیان میں جو بظاہر صحت ۴۳ لکھا یا مضمون سراج، اخبار کا صرف مرزا صاحب کی مجلس میں، رہونا بیان کرتے ہیں، اگر دکھیا دیکھ سکیں کہ ہمارے مرتبہ کی مجلس میں پڑھا بھی گیا یا نہیں۔ اب آپ لکھتے ہیں کہ میں نے خود پڑھا تھا یہ ہے محض نمبر ۲۔

۳ مولوی صاحب پہلے بیان میں لکھتے ہیں کہ میں نے اس وقت خط کو نہیں دیکھا اس خط کا مضمون جو پڑھا گیا تھا یہی ہے اور جسکو میں نے اب پڑھا ہے۔ اب آپ لکھتے ہیں کہ مرزا کہتے ہیں کہ میں نے یہ خط قادیان میں پڑھا تھا یہ ہے محض نمبر ۳۔

۳ آخر وہ تیرا نشانہ بنے گا۔

۴۔ کہ اس نے تین حلی تجویز کئے ہیں جنکے ذریعہ سے تیری اہانت ہو۔

۵۔ کہ میں ایک محکمہ میں حاضر کیا گیا ہوں۔

۶ آخر میں نجات ہوں۔

یہ واقعات بالکل الگ الگ ہیں اسکو پڑھ کر یقین نہیں ہو سکتا کہ کس بات کی بابت یہ بیان ہے کرم الدین کے نام سے بھی یقین نہیں ہوتا مگر واقعات اور خبروں کو مد نظر نہ رکھا جائے۔ صفحہ ۱۳۰ پر استغاثہ کا پتہ لگتا ہے بعد آخری سطر صفحہ ۱۲۹ کے یہ پتہ لگتا ہے کہ کرم الدین نے سب امن کا ارادہ کیا ہے۔ اور اس ارادہ کے بعد اس نے استغاثہ کی تجویز کی ہے، درو کا، کیسے کچھ مال رکھا گیا ہے اور کچھ لوگوں کو اپنے ساتھ مدیا ہے واقعات کے لحاظ سے میں نے یہ سمجھا کہ نسیم اور بہتین باندھنے والا خطوط اور سر جہاں خبر سے پیدا ہوتا ہے اور آبروریزی کا ارادہ انہی خطوط و اخباروں کا نتیجہ ہے، آخر وہ نشانہ بنا ہے اس مقدمہ سے جو اس پر کیا گیا ہے مرزا صاحب جہم گئے تھے آخر نجات مقدمہ کے بعد دی گئی۔ قضیہ سے مراد وہ مقدمہ ہے جس کا ذکر صفحہ ۱۲۹ پر ہے اور نیز خطوط و اخبار بنا کے معنی خبر دینا ہے انباء واحد ہے۔ پھر کہا کہ ضمیر واحد ہے انباء جمع ہے اس لفظ سے کم سے کم تین پیشگوئیاں ہو سکتی ہیں۔ کسی محاورہ میں دو بھی آ سکتے ہیں بعض انباء ہر ہو چکی ہیں صفحہ ۱۲۹ پر مقدمہ سے متعلق پیشگو یا یہ ہیں۔

۱۔ آبروریزی مقدمہ کے ذریعہ۔

۲۔ کرم الدین کا مدعا یہ ہونا۔

۳۔ مرزا صاحب کا اس محکمہ میں حاضر کیا جانا۔ صفحہ ۱۳۰ پر قضیہ جبکہ ترجمہ مقدمہ ہے وہ اس پیشگوئی کے متعلق ہے جو پہلے بیان کی گئی ہے یعنی ۶ پیشگوئیاں لفظ ہم کے معنی پھر کے

ہیں۔ ف کے معنی ہیں۔

بجواب مستغنیہ

میں نے پیشتر مستغیث کے مخالف کی طرف سے گواہی دی تھی اس کا پورا علم نہیں ہے کہ وہ مقدمہ خارج ہو گیا۔ جنوں میں مجھے حکم دیا گیا تھا کہ چلے جاؤ ورنہ یہ تین اہل اندر میں نے عربی کا کوئی امتحان نہیں دیا میرے وقت میں کوئی امتحان نہ تھے۔ میں نے یہ کہیں نہیں دیکھا کہ عادی جھوٹے کو کذاب کہتے ہیں ایسے شخص کو مکذّب بولیں گے ابن خلقان نے کہا ہے۔ میں نے ابن خلدون میں بھی دیکھا ہے میرے نزدیک دو دفعہ جھوٹ بولنے سے کذاب ہو جاتا ہے کتاب تبریزی میں اس کا ترجمہ وقتاً بعد وقت جھوٹ بولے۔ کاذب کا غلط معنی اور کذاب کا خصوصیت رکھتا ہے کاذب تھوڑا بہت بولنے والے کو کہیں گے خواہ جھوٹ بولے یا ایک یا دو سے زیادہ۔ کذاب دو دفعہ جھوٹ بولنا ضرور ہے جو

خمس مقدمہ کی نسبت خود بدعت گواہ ہوں اور پکا ہم وطن مخلص یہاں کی فصل دیں بھیرا کی مستغنیث ہو درستی بہت ہے و  
نصرت کے سہادت روڈ دائری مقدمہ میں رہے ہوں اور جس میں اگر آج ایک مرتبہ نے ۳۵ ختم فرمے ہو کر  
شہادت دی ہو سکے خار بنو سے کہی بہت کچھ یاد اعم نہ ہو۔ کیوں حضرت آنکھیں جھپٹ سے تعبیر کیوں نہ کیا جائے ہیں  
مقدمہ کے خارج ہو ہے پر کتابیاں میں کئی روز سوگ رہا ہوگا اور آپ خواہ نکلیں چلے ہیں کہ مرزا کی مجلس میں روانہ آ چکی  
حاضری ہوتی ہے ہر کسی طرح بیگانہ یا جاننے کہ آپ کو ان کے خارج ہو۔ کا پورا علم نہیں ہو۔ یہ ہے جو تفسیر ہو۔

۱۔ انسانوں کے جس ملازمت کا یہ انجام ہو جو کہ ملازم سے صاحب شاہی حکم صادر ہو کہ تین دن سبکدور رہا، پھر وہاں سے نکل جاؤ اور یہ کام ہر تکرار کے بعد ہر مویشی شدہ دولت کو ذرا لوٹا رہا چاہئے۔

میں بہت چھلکین قہر یہ تو فرمایا کہ "پہ کے غلطی میں گرو سے پادہ جھوٹ ثابت ہوں جیسا کہ اوپر کی کٹنی سے واضح ہے اور "نمذہ بھی" "نیکمے سے تو پھر" پہ کو بھی کہ "پہ کا خطا یہاں ہے" پتا ہو جیسا آپ کے اس فتویٰ سے نادرست تو نہیں؟

مبارک باد۔

شخص سو دفعہ جھوٹ بولے وہ بھی کاذب ہے اور کذاب بھی ہے۔ کریم رحیم خدا کی صفات ہیں۔

یہ لفظ صفت مشبہ ہیں خدا کو کریم بخاظ حال کے کہا جاتا ہے صرف لفظ کریم سے

دوام نہیں لگتا یوسف کو چغیر صا حب نے اپنی حدیث میں کریم بجا۲ صا کے کہا ہے، قبل و

بعد کا تعلق نہیں ہے۔ پیغمبر صاحب کے وقت میں یوسفؑ ۳ موجود تھے۔ کذاب لئیم بہتان

ہائے نقشب مونی صاحبے یہ کہنے کی کیوں جرات کی ہے ایک جاں سے جاں مختصا بھی کس بات سے وقف ہو گا

کہ خدا تعالیٰ رحمتہ خاص میں ہی شریعتیں بھی بلکہ پہلے بھی تھا اور آئندہ بھی رہے گا۔ جیسا کہ انکی تہذیب بھاری سے ویسے ہی

اسکی صفات پاک بھی اہل ابدی ہیں پھر اسی سے جڑا ہر جسم ٹکپا ہوا ہے کہ خدا پاک کو صرف بنیاد و راس و مابین کے لیے چاہئے۔

جس کا مفہوم یہ معنی ہے۔ بچے سر اٹھائیں، کھڑے ہوں اور آواز نکالیں، ہونگا۔ یوں حضرت علیہ السلام نے بچے کی تعلیم کا اثر ہے یا دوسرا گناہ

۱۱۔ اہل حال کا مذہب کا آپ یہ فاصلہ وقت بے مزہ سے ایسا طعمہ نظر آتا ہے جیسا کہ اس وقت کے قابل ہے۔ آپ کی یہ بھوری

صرف اس لیے نہیں لی کہ نصرت مشبکی بہت چمکے۔ لانا کا حوالہ لیا دیا کہ اس کا طواف منسوب پر ہکا بکا ظر رہا تھا جس سے یوں

یہاں سے چل کر سڑک پر پہنچا۔ اس کے بعد کوئی بیڑہ نہ ملا۔ وہاں جا کر اس نے ایک کافور سے کہا کہ اس کو لے کر اپنے گھر لے جاؤ۔

تعداد مقررہ ہوئے البتہ کھرید کر آج کی ہے مر مر ہو، انصاف۔ کہنے ایک۔ بھی مودی صاحب سے اس آئوں میں

آپ متفق ہونگے کہ یہ سبب غلط نظر رہا ہے جس کے نتیجے میں مجھے اس مودی صاحب کی اس جرات پر رشور ہوا ہے۔

۱۰۰ - مجموعہ نمبر ۵ -

۲۔ ایک شہزادہ شہنشاہت یوسف (ص) کا دربار میں رہا جس کے زمانہ سے ہی مہدیؑ خیال پہنے فوت ہو چکا تھا۔ پھر آپ س کو

نرمی، لگاؤ، روادارہ حال کے کس طرف کہتے تھے۔ مگر وہی صاحب کیا کرنے قادر ہوئے؟ چنانچہ لکھتا تھا: گو دنیا، کچی پٹی بنی

جائزوں پر بڑی حد تک - ٹرم - - - کے تجلوت نمبر ۶ -

۳۔ انکی عظمت آپ منش جمنا میں کیا فرما ہے یہیں فاضل مولوی (مستعین) کی جڑ ہے یہاں عجب اکابر حکیم اور مرید

صاحب کے ہوش بیدار ہوئے۔ وہ (۱) نا افسوس، (۲) شہر کے زمانہ میں موجود نہیں تھے۔ بلکہ نا اعلیٰ تھے۔ کی فریڈ کڈر چنگ

۷۔ چھپانے والے کو سزا دینا چاہیے۔

بہت عورتیں تجھے پہنچیں گی۔ جو یہ انوکھے رنگ کے ہوں گے۔

یوسف کا غمیر صاحب سکونت میں موجود ہونے کا اوجہ تو یک ایسا ٹھوس ہے جو ہر رقبہوں سے بھی زیادہ دلائل رکھتا ہے۔

چمے کی بوتل کھڑی۔



بڑے سخت توہین کے کلمات ہیں۔ میں سراج الاخبار کا خریدار نہیں ہوں تاریخ پہنچنے سراج الاخبار کی قادیوں میں پائیں۔ میں نے اخبار رسد اور پڑھا تھا خطوط میں نے دیکھے تھے تاریخ یاد تھیں خطوط اخبار سے پہلے دیکھے تھے۔ تعداد خطوط یاد نہیں۔ کرم دین وہ لکھا ہے جس کے ہاتھ پر تقدیر خدا کی ظاہر ہوئی۔ وہ تقدیر وہ ہے جس کا ذکر پہلی سطروں میں ہے یعنی جو خواب کے ذریعہ سے مرزا صاحب کو ظاہر ہوئی۔ امور متذکرہ خواب میں عدالت میں پکڑے ہوئے جانا شامل ہے اس کا ظہور بھی اسی کرم دین کے ہاتھ پر ہوا عدالت میں پکڑے ہوئے جانا بذریعہ استغاثہ کے ہوتا ہے اب پتہ لگ گیا کہ کرم دین وہ ہے جس نے استغاثہ مرزا صاحب پر کیا اور اس میں مرزا صاحب عدالت میں گئے آگ میں جلنا اور دن کو رات کرنا متعلق ارادہ ہیں جو وہ متعلق مقدمہ خطوط اخبار کے ہے۔

معلوم کرے کے وقت بھی آدمی جمع کئے جاتے ہیں واقعات کے لحاظ سے استغاثہ سطر ۲ صفحہ ۱۳۰ سے مراد اس استغاثہ کی ہے جو جہلم میں کیا گیا تھا بوقت تصنیف اس کتاب موہب الرحمن کے وہ استغاثہ اثر تھا۔ نشانہ بننے سے مراد یہ ہے کہ اس پر کوئی بات آنے والی اور وہ آبروریزی کے بعد یہ معنی نہیں ہیں کہ نشانہ بن گیا۔ ۴ جولائی ۱۹۰۳ء کو واقعات کے رو سے کرم دین نشانہ بن چکا تھا یعنی اس کے اوپر بھی ایک مقدمہ کیا گیا تھا۔ مرزا صاحب کو نجات ہوئی کرم دین کو جس غرض کا نشانہ بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی۔ صفحہ ۱۲۹ پر ذلک اشارہ واحد ہے اسکی تیسیم خواب میں نہیں ہوئی واقعات نے تصریح

۱۔ خاکہ آپ پیلے یا مقدمہ ۴۰ صفحہ ۱۲۰ کے مضمون کا ترجمہ لکھا ہے۔ اب اخبار رسد اور پڑھا تھا کہ اس کے متنقص ہے۔ جھوٹ نمبر ۹۔

۲۔ یہ تو آپ کا آپ کے بیان جو کتاب میں مذکور ہو، کے خلاف ہے۔ جھوٹ نمبر ۹۔

نہیں کی کہ یہ ہیں واقعات کے قرائن نے بتا دیا کہ شہاب الدین پیر صاحب اور ایڈیٹر سراج الاخبار یہ تین مددگار ہیں۔ اردو توہین ہوا بذریعہ خطوط اخبار، اور مقدمہ بمقتدا جہلم کتاب سے کسی مددگار کا پتہ نہیں لگتا۔ وکیل مددگار نہیں ہوا کرتے اگر کوئی ساری عمر میں عین جھوٹ بولے وہ بالکل کذاب کہیں گے۔

### بجواب وکیل ملزمان

یوسف کو کریم بچاؤ حال کے سمجھ کر کہا گیا۔ عربی میں ظہور کے معنی مشاہدہ کے نیچے آ جانا۔ کرم دین کا تعین واقعات کے رو سے میں نے کیا ہے۔ متعلق عدالت میں حاضر ہونے کے جس غرض کیلئے کرم دین نشانہ بنا تھا اس سے نجات نہیں ہوئی اس سے مراد یہ ہے کہ خط اور مضمون اخبار کرم دین کا قراوردیا گیا۔ العبد نور الدین۔

دستخط حاکم

### بجواب عدالت

جب کوئی عربی لفظ اردو میں استعمال کیا جائے تو کبھی اسکے معنوں میں فرق پڑے گا ورنہ کبھی نہیں ہر لفظ کی نسبت ایسا نہیں ہے کہ میں مرزا صاحب کا مرید ہوں قریباً ۲۰ سال سے اردو قواعد انوں نے عربی کی اصدا میں کی ہیں ورنہ کبھی عربی کے مطابق کرنے

یہاں ایک بدیہی امر کا نکار کیا گیا ہے ساری دنیا جانتی ہے کہ مکمل مکمل کا کار ہوتا ہے اس بات پر کسی دلیل اس کی ضرورت نہیں لیکن مگر یہ بدیہی غیرہ کے تعین پر بات غیب الہیہ سے صاحب فرماتے ہیں کہ مکمل بدکار نہیں ہوتے۔ یہ میرے جھوٹ بھرے۔ افسوس کلامہ،

حضرت بے ادبی محالہ جب ہماری عمر میں تین دفعہ جھوٹ بولے والے لفظ یہ ہوتا ہے تو آپ سے صرف ایک رد میں (اور شاید ایک ٹھنڈے کے بندر) عقرو کا نہ تک شعر حاصل سے ہیں پھر آپ کے لئے کون خطاب جو برا بھلا جائے جو کہ آپ سے چھوڑا نہ مضیقت رکھتا ہو اور انکی آپ کے پسے جان صلی کے ہر شمار میں ہیں آئے اس کی تلقین ان شاء اللہ تعالیٰ اس فہرست کا ادیب میں آئے گی جو فتح میں درج ہوگی۔

کی کوشش کی۔ اعلیٰ نور الدین۔

### دستخط حاکم

اب ہم مولوی صاحب کا وہ حنفی بیان بھی درج کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جو آپ نے مقدمہ ۳۱ تعزیرات ہند بحیثیت گواہ استغاثہ عدالت میں دیا۔

نقل بیان مولوی نور الدین صاحب گواہ استغاثہ مقدمہ ۳۱ تعزیرات ہند  
مرجوعہ ۲۱ جنوری ۱۹۰۳ء فیصد نمبر ۱۰، متدائرہ، نمبر مقدمہ ۵۱۲

حکیم فضل دین ولد کرم دین سکند موضع قادیان تحصیل بنارہ ضلع گورداسپور مستغنیث  
بیان گواہ استغاثہ ہا قمر صالح، نور الدین ولد غلام رسول قوم قمری سکند قادیان  
عمر لیس سال پیشہ طبابت قریباً بارہ سال سے میں قادیان میں مقیم ہوں اس سے پہلے  
میں بھیرہ ضلع شہ پور میں تھا وہاں میرا اصلی وطن تھا پہلے میں جموں میں ملازم تھا خاندان  
شاہی کا طبیب تھا پندرہ سال میں طبیب شاہی رہا تھینا ہزار روپیہ ہوا میری آمدنی تھی تنخواہ  
سرکاری ۵۵ روپیہ تھی اس سے پہلے ریاست بھوپال میں ملازم تھا وہاں بھی خاص بیگم  
صاحب کا طبیب تھا۔ جب سے قادیان میں رہتا ہوں بہت سی ریاستوں نے مجھ کو ملازمت  
کے لیے کہا، منجملہ ان کے بہاولپور کی ریاست ہے وہ مجھ کو بطور تنخواہ کے ۵۰۰ روپیہ ماہوار اور  
بہت سی زمین دینا چاہتی تھی، میں نے منظور نہیں کیا۔ صرف اس وجہ سے کہ میں مرزا صاحب  
کے پاس رہنا چاہتا تھا۔ ملازم کرم دین سے میں وقف ہوں، ان دنوں جیب میں جموں میں تھا  
اور الگ ہونے والا تھا کرم دین ملازم میرے پاس تشریف لائے تھے میرے پاس پچھون  
رہے طبابت پڑھنے کے واسطے یاد پڑتا ہے، آئے تھے۔ جب میں قادیان میں آیا تو گا ہے  
گا ہے وہ مجھ کو خط لکھ کرتے تھے۔ میں خطوط کی، جو ان کی طرف سے آئے تعداد نہیں

ہاں سکتا۔ انکی طرف سے جو خطوط آتے تھے بمقابلہ اپنے خطوط کے جو میں انکو لکھتا تھا بے ہوتے تھے۔ یہ اخبار میں نے دیکھا الحکم ہے، یہ اخبار قادیان سے نکلتا ہے، جو کچھ اس اخبار میں میری نسبت لکھا ہے وہ بہت صحیح ہے۔ (یہ اخبار ۷ دسمبر ۱۸۹۹ء ہے) میں کرم دین کے دستخط پہچان سکتا ہوں۔ پی نمبر ۳ مولوی کرم دین کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، دستخطی ہے پی نمبر ۹، پی نمبر ۱۱، پی نمبر ۱۲، پی نمبر ۱۳ کا مع غلاف مولوی کرم دین کے دستخط ہیں، پی نمبر ۱۴ کا بھی مولوی کرم دین کے دستخطی ہے، پی نمبر ۱۵ اور پی نمبر ۱۶ ایک ہی ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں جو ایک خط موضع بھین سے قادیان میں آیا ہوا ہے۔ جس میں پڑھا گیا یہ مولوی کرم الدین کی طرف سے تھا مولوی عبد لکریم نے پڑھا تھا۔ میں نے اس وقت خط کو نہیں دیکھا، اس خط کا مضمون جو پڑھا گیا تھا یہی ہے جو پی نمبر ۱۵ میں ہے اور جس کو میں نے اب پڑھا ہے۔ اس خط کے مضمون پر عملدرآمد ہوا۔ اس خط کو یقینی سمجھا گیا۔ اس وقت مرزا صاحب نے کہا کہ کسی کو جانا چاہیے تب حکیم فضل دین ایک ہمارے بھائی ہیں جو مقدمہ میں مستغیث ہے۔ انہوں نے کہا اس خدمت کو میں اپنے ذمہ لیتا ہوں پھر وہ چلے گئے اس سے پہلے حکیم فضل دین کا ارادہ قادیان کو چھوڑنے کا نہیں تھا جس طرح سے میں پناہنا وہاں ضروری سمجھتا ہوں اس طرح سے اسرار ہنا وہاں ضروری ہے حکیم فضل دین قادیان میں مستقل رہتے ہیں مطیع ضیاء اسلام کا مالک حکیم فضل دین ہے جہاں تک مجھ کو معلوم ہے اس مطیع کے نفع نقصان سے اور کسی کو پتہ تعلق نہیں ہے یک کتاب نزول المسیح اس مطیع میں چھپی تھی کن ایام حکیم احمد صاحب نے پڑھائی (مستغیث) کے وقت میں امر صاحب دتھیلہ، حکیم فضل دین صاحب کو ملے جیسا کہ مستغیث کا بیان ہے اس وقت مرزا صاحب نے کہا کہ آگے مریدوں میں سے کوئی ایسا ہے جو مولوی کرم دین کے پاس جائے مرزا صاحب کی اس خواہش کی تعمیل میں میں نے اپنی خدمات پیش دیں، دیکھو اس امر کو، لیکن مراد کی سچے بیان سورج ۱۹ ص ۱۸۱ میں ایک برصغیر کا بیان ہے کہ اس خط کے مضمون کی تصدیق کے واسطے میں نے کوئی آدمی نہیں بھیجے مگر مشورے خود پر مجھ سے حکیم فضل دین نے کہا کہ اس فارمان میں میرا فائدہ ہے میں نے انکو کہا کہ آپکا مقصد ہے کہ آپ ہائیں۔ لیکن برسر اس میں سے کس کو پناہنا جائے؟ تا قیامت ہے۔

میں چھپی تھی معلوم نہیں ہے۔

سرقہ تصنیف میں، سکو کہتے ہیں کہ کسی ایسے شخص کا کلام جو وہ مشہور نہ ہو اور سکا کلام بھی مشہور نہ ہو ایسی جماعت میں پیش کیا جائے جو اس پیش کرنے والے کی نسبت خیال کر سکیں کہ اسی متکلم کا کلام ہے اس نے کسی اور سے نہیں کیا۔ لیکن جب کوئی کلام اس متکلم کے سوا کسی اور شخص کا کلام مشہور ہوا اور وہ متکلم بھی مشہور تو پھر اس کلام کو اپنے کلام کے اندر دانا سرقہ نہیں ہو سکتا۔ متکلم کا ذکر کرنا خوبی نہیں ہوتا ہے۔ مزہم کے مضمون مندرجہ سرج الاخبار مؤرخ ۶، اکتوبر میں جو فقرات عربی اور فارسی کے درج کئے گئے ہیں مگھو سرقہ نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ فقرے مشہور ہیں اور ان کے متکلم مشہور ہیں۔ میں نے سیف چشتیائی کی آر نمبر ۵ اور اعجاز المسیح کی نمبر ۶ کے نوٹوں کا مقابلہ کیا ان نوٹوں کی نقل سیف چشتیائی میں قریباً برابر ہے سیف چشتیائی کے چھپنے سے پہلے جو مضمون جو نوٹوں میں ہے میں نے قطعاً کہیں نہیں دیکھا۔

**سوال** عجز المسیح کے نوٹ اگر سیف چشتیائی کے مصنف کے نہ ہوں اور یہ فرض کیا جائے کہ انکے لکھنے والا مصنف چشتیائی نہیں ہے تو یہ سرقہ ہے گمراہت؟  
**جواب** سرقہ ہے کیونکہ وہ کلام مشہور نہیں ہے

**جرح** میں نے اپنے احسن کی سکونت بالکل ترک کر دی ہے اور فضل دین صاحب نے بھی جو مستفیض ہیں ترک کر دی ہے میں نے اپنی مذہبی اصلاح کیلئے بہت ضروریات سمجھی کہ یہاں

۱۔ مولانا پکی بات، انجیلیت کی تو ایک دنیا قابل غنی لیکن سرقہ کی یہ اراں تعریف کر کے آپ نے ہمیں عت غیر مستعد کر دی ہے۔  
 ۲۔ توہین و معافی کی مادی کتابیں چھاپ دینا، پکی یہ تعریف اور شہرت، عدم شہرت کی تو نہیں نہیں کہیں آپ سے مضمون تشریف شدی کا نام یا تو وہ سہم طول میں تو یہ تعریف ہرگز نہیں۔ مرنڈی کی سمجھ نہیں آتی کہ حکام کی پکے سر شہرہ صاحبہ ۵، ہیں یا کسی کتاب ۵ نام ہے کیوں کتاب معافی کی دنیا میں نہیں ہے۔ مگر پھر اس سے کہہ سکتی ہیں کہ اگر کوئی کتابیں ہیں اور ان میں سرقہ کی یہ گمراہت تعریف ہے تو دیکھیں اور اپنے ذمہ سے یہ غلط بیان کا وجہ نہ لیں۔

قادیوں میں رہوں وطن میں وہ اصلاح نہیں ہو سکتی تھی جو یہاں ہو سکتی تھی اور ہوتی ہے۔

**سوال** وکیل مزم۔ یہاں کیا اصلاح ہوتی ہے؟ وکیل مستغیث اعتراض کرتے ہیں۔

**فیصلہ** یہ سوال بہت مبہم ہے اور اس کا جواب طول طویل بحث ہوگا اس لئے نامنتظور دنیا کے

رشتہ داروں سے میں مرزا صاحب کو بڑھ کر سمجھتا ہوں مرزا صاحب کے پاس دو دفعہ میں

حاضر ہوتا ہوں۔ سگے ساتھ چار نمازوں میں بھی شریک ہوتا ہوں ان میں سے دو دفعہ زیادہ

حاضر ہونے کا موقع ملتا ہے۔ ن دو وقتوں میں اس کو بھی وہاں دیکھتا ہوں میری شادی ثانی

میں مرزا صاحب شریک تھے۔ مجھ کو اس بات کا پورا علم نہیں ہے کہ مرزا صاحب نے تحریک

کر کے یہ شادی کر لی میں مرزا صاحب کا مرید ہوں اور مستغیث بھی ان کا مرید ہے۔ میں

مرزا صاحب کے احکام کی تعمیل خدائی حکموں اور محمد رسول اللہ ﷺ کے حکموں اور اپنی

جسمانی سخت ضرورتوں کی ماتحت پسند کرتا ہوں، اگر ماتحت نہ ہوں تو تعمیل ضروری نہیں سمجھتا

ہوں مرزا صاحب نے مجھ کو کوئی خطاب عطا نہیں کیے ہیں۔ حکیم امت میرا خطاب نہیں

ہے مرزا صاحب کو جو بڑا بُرا کہتے ہیں انکو میں اچھا نہیں سمجھتا، میں ایسے مسلمان کے پیچھے

نماز نہیں پڑھتا، سہم۔ علیک گوں سے کرتا ہوں ایسے شخص کا جنازہ جو مرزا صاحب کو برا

کہتا ہے میں مرزا صاحب کی ہدایت کے مطابق پڑھوں گا یعنی اگر مرزا صاحب فرما دیں

۱۔ شرکت کا معنی کچھ میں نہیں یاد کرتا، جیسے گا۔

۲۔ پھر مرزا جی کا وقت درست نہ تھا، جو رات وہاں پہنچا، صوم و غیرہ میں آچکی بہت درج فرماتے ہیں کہ آپ نے پناہ

جان و عزت مرزا صاحب پر قربان کر دی ہوئی ہے جس کی ضرورت کو آپ نے اپنے رسول اور نبی کے حکام پر مقدم

دیا تو پھر آپ کا ایمان سے صدیقی اور فاروقی ایمان کے درجہ کو تو نہ پہنچے۔

۳۔ پھر یہ کہ امت میں علی قلم سے فاروقی اور عباسی رسد و امام میں لکھنا محض عاصیوں اور حکیم الامت کی قید و القلم کے پرچہ

میں لگی ہوئی ہوتی ہے۔

۴۔ سلام علیک کرے میں ہمیں آپ مرزا جی کے نامزد ہیں۔ اس کا لائحہ عمل ہے کہ مخالفوں سے نہ سلام اور نہ ہیچواچھ

گے تو پڑھو لگا ورنہ نہیں پڑھو لگا۔ مرزا صاحب کے اہام اور پیشگوئیوں کو میں سچ سمجھتا ہوں اور ان کو یعنی الہام اور پیشگوئیوں کو منجانبِ اللہ سمجھتا ہوں میں شام کے وقت اور ظہر کے وقت ضرور مرزا صاحب کے پاس جاتا ہوں۔ خطوں کا قاعدہ یہ ہے کہ خط کئی قسم کے آتے ہیں بعض خطوں کا جواب مرزا صاحب گھر کے اندر دیتے ہیں اور ہمیں سکی اطلاع کبھی نہیں ہوتی اکثر خطوط مولوی عبدالکریم کے سپرد کرتے ہیں جن کو پڑھنے کا میں عادی نہیں ہوں۔ جو خط مرزا صاحب کے نام خطوط ہوتے ہیں سب انکو دیتے ہیں بعض خطوط بغیر پڑھنے کے اور بعض پڑھ کر مولوی عبدالکریم کے سپرد کرتے ہیں وہ جو ب لکھتے ہیں انکی اطلاع مجھ کو نہیں ہوتی بعض بعض خطوط کا مجلس میں ذکر آتا ہے جو ذکر مرزا صاحب یا مولوی عبدالکریم کرتے ہیں بعض وقت زبانی ذکر ہوتا ہے اور بعض وقت خط بھی پڑھا جاتا ہے یہ خط کثر ظہر کے وقت پڑھے جاتے ہیں بعض خطوط کا تذکرہ شام کو بھی آتا ہے۔ قادیاں میں میں دو کام کرتا ہوں ایک طبابت کا کام دوسرا درس و تدریس۔ میری طبابت کی فیس سارے پانچ چھ سو روپیہ کے قریب ہوتی ہے یہ سال گزشتہ کی آمدنی بتائی ہے محرم سے لے کر محرم ایک سال سمجھتا ہوں۔ مدرسہ کا کام مرزا صاحب نے میرے ذمہ نہیں ڈالا ہوا۔ مدرسہ کے چندہ کا کام جب سے مدرسہ ہوا ہے کبھی میرے سپرد نہیں ہوا۔ چندہ میرے نام کبھی نہیں آتا۔ ایک شخص محمد رضوی

ناظرین مولوی صاحب کا یہ خیال غور پڑھیں اور پھر بیان مرد صاحب متعلقہ عذر اہل انکس سید بچہ صلی علیہ وسلم افادت ۱۵ ابھی پڑھیں جس میں مرزا جی مدرسہ کی آمدنی کی نسبت لکھتے ہیں میں نے لکھا وہ کام مولوی نورین سے سپرد کر رہا ہے وہی حساب و کتاب رکھتے ہیں اور بدریہ شہید چندہ دہلا گان کو اطلاع دی گئی ہے کہ اس کام پر میرے راست مولوی نور الدین کے نام رسال کریں وہ آمدنی میرے راست مولوی نور الدین صاحب کے پاس کریں کو کچھ نہیں ہے اس آمدنی اور مدرسہ خرقہ کا حساب و کتاب ال کے پاس ہے وہ حساب و کتاب باضابطہ ہے اور یہاں مولانا خاں جاتے ہیں کہ مدرسہ کا کام مرزا صاحب نے میرے ذمہ نہیں ڈالا ہوا، مدرسہ کا کام جب سے مدرسہ ہو ہے میرے سپرد نہیں ہوا، چندہ میرے نام نہیں آتا۔ بولی صورت تحقیق کی گونجی ہے تو کیجئے۔

کبھی کبھی میری معرفت چندہ بھیجتا ہے۔ مرزا صاحب ۰۰ چندہ آتے ہیں انکا مجھ کو کچھ علم نہیں ہے۔ خط جو مجلس میں پڑھے جاتے، ان کے مطالب بعض یاد رہ سکتے ہیں اور رہ جاتے ہیں ورنہ آدمیوں کے نام بھی یاد رہ جاتے ہیں۔ مجھ کو اس طرح سے کوئی خط یاد نہیں ہے کہ اس دن جس دن کرم الدین کا خط مجلس میں پڑھا گیا یا اس سے، اٹھ دن پہلے یا آٹھ دن بعد ایسے خطوط تاریخوں کے ساتھ کسی شخص کا خط مجلس میں پڑھا گیا ہو میں جنوری ۱۹۰۳ء یا فروری ۱۹۰۳ء میں جو خط مجلس میں پڑھے گئے، ان کے مضمون ان تاریخوں کے ساتھ قید لگا کر نہیں بتا سکتا۔ اپریل اور مئی گذشتہ میں ہمارے دوست عبدالرحمن کا خط آیا اور مجلس میں اس کا ذکر کیا گیا، اپریل میں پیپائی میں آیا یہ نہیں کہہ سکتا ایک خط اور ایک بارن ہی گذشتہ مہینوں میں ڈاکٹر سٹیل، ورنہ ان کے خسر کی بیماری کے متعلق آئے تھے اور مجلس میں ان کا ذکر آیا تھا کل خط کتنے آئے تھے مجھ کو یاد نہیں ہے۔ جوڑ کے میرے پاس جنوں میں پڑھتے رہے ان میں سے بہتوں کے نام یاد ہیں اور بہتوں کے یاد نہیں ہیں جو ہمیشہ میرے پاس رہتے تھے آٹھ دس کے تھے۔ کبھی کوئی چلا بھی جاتا تھا اور کبھی نیا آ بھی جاتا تھا۔ آٹھ دس وہ تھے جو ہمارے یہاں پرورش پاتے تھے باقی بھی میرے یہاں کھانا کھاتے یہ پانچ چار طالب علم رہتے تھے ان دنوں کے طالب علموں کے نام اس وقت مجھ کو یاد نہیں ہیں جو اس وقت جب کرم دین میرے پاس آئے میرے پاس تھے یہ بھی یاد نہیں کہ وہ کتنی مدت میرے پاس پڑھتے رہے کرم دین نے کوئی کتاب شروع نہیں کی تھی۔ مہینے سے کرم دین میرے پاس ٹھہرے تھے کچھ دن وہ ٹھہرے تھے جسکی تعداد مجھ کو یاد نہیں ہے میرے سامنے کرم دین نے

۔ جب تک آپ کو عمر نہ ہوگا جس کو آپ نے اپنے بیان متعلقہ تذکرہ کی انکم ٹیکس میں تو چلوں کی نسبت اپنے پروردگار سے دعا ہے کہ وہ آپ کو اس کا تذکرہ کر کے افسانہ پندرہ کی تفصیل میں بتائی ہے اور یہاں ہائل ہے جس کی وہ بات نہیں لکھ سکتا بلکہ بعد علم شریف، ناظرین اس کی صاحب گایاں سندرجہ کتاب ملاحظہ فرما کر وہاں کہ یہ وہی صاحب کی کوئی بات پڑی ہے۔



کبھی کچھ نہیں نکھتا تھا۔ اس کے بعد کرم دین پھر مجھ کو کبھی نہیں ملا مجھ کو تاریخ یاد نہیں کہ آخری خط کرم دین کا میرے پاس کب آیا۔ یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ کتنی مدت ہوئی کہ انکا آخری خط آیا مجھ کو کرم دین کے خطوط کی تحدید یاد نہیں ہے جو میرے پاس انکے آئے ان غالب علموں میں سے جو میرے پاس پڑھتے بعضوں کے خط میرے پاس آئے غلام مجھ جو گنت میں رہتا ہے اور ایک غلام محمد جو پشاور میں رہتا ہے، ان دو کا مجھ کو یقین ہے کہ ان کے خطوط میرے پاس اب تک آتے ہیں اور کسی کا یاد نہیں ہے۔ جو میری خطوں کے خط بھی میرے پاس آئیں اور انکے نسخے بھیجوں انکے نام بھی یاد نہیں رکھتا کیونکہ ضروری نہیں سمجھتا۔ اگر چاہوں تو یاد رکھ سکتا ہوں بہت سے ایسے آدمی ہیں جن کے خط میرے پاس آئے ہوں اور بعد میں سلسلہ بند کیا گیا ہو تو پھر اگر انکا لکھ ہوا میرے سامنے آئے تو میں اسکو اچھی طرح پہچان لیتا ہوں اور پہچان سکتا ہوں۔

**سوال** جو خط آپکے پاس آتے ہیں انکی دلائل و ثبوت کششیں وغیرہ اپنے دماغ میں جمالیتے ہو۔

**جواب** قرآن مجہولی میت و رمضہ میں مجمل طور پر میرے دماغ میں جم جاتی ہے جن کو کمر دیکھنے سے میں یقین کرتا ہوں کہ اس پہلے آدمی کا خط ہے سطور و کلمات کی بندش عبارت کا طرز اور حرف کی صفائی یا انکا بالکل بد خط ہونا یا خوش خط ہونا ذہن میں مدہ جاتے ہیں۔ بعض بعض آدمیوں کے دواثر اور کششیں بھی یاد رہ جاتی ہیں اور بعض کے نہیں رہتے جس کے ساتھ کوئی خصوصیت پیدا ہو جاتی ہے ان کے یاد رہ جاتے ہیں۔ خطوں کے ملانے کا مجھ کو موقع ہو ہے چند میرے دوستوں نے میری طرز پر لکھنے کی کوشش کی ہے لیکن میں ان کے خطوں کو تمیز کر سکتا ہوں خطوں کی پہچان کے لیے ایک دفعہ میں سیالکوٹ میں مصر کے طور پر

ایک سیشن جج کے روبرو پایا گیا تھا بخشی رام بہا بدلی تھا اور وکٹوریہ پیر کا ایڈیٹر مدعا علیہ تھا۔ کلپتر اور روپیہ کا مقدمہ تھا یاد نہیں کئی سال ہوئے۔ نتیجہ اسکا وہی ہوا جو میں نے بتایا تھا جن خطوں کا اس مقدمہ میں متاثرہ کرنا تھا میں نے دیکھے ہوئے تھے کیونکہ ان لوگوں کے خط میرے پاس آتے جاتے تھے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ میرے سامنے ہی لکھتے۔ جو طالب علم میرے پاس پڑھتے تھے انکے خطوں کی مجموعی ہیئت بھی یاد ہے سامنے آجائے تو پیچن لوں ان کا نام بھی نہ لکھا ہوا ہوئے تو بھی پیچن لوں بعض کو پیچن لوں خط اسے نمبر کی حیثیت مجموعی کو میں نے دیکھا میں نے پہچانا نہیں کہ کس کا ہے اس خط کے نیچے میرے دستخطی کچھ لکھا ہوا ہے۔ ایڈیٹر المسیح پی نمبر ۶ کے صفحہ کے حاشیہ پر جو تحریر ہے میں نہیں پیچن لوں سکتا کہ کس کا ہے پی نمبر ۳۲ سے پی نمبر ۱۰ تک میں نے پہچنے نہیں دیکھے خیر کے تین خط پی نمبر ۱۱ پی نمبر ۱۲ اور پی نمبر ۱۳ دیکھے تھے پی نمبر ۱۳ اور پی نمبر ۱۵ میں نے پہلے عدالت میں نہیں دیکھے میں نے پی نمبر ۱۱ اور پی نمبر ۱۲ اور پی نمبر ۱۳ کا میلن خط کیا ہے ان کے مضمون کی بندش کلموں کی پیوستگی اور طرز ادائے مطلب دیکھتا ہوں اور یہ تینوں خط ایک کے ہی معلوم ہوتے ہیں ہر ایک شخص کے لیے کلموں کی پیوستگی علی العموم مخصوص ہوتی ہے بعض مل جاتے یعنی بعض خط مل جاتے ہیں اسے نمبر ۸۳ اور نمبر ۹ دونوں کا رڈ شید مودوی عبدالکریم کے ہوں جو قایان میں رہتے ہیں کیوں کہ مجھ کو انکے خط کی ہیئت مجموعی سے خیال آتا ہے کہ یہ کارڈ انکے ہوں مجھے ان کے بہت دفعہ

۱۔ سے نمبر ۱۰ تک مجموعی ہے شہاب مودوی اور الدین صاحب بنام مودوی کرم الدین۔

۲۔ مودوی صاحب پہلے پنے بیان میں لکھ چکے ہیں کہ پی نمبر ۳ سے ۴ تک سب دستخطی مودوی کرم الدین ہیں جب ۵ سے پی نمبر ۱۱، پی نمبر ۱۲، پی نمبر ۱۳ باقی کے دیکھے سے بھی انکار کرتے ہیں ان ہذا لشی عجاہد۔

۳۔ سے نمبر ۸ کا ۱ سے شہاب قاسمی فضل محمد صاحب ایڈیٹر اخبار "چتر" ہویں صدی "بنام مودوی کرم الدین اور اسے نمبر ۱۰ ایک کارڈ ہے شہاب قاسمی بنام مودوی کرم الدین۔

خط دیکھنے کا موقع ملا ہے انکے خط کی ہیئت مجموعی سے مجھے گاہی ہے۔ اے نمبر ۱۰ کا رہیقین مولوی فضل دین مستغیث کا ہے اے نمبر ۱۱ مولوی فضل دین کا معلوم ہوتا ہے مگر میں ٹھیک نہیں کہہ سکتا اے نمبر ۱۸، اے نمبر ۱۹، اے نمبر ۱۰، اے نمبر ۱۱، ان چاروں کا ردوں کے صرف پتے دکھائی گئے ہیں۔ نزول مسیح سے نمبر اچیش کردہ مزم اور نزول مسیح پیش کردہ مستغیث ن دونوں کا خط ایک ہے، ناٹکل بیج سے بظاہر ایک معصوم ہوتا ہے مگر صفحہ ۸۰ دونوں کا جو میں نے مقابہ کیا، ایک معصوم نہیں ہوتا۔ نیز اس صفحہ پر ایک ہی فٹ نوٹ دیا ہوا ہے ورنہ دوسرے میں نہیں ہے۔ دونوں کا پیوں کا کاتب صفحہ ۴۴ میں ایک ہی معصوم ہوتا ہے صفحہ ۸۰ اور ۷۹ کے کاتب دونوں کا پیوں سے الگ الگ ہیں۔ اب وقت تنگ ہو گیا ہے خزانہ کے کام کا وقت ہے۔ کل پیش ہوئے۔ ۲۳۔ ۶۶۔ ۱۹۰۳ء۔

### مستند حاکم

اگر کوئی کتاب پہلے تھوڑی تعداد میں چھاپی منظور ہو اور چھپنی شروع ہو جائے اور پھر زیادہ تعداد کی چھاپی منظور ہو تو میں نہیں کہہ سکتا کہ کاتبوں اور حرفوں میں فرق پڑھ جائے گا یا نہیں قادیان میں میرے خیال میں شاید تین چار مطبع ہیں سوائے ضیاء اسلام کے۔ ایک احکام کا مطبع ہے جس کا نام نور احمد یہ ہے، اسد رکا پنا مطبع ہے جس کا نام یاد نہیں ہے ورنہ ایک شیخ نور احمد کا مطبع ہے جس کا نام بھی مجھ کو معلوم نہیں۔ سب سے پہلے ضیاء اسلام جاری ہوا ان کے جاری ہونے کی ترتیب مجھ کو معلوم نہیں کیونکہ ایسی باتوں سے مجھ کو دلچسپی نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتا کہ احکام کا مطبع احکام کے ساتھ جاری ہو، کہ کب اسد رکا مطبع اسد رکا کے بعد جاری

۱۔ نمبر ۱۰ ایک کارہ سے جس کے بیچ خاصہ نور الدین لکھا ہے، تمام مولوی کرم الدین ۱۱۔ نمبر ۱۱ خاصہ حسین کا لکھا ہوا ہے تمام مولوی کرم الدین۔

ہوا۔ مرزا صاحب کو کام کی جب کثرت ہوتی ہے تو شیخ نور احمد کو تلاش کرتے ہیں۔ اس واسطے اس نے ایک کل چھاپہ کی رکھ چھوڑی ہے۔ حضرت صاحب اسکو کئی دفعہ بلاتے تھے۔ حضرت صاحب کی کتابیں مستغیث حکیم فضل دین کے مطبع میں چھپتی ہیں اور ان کے اشتہار بھی حکیم فضل دین کے مطبع میں چھپتے ہیں۔ مجھ کو علم نہیں ہے کہ اجرت کے بارے میں انکا آپس میں کیا معاملہ ہے۔ حضرت صاحب کا اپنا مطبع کوئی نہیں ہے۔ جنوں میں جتنی دیر میں رہا اسکی سند یا تحریر میرے پاس کوئی نہیں ہے۔ جنوں کے حاکم، علی کا حکم میرے پاس پہنچا تھا کہ ریاست سے چلے جاؤ۔ جب مستغیث قادیان سے چکول کی طرف گیا معلوم نہیں کتنے دن بعد واپس آیا۔ جو باقی عام جماعت مرزا صاحب کے متعلق ہوتی ہیں۔ ان کا ذکر زیادہ تر مغرب اور عشاء کے درمیان ہوتا ہے، اور کچھ ظہر کی نماز کے وقت۔ مستغیث نے واپسی پر حضرت صاحب سے اپنی واپسی کا تذکرہ کس وقت کیا مجھ کو معلوم نہیں۔ پہلا خط جب پڑھا گیا۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے بلکہ دو دفعہ سنا ذکر آیا۔ ظہر اور مغرب کے۔ وقت جب بہت سے آدمی اس خط کی بیت اٹھے تو میں نے بھی توجہ کی اس وقت ۷۰، ۸۰، ۹۰ کے درمیان تعداد حاضرین کی ہوگی۔ خط کا ذکر یہی دفعہ ظہر کے وقت ہوا، جب یہی دفعہ میں نے سن خبر نہیں ہے کہ حکیم صاحب کے جانے کا ول دفعہ ذکر ظہر کے وقت آیا یا مغرب کے پھر کہا، ول دفعہ، نکلے جانے کا ذکر ظہر کے وقت ہوا، تھا پھر مغرب اور عشاء کے درمیان۔ حکیم صاحب کے جانے کا حکم حضرت صاحب نے کس وقت دیا، یہ مجھ کو اس وقت یاد نہیں حکیم صاحب جو کچھ وہاں سے رائے عدالت میں آنے سے پہلے چھوٹی مسجد میں ظہر کے وقت

حضرت صاحب یا اس وقت انہیں میں مٹی کی تہہ تہہ کی مٹی کا سبب ہاں تفصیل لکھا ہے کہ میں اور ملازم اس کی بہت مدد کروا کر وہیں سے مفصل لکھا ہے کہ میں دریا جو نکلے گا اس کو حکیم، مت حضرت صاحب جو بد مدت، نکلے گا میں بھی لکھا ہے کہ پھر وہ مٹی وغیرہ کا کریوں حال لکھنا دینے کے مطبع کا تو تھا کہ نکلے گا وہی وہاں سے ہی نہیں۔

دیکھ، میں نے منگوا کر، لگ دیکھے تھے۔ اعجاز مسیح کو میں نے اس وقت دیکھا تھا اور کچھ نہیں دیکھا تھا۔ حکم کو جو میرے مضمون کے متعلق ہو یا اس مضمون کو جو مرزا صاحب نے فرمایا ہو اور میں اس وقت موجود نہ ہوں تو میں اس مضمون کو پڑھ لیتا ہوں سارا اخبار پڑھنے کی مجھ کو عادت نہیں ہے۔ ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء کا احکام میں نے پڑھا تھا کہ نہیں مجھ کو یاد نہیں جمعہ کے مضمون کی کاپیاں احکام دکھلا لیتا تھا چھپنے سے پہلے جو غلط احکام ۱۴ فروری ۱۹۰۳ء میں حکیم الامت کا لفظ جو میری نسبت لکھا ہوا ہے میں نے نہیں کانا، یہ خطاب مرزا صاحب کا دیا ہوا نہیں ہے۔ ۱۶ اکتوبر ۱۹۰۳ء کے سرائے اخبار میں جو مضمون کرم دین کا چھپا ہے مجھ کو یاد نہیں ہے کہ مرزا صاحب کی مجلس میں پڑھا گیا کہ نہیں۔ حضرت کی مجلس میں اس مضمون کا ذکر آیا اور آپ نے فرمایا تھا کہ مجھے انوس ہے کہ یہ وہ تقویٰ سے کام نہیں لیتے جو مضمون، حکم میں مرزا صاحب کے موافق یا مخالف ہوا اسکے پڑھنے کا میں عادی نہیں ہوں۔ اور نہ اسکی ضرورت سمجھتا ہوں، جو کس کرم دین نے مرزا صاحب کو گردیا ہوا اسکا ذکر میرے سامنے مجلس میں کبھی نہیں آیا۔ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ جہلم کے مقدمات کا مجلس میں کبھی ذکر آیا کہ نہیں ان مقدمات کا جو اس وقت دائر ہیں مرزا صاحب کی مجلس میں میرے سامنے کبھی ذکر نہیں آیا۔ یہ مجھ کو یاد نہیں ہے کہ خوب کہاں دین کو مشورہ کے لئے بلایا ہو حکیم صاحب جب کبھی سفر میں جاتے ہیں تو مجھ کو خبر ہوتی ہے وہ کبھی نہیں ہوتی۔ جب وہ لکھنؤ کے سفر پر گئے تھے تو مجھ کو خبر نہیں تھی ورنہ وہ مجھ کو کہہ کر گئے، جب وہ جہلم گئے تھے تو انہوں نے مجھ کو کہا کہ وہاں کی کوئی فرمائش ہو تو لے لیں۔ ایک بیوی، کئی قادیاں میں رہتی ہے کئی صیغے ہوئے کہ ان کا ہے کہ وہاں تھا جہلم کے مقدمات کوئی تہی بڑی بات تھی نہیں حضرت مسیح کے سر پر اس وقت قیمت برہانجی درون مدت ایک ہو گئے تھے جیسا کہ مرزا صاحب ارمس میں لکھا ہے بمجمل ہزار اسی من لہذا داجیہ لظلم اور جواری ہیں کہ کوئی تک بھی نہیں چھایا۔ شکریہ۔

کی دو بیویاں یہاں تھیں۔ سال کے اندر کی بات ہے کہ اگلی دو بیویاں یہاں تھیں۔ معلوم نہیں ہے اگلی دوسری بیوی آجکل کہاں ہے۔ سرقہ کی تعریف جو میں نے کی ہے وہ مرشدی وردیگر بیان کی کتابوں میں پائی جاتی ہے جیسے مطول اکبر، مختصر معانی یک چھوٹی کتاب ہے مگر بہت مختصر ہے جو تعریف سرقہ کی میں نے سنائی تھی وہ نثر کے لیے عام طور پر ہے اور لفظ میں بھی آتی ہے ہر قسم کی نثر میں بھی آتی ہے۔ مختصر معانی میں عام سرقہ کی تعریف اس جگہ نہیں لکھی جو مجھ کو وکیل ملازم نے دکھائی ہے۔ اعجاز المسیح پی نمبر ۶ اور سیف چشتیائی پی نمبر ۵ کا آپس میں مقابلہ کیا۔ یعنی پی نمبر ۵ کے ۱۸ صفحہ تک اور پی نمبر ۵ کے صفحہ ۷۰ سے صفحہ ۸۰ تک کثرت مقام بعینہ ہیں یعنی جیسے سیف چشتیائی میں ویسے ہی اعجاز المسیح میں کہیں کہیں تھوڑی سی عبارت سیف چشتیائی میں زیادہ ہے اور کہیں کہیں اعجاز المسیح کے حاشیوں میں زیادہ ہے یعنی کہیں کہیں بہت خفیف کم و بیشی ہے لفظوں کی کم و بیشی ہے وہ بھی بہت کم۔ اعجاز المسیح کے صفحہ ایک کے نوٹ سیف چشتیائی میں نہیں ہیں۔

**سوال** سیف چشتیائی پی نمبر ۵ کے صفحہ ۷۳ سے صفحہ ۷۶ کے خیر تک جو عبارت ہے وہ اعجاز المسیح کے نوٹوں میں کہیں ہے؟

**جواب** یہ عبارت اعجاز المسیح پی نمبر ۶ کے حاشیہ پر نہیں ہے۔

**سوال** نزوں المسیح کے صفحہ ۷۲ کے حاشیہ پر جو نوٹ ہے۔ آٹھ سطروں کا وہ آپ پڑھ کر اور نیز الحکم مورخ ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۳ پر جو نوٹ قبل زخوٹ کے تیسرے کام میں درج ہے، اس کو پڑھ کر بتائیے کہ دونوں ایک ہیں کہ نہیں؟

**جواب** دونوں ایک ہیں نزوں المسیح ابھی شائع نہیں ہوئی اور الحکم شائع ہو چکی ہے پس

۱۔ پھر مضمون بلکہ رقص کا فرق نکال دیا۔ یہاں مطلوب کی کمی بیشی اور وہ بھی بہت کم فرماتے تھے۔ ۱۲

جس جہالت میں نزولِ مسیح چائے گی جس میں الحکم پہلے خوب طرحِ شہرت پا چکی ہے اس لیے مرزا نہیں ہے۔

**سوال** مشہور اور شہرت سے آپ کی کیا مراد ہے؟

**جواب** قرآن کا کوئی کلمہ ان لوگوں کے سامنے جو قرآن جانتے اور حدیث کا کوئی فقرہ جو حدیث جانتے ہیں شعر کا کلام ان لوگوں میں جو اس قسم کے اشعار کو پڑھتے ہیں اور دیب لوگوں کے فقرے اور کسی زبان کی ضرب المثلیں ان لوگوں میں جو اس زبان کی ضرب المثلوں درکلات کے واقف ہوں اور سی طرح کسی حکیم کا فقرہ ان لوگوں میں جو حکماء کے فقروں سے آگاہ ہوں بلکہ اس کے کہ مصنف کا نام بھی وہ مشہور ہوتا ہے اسی طرح سے کوئی کلام جب کسی قوم میں شہرت پا جائے وہ کلام مشہور کہلاتا ہے۔ ایک فقرہ کی نسبت دو نقطہ چینوں کو یہ شارحین کو ممکن ہے کہ توار ہو جائے۔ عی: المسیح کو میں معجزہ ماننا ہوں وہ علی العموم مرزا صاحب کا کلام ہے کہیں کہیں فقرہ خاص کوئی الہام کا بھی ہوگا۔ جو شرائط مرزا صاحب نے معجزہ کے واسطے بیان کی ہوں ان شرائط کی پابندی سے دوسرا کام نہیں ہو سکتا، معجزہ نما کلاموں میں بھی دوسرے مصنفوں کی عبارات اور فقرات داخل ہو جاتے ہیں۔

جرح ختم ہوئی۔ ۲۵-۶-۱۹۰۳ء۔

دستخط: حاکم

گواہ نے کل اظہار پڑھ کر ایک صفحہ پر پنی، العبد کی اور صفحہ ۵۵ اور صفحہ ۵۶ منسل کے نوٹ کر دیئے اور ریڈر کے سامنے نوٹ کئے گئے جن کے مواجہہ میں گواہ نے اظہار پڑھا۔

دستخط: حاکم

الحاصل شہادت گواہان صفائی مزہان ختم ہونے پر عدالت نے حکم دیا کہ ۲۰ تبصرہ کو بحث سنی

جائے گی۔ چنانچہ ۲۰ کو ۱۰ بجے سے خواجہ کمال الدین صاحب وکیل مزمان نے بحث شروع اور ۲ بجے کو ختم کی۔ مرزائی جماعت خواجہ صاحب کی تقریر پر فدا ہو رہے تھے اور ان کے ہر ایک فقرہ پر جھوم جھوم کر دواہ اور سبحان اللہ سبحان اللہ کی دواز گئے منہ سے نکلتی تھی گو وٹھی آواز نکالنے سے رعب و کم نفع تھا۔ ۲۱ کو ۹ بجے صبح سے شروع کر کے ایک بجے تک مولوی محمد کریم الدین صاحب مستغیث نے نہایت قابلیت سے واقعات کی بحث کی۔ عدالت نے مولوی صاحب کی تقریر کا فقرہ فقرہ نوٹ کر لیا۔ سامعین مستغیث کی تقریر سن کر حیرت ہوئے ورسب قائل ہو گئے کہ لیاقت اسی کا نام ہے مرزائی جماعت کے بہت سے ارکان بھی بیٹھے ہوئے تقریریں رہے تھے جن میں سے بعض قانون پیشہ اور بعض عہدیدارن سول بھی تھے۔ مولوی صاحب کی تقریر سے ساری مجلس متاثر ہو رہی تھی مولوی صاحب کی تقریر ختم ہونے پر بابو مول صاحب پلیڈر نے قانونی بحث تائید استغیث میں بہت پرزور کی عدالت نے حکم دیا کہ یکم اکتوبر کو حکم سنایا جائے گا۔ لیکن یکم اکتوبر کو چونکہ فیصلہ مکمل نہ ہو چکا تھا۔ اس لیے عدالت نے ۸ اکتوبر حکم سنانے کے لیے مقرر کی۔

۸ اکتوبر کو خلق خدا اور دور سے آخری فیصد سننے کیلئے آگئی اور شہر گورد سپور کے تمام لوگ بھی اپنی اپنی دکانیں وغیرہ بند کر کے آ گئے۔ صاحب مجسٹریٹ نے ایک گارڈ پولیس منگوائی جنہوں نے سویرے ہی کمرہ عدالت کے ارد گرد گھومتا شروع کر دیا۔ سب نے وردی پہنی ہوئی، ہاتھوں میں ہتھکڑیاں لی ہوئیں تھیں، جنہوں نے ایک عجیب ہیبت ناک نظارہ قائم کر دیا تھا۔ مرزا جی مع اپنی جماعت کے ۱۰ بجے کے قریب احاطہ عدالت میں آ پہنچے مرز جی کی حالت قابل دید تھی، بار بار پیشاب کا دورہ ہوتا اور چہرہ پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔ آخر ۳ بجے کے قریب فریقین کو بدایا گیا مرز جی کو پیش ہوتے ہی



صاحب مجلسریت نے حکم سنایا کہ مرزا غلام احمد ملزم پانچ سو روپیہ جرمانہ ادا کرے یا چھ ماہ قید محض بھگتے اور فضل دین ملزم دو سو روپیہ جرمانہ دے یا پانچ ماہ قید محض میں رہے ہر طرف غل مچ گیا کہ مرزا راجی مرزا یاب ہو گئے اور کسی زالی سزائی کہ کسی بہام کی بھی تصدیق نہ ہو مرزا راجی نے ایک یہاں بھی شائع کر رکھا تھا کہ انک لانت یوسف لیکن چونکہ جرمانہ کی سزا ہوئی اس لیے مش بہت یوسفی بھی نہ ہو سکی۔ کیا کسی نبی کو آج تک سزائے جرمانہ ہوئی ہے؟

صاحب مجلسریت کا فیصلہ لکھنے سے پیشتر ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ مرزا راجی کے س بیان کی نقل ذیل میں درج کریں جو بمقدمہ ایڈیٹر الحکم انہوں نے بحیثیت گواہ و شہس لکھا یا کیونکہ اس بیان کا ذکر اس فہرست میں ہونا ہے جس کا آخر میں لکھ جانے کا وعدہ ہم کر چکے ہیں لیکن اس بیان کی نقل کی جاتی ہے کیونکہ بیان میں اس چٹھی کا حوالہ ہے یہ چٹھی پڑھنے کے قابل ہے، اسکے پڑھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا راجی محض ایک نفسانی شخص ہوا وہوس کے بندے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ ہر وقت انہی کی تعریفیں ہوتی رہیں اس چٹھی میں مرزا راجی نے بہت سے ایسے جھوٹ لکھے ہیں جن کی تکذیب اسکے مریدان با صفا کی تحریرات بلکہ ان کے بیان مصدقہ عدالت سے بھی ہوتی ہے۔ اس چٹھی کے لکھے کی ضرورت آپ کو اسلئے عام نہ ہوئی کہ سراج الاخبار جہم مطبوعہ ۱۹ جنوری ۱۹۰۳ء کے بہرہ لوکل میں ایک مختصر مضمون حسب ذیل شائع ہوا تھا۔

۷ جنوری کو جہم میں اس معرکہ کے مقدمہ کی پیشی تھی جس میں مولوی محمد کرم الدین صاحب مستغیث و مرزا غلام احمد صاحب قادیانی وغیرہ مستغاث علیہ تھے۔ مرزا صاحب کی جماعت ۱۶ کو بجے کی گاڑی پر پہنچ گئی تھی اس مقدمہ کو سننے کے لیے بے حد خلق

خدا جہلم میں جمع ہو گئی تھی۔ بازاروں اور سڑکوں پر آدمی ہی آدمی نظر آتا تھا۔ مولوی محمد کرم الدین صاحب محلہ اپنے معزز گویاں کے ۱۰ بجے لگٹی کی سواری میں ہمرہی چوہدری غلام قادر خان سب رجسٹرار جہلم و راجہ محمد خان صاحب رئیس سنگھوٹی کچھری کی طرف روانہ ہوئے خلق خدا شہر سے شروع ہو کر کچھری تک دروہ صف بستہ مولوی صاحب موصوف کے دیدار کے لیے کھڑی ہوئی تھی۔ سب لوگ آپ کی زیارت سے شرف ہوتے رہے اس مضمون کی نقل اخبار مہذبہ ۲ جنوری میں شائع ہوئی اور مزاجی اس میں اپنے فریق مقابل (مولوی محمد کرم الدین صاحب) کا ذکر پڑھ کر ناراضہ سے ایسے جل بھن گئے کہ ایڈیٹر اخبار عام سے نام پنی دستخطی ایک چٹھی لکھی کہ آپ نے یہ بی نظیر جھوٹ شائع کیا ہے کہ جہلم میں لوگ مقدمہ سننے کے لیے جمع ہوئے تھے۔ اور کرم الدین کے دیدار کو بھی آتے تھے بلکہ یہ سب لوگ تو میرے دیکھنے کے لیے آئے تھے وغیرہ وغیرہ

اب ناظرین خیال فرمائیں کہ جو لوگ اہل اللہ ہوں وہ ایسے خواہشات نفسانیہ کے کب مغلوب ہوتے ہیں وہ تو محض بے نفس ہوتے ہیں اور دنیوی اعزاز کو وہ ہمہتا اس چچی عزت کے جو بارگاہ الہی میں ن کو حاصل ہوتی ہے، بالکل بیچ سمجھتے ہیں۔ خود ستائی اور تعالیٰ ان سے کبھی سرزد نہیں ہوتی۔ لیکن مرزا جی بی وہ شخص ہیں جو چاہتے ہیں کہ دینی اور دنیوی عزتیں انہی کو حاصل ہوں اور ان کے سامنے کسی دوسرے شخص کا نام تک نہ بجا جائے۔ امید ہے کہ ناظرین اس چٹھی کو غور سے پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مرزا جی کو روحانیت سے مس تک نہیں اور وہ نفسانیت کے زنجیر میں از سر تا پا جکڑے ہوئے ہیں۔

## مرزا جی کی چٹھی اخبار عام میں

### مقدمہ جہلم کی غلط فہمی

یڈیٹر صاحب! بعد ما وجب آج آپ کے پرچہ اخبار عام مورخہ ۲۷ جنوری میں وہ خبر پڑھ کر جو جہلم کے اخبار سے آپ نے لکھی ہے، سخت، فسوس ہوا۔ ہم نے آپ کے اخبار کا خریدنا خیال سے منظور کیا تھا کہ اس میں سچائی کی پابندی ہوگی مگر آج کے اخبار میں جس قدر صریح جھوٹ کو آپ نے شائع کیا ہے شاید دنیا میں سبکی کوئی نظیر ہو یا نہ ہو۔ اخبار نویس کا فرض ہے کہ گو بہ مقصودت کچھ درج کرے تاہم جہاں تک ممکن ہو سبکی تحقیق کر لے کیونکہ ہر ایک رویت قابل اعتبار نہیں خاص کر اس زمانہ میں جبکہ اکثر لوگ وہ یہ طبع ہو گئے ہیں۔ ہر ایک راست پسند کا فرض ہے کہ سب تحقیق خد ف واقعہ لکھ کر اپنے اخبار کی عزت پر بھروسہ نہ لگادیں اب میں آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ حال واقعی یہ ہے کہ کرم الدین جسکو جہلم کے خود غرض اخبار نے اس قدر اوپر چڑھا دیا ہے ایک معمولی سچ آدمی ہے

۱۔ آپ یوں یوں نہیں کہتے کہ آپ کے اخبار کے خرید رہم دہشتے سے تھے کہ آپ ہمارے جوت و مسیت کی تحفہ میں ۱۷ میں اور آپ کے اخبار سے ہر ایک عالم میں جاری ذکر خیر ہو کر رہے گا۔ لیکن آپ کے اخبار میں تو سارے مخالفین کا بھی ذکر ہوتا لگا ہے۔ اب سچائی کی پابندی سوس سے جب تک الزام کوئی پرچہ عرض نہ ہو تو خیر سوس پر کیا الزام آئے گی سچائی کی تلقین ابی ہنسی سے بھلتی ہے جیسا کہ آتا ہے۔

۲۔ جس مضمون میں آپ نے مخالفین کا ذکر کر دیا، وہ تو ایسا جھوٹ ہو جاتا ہے کہ اس نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملے لیکن جس مضمون میں آپ نے مسیت و جوت کی ہمدائیں پڑھائی ہیں۔

۳۔ جس روایت قابل اعتبار ہے جسے اردو خود ہر دست مرزا نے ہر دور میں یا اس کی مت سے کوئی ہوشیار ہندو اور یونانی اس روایت میں خودی یک دوسرے کی غلطی کر رہے ہوں۔ کہ سچائی ۱۲۔

۴۔ سچ کوئی نہ حضرت علی سے پوچھئے کہ کرم الدین کیسے ایک معمولی آدمی ہے جس سے صور نور کو دو سال تک آگرم نہ لیے دیو اور جس کی برکت و قاعدیت سے آپ اور آپ سے دکھائی محض ہو گئے۔

نہ گورنمنٹ میں اسکو کرسی ملتی ہے اور نہ قوم نے اس کو اپنا امام یا سردار مانا ہوا ہے محض عام لوگوں میں سے ایک شخص ہے ہاں اپنے گاؤں میں مولوی کر کے مشہور ہے جس طرح امر تسر ۳۱ ہور وغیرہ میں بھی بہت سے لوگ مولوی کر کے پکارے جاتے ہیں ہر ایک مسجد کے ملایا واعظ و لوگ مولوی کہہ دیا کرتے ہیں۔

مگر بقول جہلم کے اخبار کے گویا ہزار ہا مخلوق کرم دین کے دیدار اور زیارت کے لیے اور مقدمہ کے تماشہ کے لیے کھٹے ہوئے تھے یہ ایک بے نظیر جھوٹ ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام لوگ جو تخمیناً ۵ ہزار یا چونتیس ہزار کے قریب ہوں گے یہ

۱۔ فرمائیے حضرت کیا ”کیکھی گورنمنٹ سے گزرتی تھی ہے گراں ہے تو پھر آپ نے اس وقت حاتم سے میں استدعا کی جب گورنر اور مشیر صاحب کے اہلکاروں نے ان کو روک دیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کے ہاتھوں میں ہتھیار نہ تھے۔“

۲۔ جیکب مولوی صاحب کو تو سہ ہاتھوں کے تھے آپ کے معزز گواہوں سے اس وقت میں جہاں کر چکے ہیں اور نیز ال باعد سے ملتا ہے جو صدی غموں سے مشہور اسد شامل ہوئے ہیں ہاں ایسے نام اور سرداروں آپ ہی ہیں جس پر عرب و عجم کے مسلمانوں سے فتویٰ ملے گا اور اسامیہ سے بھی خارج کیا ہو ہے یہی مامت اور داری کی ایک مبارک ہو۔

۳۔ سردار، ہور وغیرہ میں جو لوگ مولوی کر کے پکارے جاتے ہیں (جس کے نام بھی آپ کے خلاف مولوی ہیں) ان کو ان کی عزت و تعلیم کرتی ہے ہاں دھرت جہاں پر پتے یا چکا سے ان کو حاصل ہیں اس وقت تا منفرد ان کو ہی جہاں پر اس کے جو جہاں ہندو جہم میں لکھا تھا ہاں نکل جگتھ گرمر جی اور نکل مریدوں کے سوائے کون ایک شخص بھی جہم کا باندہ و اسکی نکلہ بک کر سے ہم بواہر ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سردار ہور و ہور مولوی صاحب کی زیارت کیلئے سے تھے اور دیکھا جاتے تھے کہ وہ لوگ بہادر نہیں ہے جس نے ایک ایسے بڑے مولوی (مجتہد) کے مدد کو گزرتی تھے اور جہم میں لکھا جاتا ہے اس بات کو بھوت کہہ دیا یہ ظہر بھوت ہے جسکی قدیم سوائے مر صاحب سے کوئی دوسرا نہیں کرتا ۱۲

۴۔ یہ ایک سفید بھوت ہے جو ماہ الزماں و مہینے کے قلم سے لکھا ہے جسکو عقل بھی وادریں ملتی ہیں بھلا جہم کے محمد و اصحاب و پیغمبریں میں نہیں (۳۰) یا چا ہیں (۳۰) ہر آدمی کی طرح مانتے ہیں اور جہد طریقہ کہ سردار جی ہے یا ناک میں جاتے آئے گا اپنے منہ سے نکل کر دیکھ کرتے ہیں چہ نچہ و اس لکھتے ہیں کہ میری دانست میں اس پر راقی جمع ہوئے تھے گر سردار جی کا طعن یا چا ہے تو آپ سے قلم ہے چہ میں (۳۳) مر رہا بھوت لکھا ہے کیا تھے بڑے بھوت تھے والہ بھی نام چھوڑا و میری مکتبہ کے قابل ہوتا ہے۔ یہ ہے مکتبہ الزماں کا بھوت نمبر ۲



ان لوگوں میں سے قریب رو سو آدمی سبیل بیعت میں داخل ہوئے۔ یعنی میرے مرید ہوئے۔ وہ باقی کل مریدان کی طرح تھے ورنہ یہ دیتے تھے اور نماز پچھپے پڑھتے تھے آخر جب مقدمہ پیش ہو تو میں اپنے وکیلوں کے ساتھ گیس وقت میں نے ایک شخص سیاہ لٹکی کے ساتھ کمرہ امت کے سامنے کھڑا ہوا، دیکھا معلوم ہوا کہ وہی کرمز دین سے مگر تعجب ہے کہ حاکم نے مجھے دیکھتے ہی مری دی لیکن وہ شخص جو بقول خبر جہلم اس قدر معزز تھا کہ ہزار ہا آدمی سبکو تجھ گرتے تھے سبکو قریب چار گھنٹے تک حاکم نے اپنے سامنے کھڑا رکھا اور یہ معلوم ہوا کہ وہ مریدان کا حل یہ تھا کہ جس موت سے فی زید مر رہی ہے پکڑ کر مرید بناتے ہیں۔ کیا انھیں مطلوبہ ۳ سوری میں ملتا ہے کہ تمام مریدان جہلم کے مرید ہیں اور مرید صاحب کے ہاتھ پر موت کی قدر ہے تو سب سے "اور مالدار و چارم" بشپور مطبوعہ ۱۹۴۰ء کی کتاب کے صفحہ ۸ پر موت کندکان جہلم کی تعداد ۲۰۰۰ (۲۰۰۰) رہا ہے یہاں شادان مریدان شادوات سے تصانیف کا شمار ہے، ان کا بیعت شدگان جہلم کی قدر ہمارے ہاں ایک حدیث سے ثابت ہو سکتی ہے۔

[illegible]

۱۔ ہمارے ملک میں پکائی ہوئی خوراک یا سردی کی وجہ سے ہمارے ملک میں  
۲۔ ہمارے ملک میں پکائی ہوئی خوراک یا سردی کی وجہ سے ہمارے ملک میں

[illegible]

آخر دونوں مقدمے سیکے خارج کئے اور پھر غلام حیدر خاں نے حاکم عدالت کو وہ ہنر رہ آدمی دکھائے جو میرے دیکھنے کے لیے موجود تھے جب میں واپس کوٹھی میں آیا وہ سب میرے ساتھ تھے گویا میری کوٹھی کے ارد گرد ایک لشکر اتر ہو تھا اور سردار ہری سنگھ صاحب نے سرت سودی کی دعوت سے جو نہایت مکلف دعوت تھی ثواب کا بڑا حصہ یہاں یہ واقعات ہیں جن کو محمد آچھیایا گیا ہے۔ آپ پر اعتراض صرف اس قدر ہے کہ آپ نے فراست سے کام نہ لیا کہ کرم دین اس قدر شہرت کا آدمی تھا تو آپ کو ایک مدت سے اس کا حال معلوم ہونا چاہئے تھا کیونکہ جس کو ہنر والا انسان مجدد کرتے ہیں وہ چھپ نہیں سکتا اخبار جہلم نے بڑا گندہ جھوٹ بولا ہے اور واقعات کو محمد آچھیایا ہے آپ کو چاہیے کہ اس جھوٹی نقل کا کچھ تذکرہ کریں میرے نزدیک اس طرح پر پورے یقین تک پہنچ سکتے ہیں کہ آپ بلا توجہ

۱۔ نکل کر دیکھی تمام حیدر صاحب نے اپنے علی بیاباں میں جو امیوں نے بعد مراد علیہ الرحمہ تصدیق صاف طور پر راقی سے ملے ایک معزز گواہ (حکومز نہیں پیش کیا ہے) کے مقابلہ میں مراد علی کی تحریر کو چاہیں سمجھ سکتے اور نیز ملے بھی کہ مراد علی خود اپنے علی بیاباں میں تصدیق ہے کہ مجھ کو بھی مراد علی نے دعوت کا میرے ساتھ ساتھ میرے دلکھے تھے جماعت نمبر ۸ ع یہ بھی بالکل حتمی سے سرداری شک صاحب اس روز جہلم میں ہی رہے تھے جیسا کہ شفی غلام حیدر صاحب نے اپنے بیاباں میں تصدیق سے کوئی دعوت سردار صاحب نے نہیں کی بلکہ میں ان سرداری جہلم میں غلبہ تھے جیوں دن کے مریوں نے ہی دعوت کی چنانچہ ایڈیٹر القلم نے اپنے اشتہار میں صاف کہا ہے "مختصر اسم ہذا جہلم کی جماعت کی مہمانداری کا بھی شکر یاد کرتے ہیں جنہوں نے تمہیں ایک بڑا ہزار آدمیوں کی روزانہ دعوت کا ماضی سے نظارہ کیا" جو یہ بڑی بے انصافی ہے کہ جس غریبوں نے روزانہ خرچ کر کے مراد علی کو پورا ہزار روپے ملے ان کا نام ہی نہ درج نہ کیا ثواب ملتا ہے تو ان صاحبانہ دعوت نمبر ۹

۲۔ ہمارے جہلم دعوت کئے والے صرف مراد علی ہیں، حیدر اور ان دعوت کئے پاس نہیں لکھ مراد علی کے دعوت جس قدر اس چٹھی میں ہیں اس کا دعوت ہونا ان کے اپنے بیاباں یا تھکنے جو ریوں کی تحریرات و غیرہ سے ظاہر ہے پھر آپ خود انصاف کریں کہ گندہ دعوت بولنے والا اخبار جہلم سے یا حضرت مسیح الہی علیہ السلام و انشاؤہم القابلہ

۳۔ بیشک جن ماضی واقعات کے لکھنے کی جرأت کی حیدر جہلم کی کھست سے محدود تھا۔

۴۔ انیسویں کی ایڈیٹر ہمارے نام الزام کے ضمنی قلمی فرمانی ورنہ جہلم میں آکر روایت کرنے کے انکو معلوم ہو جاتا کہ یہ تقریر دعوت وہ ہے جو اخبار عام سے راجع اخبار سے نقل کیا ہے یا دعوتی جو حضور نور نے ہمارے میں شائع فرمائی ہے۔

جہلم چبے جا میں اور غلام حیدر خاں اور ڈپٹی انسپکٹر دیوی سنگھ صاحب ورثی سنہار چند صاحب ایم اے مجسٹریٹ جن کے پاس مقدمہ تھا اور صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع اور ترم پوٹیس کے سپاہیوں اور شہر کے معزز رئیسوں اور بازار کے معزز مہاجنوں سے دریافت فرما دیں کہ اس قدر مخلوقات کس کے لیے جمع ہوئی تھی تب آپ پر اصل حقیقت کھل جائے گی اور میں آپ کو اگر آپ جہلم جا میں آمد و رفت کا کر ایہ اپنی گرہ سے دے دوں گا۔ انٹرمیڈیٹ کے حساب سے جو کر ایہ ہوگا آپ کو بھیج دوں گا۔ اور آپ پوری تحقیقات کے بعد اس خبر کو رد نہیں کریں گے تو پھر آپ کے اخبار سے میں دستکش ہونا پڑے گا۔ آپ کو واضح ہو کہ ایڈیٹر اخبار جہلم س گروہ میں سے ہے جو مجھ سے سخت دشمنی رکھتا ہے دوسرے سال میں میری جماعت میں سے اسپر ایک ناشل فوجداری کر رکھی ہے سسٹے قابل شرم س جھوٹ اس نے شائع کیا ہے تعجب ہے کہ جس روز کرم دین نے جہلم میں ناشل کی اس دن اسکی زیارت کے لیے کوئی نہ آیا اور پھر جس دن بذریعہ ورنٹ وہ جہلم میں ہی پکڑا گیا اس دن بھی ایک آدمی نے بھی اس کو سجدہ نہ کیا اور کئی بار وہ جہلم میں آیا مگر کسی نے نہ پوچھا لیکن جس دن میں جہلم میں پہنچا تب ہزار آدمی اس کو سجدہ کرنے

۱۔ جبکہ جناب آپ اور یا چاہتے ہیں مراد ہی تو یہاں تک فیاضی اٹھاتے ہیں کہ ایڈیٹر اخبار عام آمد و رفت کا کر یہ بھی حمایت کئے دیتے ہیں اور وہ بھی انٹرمیڈیٹ کے حساب سے سہرحدوں کی کا نام ہے۔  
۲۔ دو سو روپے تو چھوٹے تھیں وہ پر اثر آئے مگر حسب فٹائے مراد جی س مضمون کی تردید نہ ہوئی تو پھر جی صاحب اخبار بند کر دیجئے س آپ کے اخبار بند کرنے کی دہشت کہ مالک اخبار کا رشتہ بند ہو جائیگا س سے بھٹانے کی وسیع نظر فی کا پتہ ملتا ہے یہی دھمکیاں س مضمون حوصلہ کے دہیاں درجی نہیں دیا کرتے۔  
۳۔ اپنے بھولوں سا پر نظر لڑا کرتا ہے تاکہ قابل شرم جھوٹ شائع نہ ہو سہ۔  
۴۔ شکر ہے کہ حضور اسے نام بھی نہ دیا ورنہ ہی جاری ہو گئے اور مہانت داخل کر لی ہوتی اور سب ایک دوسرے کی بہت طعن کرے سے شرم آتی۔



کے یہ موجود ہو گئے حالانکہ وہ جہم کے ضیع کا باشندہ ہے اور کفر ضیع میں رہتا ہے اب میں ختم کرتا ہوں اور منتظر ہوں گا کہ آپ اس جھوٹ کا دفعیہ کس پختہ طریق سے کرتے ہیں۔

آپ کا دوست و خیر خواہ مرزا غلام احمد۔ ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء

## نقل بیان مرزا غلام احمد قادیانی

بمقدمہ یعقوب علی تراب، یڈیٹر و لک اخبار الحکم بنام ابوالفضل مولوی کریم الدین دیر۔ و مولوی فقیر محمد، لک سراج، اخبار، مرزا غلام احمد و مرزا غلام مرتضیٰ مغل عمر ۶۵ سال پیشہ زمینداری سکنتہ قادیان بجواب کریم الدین۔

میں مستغیث کو دس یا گیارہ سال سے جانتا ہوں وہ میرا مرید ہے الحکم اخبار مستغیث کی ہے اسکے اپنے پریس سے نکلتا ہے اس پریس کا نام معلوم نہیں ہے۔ (الحکم ۳۱ مئی ۱۹۰۳ء دکھایا گیا) یہ اخبار مطبعہ انوار احمدیہ سے نکلتا ہے یہ مطبعہ میرے نام پر منسوب

آپ کے منظر کو ایڈیٹر جبار عام سے منع کیا، بجز اسکے کہ آپ اپنی اصل تصدیق چھاپ دی، جس نے حضور اللہ کی صدارت کی مادی قلمی کیوں دی ہے۔

آپ نے اپنی کتاب چار حمد کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں کہ ۸۹۳ھ میں عہدہ انعم سے ہٹا دیئے، وقت آپ کی عمر مکی عمر کے برعکس ۶۳ سال اس وقت تھی تو پھر بہت تعجب ہے کہ اس وقت آپ تقریباً ۱۲ سال کے بعد پھر آپ کی عمر ۶۵ سال ہے گویا ۲ سال میں آپ کی عمر میں صرف ایک سال کا اضافہ ہو، عہدہ ضعیف و عجز حال یا مجاز حمد کی تحریر قبولی نہ دیا یہ حال جھوٹ ہے۔ جھوٹ نمبر ۱۰

ح کا ظہر یہ خود فراموشی کہ مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ پریس کا نام معلوم نہیں ہے یہ کہاں تک جاسکتا ہے۔ یہ بزرگ منکر نہیں کہ انوار احمدیہ پریس جس میں الحکم چھپتا ہے اس سے مرزا صاحب اہم ہوں کیونکہ اس میں آپ کی متعدد تصانیف شائع ہو گئیں اور اخبار الحکم جس میں آپ کے وہ فارغ و شام کی کیفیت، دُور چھٹی سے اس پریس سے ہفتہ وار نکلتا ہے، یہ نام صرف اس نے ظاہر کی گئی کہ آپ اخبار دیر پریس سے بالکل بے تعلق ثابت ہوں۔ جھوٹ نمبر ۱۱۔

آپ پختہ ہیں۔ بتا، یا جب آپ چاہتے تھے کہ مرزا صاحب کو پختہ (جرح کنندہ) سے مدد ملے تو بھی کہا دینا ہے۔

ہے بحیثیت مسیح و مہدی کے میرا لقب حکم بھی ہے نام خبر میں وہی الفاظ ہیں۔ (روئیداد جلد مورخہ ۲ دسمبر ۱۸۹۲ء کے نمبر ۱۳ مقدمہ دفعہ ۲۲۰ کا صفحہ ۳ دکھایا گیا) اسکے صفحہ ۱۳ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی خبر جاری کرنے کی تجویز ہوئی تھی نیز مطبع کے صفحہ ۲۰ سے ظاہر ہے کہ مطبع پہلے چند جمع ہو تھا صفحہ ۱۹ سے ظاہر ہے کہ ایک پرچہ اخبار بھی شائع ہوا کرے گا۔ اس تجویز کے بعد پہلے الحکم ۲ قادیان سے جاری ہوا اور بعدہ ابدر۔ یا نہیں کتن عرصہ بعد، حکم کے ابدر جاری ہوا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ابدر کو جاری ہوئے کتن عرصہ گزرتا ہے (نوٹ ۱) پہلے گواہ نے کہا تھا کہ شاید آج سے دو سال پیشتر ابدر جاری ہوا تھا) معصومہ نہیں حکم کا مطبع کبھی میرے مکان میں رہا ہو۔ کسی پریس نے واقعہ قادیان سے میرا ذاتی تعلق نہیں ہے۔

۱۔ درآوردن کا یہام الزمان اس پر بھیج کر کیا تو سوال کا جواب دیتے ہیں بجائے نکلے صاف طور پر کہہ دیتے کہ جس میرے ہی لقب حکم پر ماحذ ہوئے آپ جواب لکھتے ہیں تو کسی طور سے کہنا محذور میں ہی الفاظ ہیں اس جواب سے حضرت نے فی علمی سوخت کی بھی قبیحی ہے۔ حکم ایک لفظ ہے۔ بہت الفاظ۔ پھر پافراہ کہ نام خبر میں ہی الفاظ میں اس بات کی دلیل ہے کہ یکو معروہ دروغ کی تیار بھی نہیں۔ بعد اس سے جو حکم پر وہ آدمی اس سے کیا ہوگی۔ جواب سے پھر میں نے کہوش و جواس سے جو میٹھے کہ حکم ایک لفظ کو غلط سے تعبیر کرے گئے، گروہی طرف سے تو کوئی وجہ ہوئی، ہی الفاظ ہونا تو یکہ شرم کا مطلب ہے۔ (مذکورہ اولی جواب دے سکتے ہو؟)

۲۔ اس سے تو صاف ثابت ہے کہ چندہ کر کے آپ۔ سی سے خبر جاری کیا حالانکہ آپ مانتے ہیں کہ حکم خبر مستعین کا ہے اور نکلے پنے پریس سے لکھتا ہے۔

۳۔ عدالت یہ نوٹ مر صاحب کی مدت پہلے ایک اپنا وعدے جو قیامت تک پہنچ جائی و ظاہر کرنا بیجا ہے آپ جواب فرما چکے ہیں کہ حق یقین عدالت سے ذریعہ ہوتا ہے۔ (دیکھو بیان مرمری مقدمہ فیصلہ دین) عدالت نے آپ کی دست صاف نوٹ کیا ہے کہ آپ ایسے رہا نہیں کہ عدالت کے سامنے برجان پہنے یہ کہہ کر کہ پچھنے سے وہاں مال و فتنہ ابدر چاکی ہوتا تھا۔ پھر یکو صمدت عدالت کہتے شہسازنگی۔ جھوٹ نمبر ۱۲

۴۔ یہ معلوم نہیں کہ اس کا حوالہ اس سے کیا گیا ہے بعد یہ بھی ممکن ہے کہ ایک شخص کے مکان میں ہی جاتی کارنتہ جاری رہا ہوا اور اس کو حکم تک۔ نوک اس کے مکان میں فارغانہ دیا نہیں۔ حکم کا مطبع پہلے مر صاحب کے مکان میں ہی جاتی ہوا اور ایک عرصہ پار ہی گئے جہن کتہ وہ یہ ثابت کر کے کہ یہ کارخانہ حقیقت آپ کی کا ہے یہ سوال فیہاتق حس کا جو یہ بالکل محدود کیا گیا جھوٹ نمبر ۱۳ ہے حالانکہ آپ کہتے ہیں کہ وہ سے جو آپ سے یہ مقدمہ حکم نہیں شانتا اور بدین صاحب نے بعد اس کے سامنے بھیجا تھا۔ صاف ثابت ہے کہ یہ خطا ہے اس واسطے کہ وہاں آپ کی کا مطبع ہے چنانچہ آپ سے کسی مدد فرمائی وہاں تفصیل بھی بتائی ہے پھر اگر آپ وہاں اس وقت سے آپ کا یہ رہا کہ سی پریس، القادیان سے پچا تعلق نہیں ہے صاف جھوٹ ہے جھوٹ نمبر ۱۵

الحکم سے میرا کسی طرح کا تعلق نہیں ہے۔ میں الحکم میں ابہامات شائع نہیں کرتا عام طور پر لوگ شائع کر دیتے ہیں شذوذ اور کوئی مضمون میں کبھی کبھی شائع کر دیتا ہوں (مواہب الرحمن صفحہ ۱۲۹ دکھایا گیا) سطر ۷ میں درج ہے کہ میں نے شائع کیا جو مجھ پر خواب سنی اور مجھے بہم ہوا۔ اس کے ظہور سے پہلے اخبار الحکم میں میں اخبار نویسی کو معزز اور راستہ بازی کا پیشہ سمجھتا ہوں کسی اینڈیٹر کی نسبت جس نے کوئی امر خلاف واقعہ نہیں لکھا یہ کہنا کہ اس نے جھوٹ لکھا ہے، اس کے اسکی توہین ہوتی ہے اور اگر خلاف واقعہ لکھا ہے تو یہ کہنا کہ اس نے خلاف واقعہ لکھا ہے اسکی کوئی توہین نہیں ہے جو اینڈیٹر سچے واقعات لکھتا ہے اور دوسرا جھوٹے واقعات لکھتا ہے دونوں کی حیثیت میں فرق ہوگا۔ اس اندک قابل عزت ہوگا آخر اندک قابل عزت نہیں ہے۔

جو اینڈیٹر جھوٹے واقعات عدا لکھنے میں شہرت پا چکا ہے اسکی نسبت یہ کہنا کہ تو نے جھوٹے واقعات لکھے ہیں، اسکی توہین نہیں ہوتی۔ یہ مقدمہ غالباً ۳۰ میرے مشورہ سے دائر ہو ہوگا گواہی طرح یہ نہیں ہے دینی امور میں میرے مشورہ سے کام کرتے ہیں خانگی

۱۔ یہاں تو آپ کا مطلب یہ ہے کہ حکم سے مجھے حقہ بے تعلقی ہے۔ میں اس میں کوئی بہم بھی خود شائع نہیں کرتا عام طور پر شائع کر دیتے ہیں، لیکن جب مولوی صاحب جرح کشور کے ہاتھ میں کتاب مواہب الرحمن لکھی تو آپ کو وہ لکھ دیا، میں نے ہم اشاعت کلنا راہت فی جہنمۃ یسمی الحکم الخ تو پھر یہ سید یا کر شذوذ اور کوئی مضمون کبھی کبھی شائع کر دیتا ہوں کہ راستہ بازی کا یہی طریقہ ہوتا ہے، انصاف۔

۲۔ لیکن آپ اپنی کتاب ابہامی میں لکھتے ہو غلط تحریر فرما چکے ہیں۔

۳۔ مقدمہ کا مشورہ دینے کی سبب غائب کی قید نہ کرنا اور کہنا گواہی طرح یہ نہیں ہے بھی بالکل لفظ ہے ساری لفاظیت جانتی ہے کہ مقدمہ پنے دکر کرنا اور وکیل کا عصبیت آپ کے حکم سے بیرونی کے لئے گئے مگر آپ کیوں صاف نہیں فرماتے، چھینا میرے مشورہ سے مقدمہ دکر کرنا، جھوٹ نہیں ہے

امور میں اپنی مرضی سے کام کرتے ہیں میں نے اس مقدمہ کے لیے کوئی چندہ اپنی طرف سے نہیں دیا۔ لیکن جو چندہ اس سلسلہ میں وصول ہوتا ہے اس میں سے کسی نے دیدیا ہوتا مجھے خبر نہیں ہے۔ اس امید پر کہ مستغیث میرا مرید ہے میں نے لکھا ہے کہ وہ مقدمہ دخل دفتر کرانے کی بابت میرا کہنا مانے گا۔ اشتهار ۱۳ جون ۱۹۰۴ء مد غمہ مزمل میری طرف سے ہے۔ اس نے میرے اوپر جہلم میں مقدمہ کیا تھا۔ اس میں مستغیث حل بھی ملا تھا۔ میں نے سنا تھا کہ غلام حیدر تحصیل دروازے انتظام کے بحکم صاحب ڈپٹی کمشنر آیا تھا۔ میری دانست میں دس سہ ہزار روپی جمع ہوئے تھے۔ کئی سو آدمی مرد و عورت جہلم میں میرے مرید ہو گئے تھے۔ غلام حیدر مرید نہیں ہوا مجھے چھی طرح یاد نہیں کہ غلام حیدر نے عدالت کو میرے مرید دکھائے تھے یا نہیں (خبر عام ۲ فروری ۱۹۰۲ء دکھا یا گیا) اس کے صفحہ ۴-۵ پر مضمون مقدمہ جہلم کی غلط فہمی میرا ہے اس میں یہ فقرہ لکھا ہے کہ پھر تحصیل دار غلام حیدر نے حکم عدالت کو وہ ہزار ہا روپی دکھائے جو میرے دیکھنے کیلئے موجود تھے لوگ کہتے تھے کہ قریباً تیس ہزار (۳۰۰۰۰) روپی ہو گئے۔

۱۔ شاید آپ کا یہ کہنا کہ میں اس مقدمہ پہلے کون چندہ اپنی طرف سے نہیں دیا یہ شاید مانا جائے کیونکہ آپ نے جیسا حاصل کیا ایک پانچ سو روپی خرچ کر کے نہیں لیکن کیا یہ کہنا بالکل جھوٹ ہے کہ جو چندہ سلسلہ میں وصول ہوتا ہے اس میں سے کسی نے دیدیا ہوتا مجھے خبر نہیں ہے کیونکہ یہ محال ہے کہ جو چندہ سلسلہ میں وصول ہوا وہ آپ کی بے چارہت دیدیا جائے اور آپ کو انکی خبر نہ ہو۔ جھوٹ میرا۔

۲۔ یہ سنا تھا کہ اس عرصے سے کہ غلام حیدر سے بے گاہ ہونا ثابت ہو جائے کہ جمعی ملوچہ اہل رعا میں صاف طور پر نکلا چکے ہیں کہ پھر تحصیل دار غلام حیدر سے حاصل شدہ روپیہ دھارے جو میرے دیکھنے کیلئے موجود تھے، ناظرین انصاف کریں کہ یہ بات تین تین سالوں کی شہادت کی قیاس ہے۔

۳۔ حاکم عدالت چھی میں آپ نہیں ہزار روپی شائع کر چکے ہیں۔ شرم، شرم

۴۔ اب جب چھی دکھائی گئی اور آپ کی کھکھی تو آپ کو کیا اطمینان کہ غلام حیدر دینا چاہتے ہیں اور کہتے تھے کہ قریباً تیس ہزار (۳۰۰۰۰) روپی ہو گئے، جب آپ اپنے بیان میں دس ہزار کی تعداد دیتے ہیں تو پھر لوگوں کے غلام اندر رہیں نہیں اور کو

نہایت عام میں پنے کیوں شائع کیا اور صحیح مدد سے اسکو کیوں تعبیر کیا۔ حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ کھلی بالعموم گندہا ان بحدت بکل ماسمع

اس وقت میرے مرید دولاکھ سے زائد ہونگے۔ (تحفہ غزنویہ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۰۲ء دکھایا گیا) سکے صفحہ ۷۱ پر درج ہے کہ میں (۳۰۰۰۰۰) ہزار آدمی کی جماعت اب میرے ساتھ ساتھ ہے۔ یہ کتاب میری تصنیف ہے۔ (تحفہ گوڑویہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۵۳ دکھایا گیا) اس میں لکھا ہے کہ میری امت میں سے میں ہزار کا نام خود چل رکھا ہے اس وقت میں ہزار آدمی میرے مرید تھے (تحفہ الندوہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء اکتوبر ۹۰۲ء کا صفحہ دکھایا گیا)۔ اس میں لکھا ہے تعداد میری ان ایک لاکھ سے زیادہ ہے۔ مختلف مقامات میں یہ کتاب بھی میرے تصنیف ہے نیز تحفہ گوڑویہ (مواہب الرحمن صفحہ ۱۲۰ دکھایا گیا) اس میں لکھا ہے کہ جماعت

۱۔ تعداد میری کی نسبت مریدی اور اس کے مریدوں کے بیانات میں عجیب گمراہی ہے اور اس قدر مضبوط جھوٹ سے کام لیا گیا ہے جس کی کوئی نظیر مشکل مل سکے۔ ۱۹۰۰ء میں جب مفتی حاجی الدین صاحب تحصیلدار کلمہ لکھنؤ کے مقدمہ کی تحقیقات کے لئے قادیان میں گئے اس کے سامنے تعداد میری ۳۱۸ بتائی چنانچہ اسوں سے پی رپورٹ میں تعداد میری ان مرید صاحب میں ۱۲ لکھی جیسے کہ آجے اس بیان میں تصدیق کرتے ہیں۔ لیکن کتاب تحفہ الندوہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء اکتوبر ۱۹۰۲ء میں تعداد میری ان ایک لاکھ سے زیادہ بتائی گئی ہے اور تحفہ غزنویہ کی تحریر میں ہے کہ تحفہ ندوہ کی تحریر میں جھوٹ ہے۔ یہ لکھنؤ میں تائید ایک ہی من اور ایک ہی ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں طبع ہوئی ہیں۔ چرمو سب الزم میں جولائی ۱۹۰۳ء میں تصنیف اور طبع ہوئی اس میں بھی وہی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ بتائی گئی پھر الحکم۔ اکی ۱۹۰۳ء میں دو لاکھ بتائی گئی گویا نین ماہ میں ایک لاکھ تعداد بڑھ گئی لیکن یہ عجیب قیاس ہے کہ الحکم ۱۹۰۳ء میں جو مریدی کی تقریر چھپی ہے اس میں تعداد میری ان لاکھ بتائی گئی ہے مگر ۱۹۰۳ء میں روزمرہ میں پر بیان مفتی ابوالحسن تعداد میری ان دو لاکھ بتائی گئی ہے۔ اب اگر یہ بیان درست ہے تو اس سے ایک ماہ پہلے الحکم جولائی ۱۹۰۳ء میں تیس لاکھ تعداد بتانا ایک بے نظیر جھوٹ ہے۔ اب اگر یہ بیان درست ہے تو کیا کیا کہ یہ تعداد اس نام پر چلتی ہے یہ کیا ہوا؟ اس سے پاس کوئی دسترس ہو۔ پھر مانتے ہیں کہ میرے پاس کون راجہ مرید ان میں سے اب اس تعداد پر کا صوبہ کے نمبر ہے تعداد جو جاتے ہیں لیکن ہم رہا ایک نمبر اس جھوٹ کا لگاتے ہیں جو تحفہ غزنویہ اور تحفہ ندوہ کے شمار میں ہے۔ اور دوسرا دوسرا صاحب کے بیان میں اور الحکم جولائی ۱۹۰۳ء کی تحریر کے تحت شمار میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور تیسرے نمبر دو شمار کرتے ہیں جو پچیس ہزار ہیں کہ میرے پاس کوئی رجسٹر میری ان نہیں ہے اور پھر پانچواں نمبر جھوٹ کے تعداد بیان کہنے سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے آپ کے جھوٹوں کی تعداد کا آخری نمبر ۲۰ ہو گیا۔

ہماری ان تین برسوں میں ایک لاکھ سے بھی زیادہ ہے۔ یہ کتاب ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء کی ہے اور میری تصنیف ہے۔ (الحکم ۲۴، ستمبر ۱۹۰۲ء کا صفحہ ۱۰ دکھایا گیا) اس میں برائے مردم شماری کے کاغذات کے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری جماعت تیس سو تیرہ ہیں یا ایک لاکھ کے قریب ہے میں نے کاغذات نہیں دیکھے میں نے اندازاً کہا ہے (الحکم ۷ مئی ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۰ دکھایا گیا) اس میں لکھا ہے کہ ۱۰ فیصد بھی الحکم لینے والے ہوں تو دو لاکھ کی جماعت الحکم کی شاعت تیس ہزار ہونی چاہئے (الحکم ۱۰ جولائی ۱۹۰۳ء صفحہ ۸ دکھایا گیا)۔ اس میں تعداد ہماری جماعت کے قریب تین لاکھ لکھی ہے۔ (الحکم مذکور دکھایا گیا) اس میں بطور تقریر میری کے لکھا ہے۔ (ایک دفعہ کا، قلب روکھا گیا) اس میں تعداد مریداں دو لاکھ سے زیادہ لکھی ہے۔ یہ ۱۴ جون ۱۹۰۴ء کی تصنیف میری ہے۔ میرے پاس کوئی رجسٹر مریداں نہیں ہے لیکن مولوی صاحب عبدالکریم نے ایک ایسا رجسٹر چند ۱۰ سے بنوایا تھا شاید ۱۰۱۰ سے بنوایا ہے۔ مریداں ۱۰۰۰ سے تعدد معلوم ہوئی ہے۔ مسکی شہاب الدین موضع بھین میں میری مریدی طہر کرتا ہے وہ مزم کا شاگرد ہے میں نے صرف شہاب الدین مریدی کے خط نام مولوی عبدالکریم بھیجتا رہا ہے شہاب الدین قادیان میں ہرگز

لیکن آپ کا خاص لٹراسٹوری مولوی عبدالکریم ہے اس بیان میں جو اس نے مقدمہ فضل دین ۱۹ جنوری ۱۹۰۴ء کو لکھا، آپ نے اس بیان کو چھوٹا ثابت کرنا ہے چنانچہ اس سے صحت کے قصیدہ کا ذکر صاحب کے قصیدوں کا ایک رجسٹر ہے جو اس صاحب کے سپرد ہے ملاحظہ ہو کیفیت مقدمہ ولی۔ آپ اگر عبدالکریم سے پوچھیں تو فرمائیے اس بیان میں ۳ جوت بوند پہا، یہ کہتے ہیں کہ میرے پاس کوئی رجسٹر مریداں نہیں ہے دوسرے کہتے ہیں کہ مولوی عبدالکریم نے رجسٹر بنوایا ہے، عیسر یہ کہ ۱۰۰۰ سے وہ رجسٹر بنا ہے حالانکہ مولوی عبدالکریم کا بیان آپ کے اس بیان سے پہلے ایک سال لکھا گیا اور اس وقت دور رجسٹر کا ۱۰۰۰ جو ہونا اور دوسرے کے سپرد ہونا ہیوں رہ چکا ہے، آپ کے جھوٹوں کا نمبر ۲۳ تک پہنچ گیا۔

نہیں آیا۔ نہ اس نے مجھے مریدی کا خط لکھا ہے۔ (الحکم مؤرخ ۳۱ جولائی ۱۹۰۱ء صفحہ ۶ دکھایا گیا) اس میں شہاب الدین مسکنہ بھین کا نام زیر بیعت درج (الحکم ۱، مئی ۱۹۰۳ء صفحہ ۶ دکھایا گیا) اس میں چند نام مسکنہ بھین کے درج ہیں جن کو میں نہیں جانتا۔ ۶ جولائی ۱۹۰۲ء۔

دستخط حاکم

الحکم ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۱۱ کا کام اول پر جس خط کا ذکر ہے معلوم نہیں کہ یہ خط میرے نام آیا تھا یا مولوی عبد لکریم کے نام (پہلے کہا تھا کہ یہ خط مجھے پہنچا تھا) مجھے یاد نہیں کہ یہ میں نے کہا یا نہیں کہ اسکو کہہ دو تمہاری دھمکی تم پر ہی پڑے گی یا دوسرے مولویوں پر۔ جو دوسرے مولویوں پر پڑا ہے وہی تم پر پڑے گا۔ الحکم ۳۱، اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ نمبر ۶ پر جو واقعہ درج ہے مجھے یاد نہیں کہ صحیح ہے یا نہیں سراج اور اخبار کا خریدار نہیں ہوں ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے سراج اور اخبار کے پرچے یعقوب علی کے نام پہنچے تھے۔ اور میرے روپر پڑھے

۱۔ جب اس کے نام مریدی کا کوئی خط نہیں ملتا تو پھر آپ کا حکم ۳۶ جو ۱۹۰۱ء میں اس کا نام بیعت کنندگان میں شائع کرنا ایک بہت بڑا جھوٹ ہے، اور چونکہ میرے حکم میں یہ جرات نہیں کہ بغیر حجت آپ کے دو کسی کا نام مریدیوں میں شائع کرے اس لئے یہ جھوٹ بھی آپ کی طرف ہی منسوب ہوگا، جھوٹ نمبر ۳۶  
۲۔ جس آدمیوں کے نام الحکم ۱۱ میں لکھے گئے، اور انکی کسوت میں لکھی گئی ان ناموں سے کوئی آدمی موضع بھین میں گرفتار نہیں ہوا، مگر یہ سزا سن کر مرید ثابت کر دے کہ بھین میں ان ناموں سے کوئی آدمی نہیں تھا تو ہم انکو پانسو روپے العہد دینے کا مواعدہ کرتے ہیں، یہ جھوٹ مرتبہ جو الحکم میں شائع ہوا ہے بھی آپ کی ہی طرف منسوب ہوگا، جھوٹ نمبر ۳۵  
۳۔ حدیث کا یہ لوٹ آپ کے لئے دوسرے قصہ ہے کہ آپ سے استعاضہ کیا کہ حدیث میں پسند نہ آئے کتب میں اور پھر برخلاف لکھے گئے اور کہہ کر پھر مستعدی کا ثبوت دیتے ہیں۔ ایسے حضرت مبارک بعد مبارک، جھوٹ نمبر ۲۶  
۴۔ دینا حضرت مسیح الزماں کا یہ "یادداشت" کا روکنا ایک گھٹیا ہے جس آپ دیکھتے ہیں کہ کوئی ہتھیار عداوت پر نہ ہے وہاں یاد نہیں کہ نام دیتے ہیں، بہت چھان بین بات آپ کے ایمان پر چھوڑتے ہیں حالانکہ آپ کے لئے یہ حکم میں آپ کی طرف سے یہاں چھان بین ہو چکا ہے پھر آپ مانتے ہیں یا نہیں۔

۵۔ یادداشت کی نسبت پھر اسی میں ہے جو پہلے لکھا چکا ہے تاہم واقعہ دوسرے مرید ہی شہادت میں انکی تہذیب بھی کریں لیکن آپ یادداشت کہہ کر ظہار حق سے کنارہ کش ہوں۔ انکوں سے یہاں کارروائی میں نہیں کنند۔ ۲

گئے تھے اسکی وجہ یہ تھی چونکہ پہلے کرم الدین نے ایک خط میرے نام لکھا تھا جو ۲ جولائی ۱۹۰۲ء کا تھا کہ پیر مہر علی شاہ نے جو کتاب سیف چشتیائی بنائی ہے وہ مولوی محمد حسن بھین کے نوٹ چھپا کر بنائی گئی ہے۔ اب ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا مضمون جو کرم الدین نے شائع کیا یہ بھی ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کا س میں یہ لکھا گیا تھا کہ وہ خطوط جیسی ہیں میری طرف سے نہیں ہیں۔ جب کرم الدین کے نام سے وہ مضمون تھا تو یقین کیوں نہ ہوتا مجھے کوئی نظیر یاد نہیں ہے کہ ایک اخبار کا ایک شخص نامہ نگار بھی ہوا اور ہفتہ وار اخبار بھی پہنچتی ہو۔ پھر دوسرا شخص اس کے نام پر مضمون چھپا دے اور وہ اس حال تک خاموش رہے۔ کتاب حقیقت اسہدی میری بنائی ہوئی ہے صفحہ ۵ اسکا میں نے دیکھ لیا ہے۔ عبارت ذیل اس میں درج ہے۔ اور گندی گالیوں کے مضمون اپنے ہاتھ سے لکھے اور محمد بخش جعفر زٹلی، روری اور ابوالحسن تہتی کے نام سے چھپاوا دیئے ایسا کرنے والا محمد حسین تھا نزول المسیح صفحہ ۷۶ پر عبارت ذیل حاشیہ پر درج ہے میں نے بھی اسی قدر مضمون لکھا تھا کہ مجھے آج ۲۶ جولائی ۱۹۰۲ء کو موضع بھین سے میاں شہاب الدین دوست مولوی محمد حسن بھین کا خط ملا اس خط کا لفظ مولوی عبدالکریم کے نام تھا۔ مجھے یاد نہیں کہ یہ خط مولوی عبدالکریم نے مجھے دیا یا نہیں پڑھا گیا تھا۔ نزول المسیح صفحہ ۲ پر درج ہے کہ شہاب الدین کچھ رات رکھتا ہے اسلئے پیر مہر علی کے سرقہ کے برآمد کرانے کے لیے کوشش کی اس خط کے علاوہ میرے نام اور کوئی خط نہیں آیا مجھے یاد نہیں ہے ملازم کرم الدین کا خط میرے نام آیا تھا اور اسکا لفظ میرے نام تھا۔ وہ خط چنھ کر میں نے مولوی عبدالکریم کو دے دیا۔ سراج اخبار مورخہ ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۶ کا م اول میں رقم

۷۰۔ لکھ آپ پتے ہاں طلقی میں برخلاف اسکے کہہ چکے ہیں کہ وہ آپکا مرید نہیں نروں مستی کی تریخ و جھوٹ میں یابیاں تو  
۷۱۔ تو چھپنے ہو سکتے نا؟ جھوٹ نمبر ۷۰۔



مضمون لکھتا ہے کہ انعام کا پرچہ، میڈیٹر نے اس کے پاس نہیں بھیجا۔ اس بات سے نتیجہ نکلتا ہے کہ جھوٹے، اور فرضی خط میرے اور میرے شاگرد میاں شہاب الدین کے نام سے اس اخبار میں درج کئے ہیں اسی، اخبار کے صفحہ ۶ سطر ۳ میں لفظ اور کا کلمہ ابتداء کے واسطے ہے عطف کے واسطے نہیں۔ پچھلے فقرہ کے ساتھ اور کسی بعد کے فقرہ کا تعلق ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اور کس قسم کا ہے اگر اور کا کلمہ عطف کا ہو تو اس کے، بعد کا جملہ معطوف وریہ جملہ معطوف علیہ ہوگا۔ ہر حال ۲ میں معطوف تابع معطوف علیہ کا نہیں ہوتا۔ سطر تین میں اور کے لفظ کے، بعد کا جملہ پہلے جملہ کا تابع نہیں ہے، بعد والے میں زیادہ بیان ہے، اقبل میں کم۔ جھوٹ اور افتر، کلام کے مفہوم سے تعلق رکھتا ہے جو انہیں الفاظ سے نکالا جاتا ہے۔ اخبار سراج لاخبر ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء صفحہ ۵ میں یہ شعر:

کچھ جھوٹے خطوط گھر کے خود ہی      یہ بات ہے ملک میں اڑائی  
پہنچے ہیں خطوط مجھ کو بھی ان سے      فیض کی ہے ہنک جن میں پائی  
میں ن خطوط کا ذکر ہے جن سے فیض کی ہنک پائی گئی۔ ان دو شعروں میں

۱۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ اور کا کلمہ عطف کے واسطے ہوتا ہے، لیکن امام الزمان کنا سے نکال کر کہتے ہیں کیوں کہ حرف عطف میں تو مستفیض کے متعلق میں غم "تا ہے" اور صاحب "چ خوش"۔  
۲۔ کس قدر شرم کی بات ہے کہ باجوہ عابدی نے آپ کی پراقتہ قابلیت کا یہ حال ہے کہ آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ اور کس قسم کا ہے۔ حجت شوریہ نے پتہ پہنچا دیا کہ جو چیز تو ک قطعاً جوں سے نکلتی ہے۔  
۳۔ یہ مسئلہ مسند سے کہ معطوف معطوف علیہ کا تعلق ہوتا ہے نیکی مرزائی کی طبیعت پر پڑا، افسوس کہ آپ یہ بھی جانتے کہ معطوف تابع علیہ کا ہوتا ہے۔ حجت شوریہ نے یہ مرزائی پر رد کیا۔ حیثیت ارم جہاں مستور۔  
۴۔ مرزا "میاں" آپے مرشد کی طبیعت پروردہ کی رنجور پھر بھی آپ کے عقائد میں کچھ فرق نہ آئے گا۔  
۵۔ اگرچہ آپ کا یہ سنا مستفیض کے معنی مطلب ہے، تاہم، اور آپ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ یہ لفظ کیسے مولوی صاحب نے جب دیکھا کہ آپ کی طرف راجع کے طرف تھے وہ انہیں نہیں تو انہوں نے یہ سوچا کہ اس شعر کی آپ ترکیب تھا انہیں سب مراد سے سمجھ کر ترکیب تو بنو سکے گی کیسے اور مراد کی پروردہ کی ہوگی چلو اسکے مفید مطلب بات کہہ کر جہاں پھر لائق آپ یہ بیان کرے، پر مجبور ہو گئے۔ حجت شوریہ ۱۹۰۲ء چمچ کے پورے۔

انہی دو خطوط کا گھڑنا لکھ ہے۔ صفحہ ۵ میں جو شعراء ہیں ان میں صرف انہیں خطوط کا ذکر ہے جن میں فیض کی ہنگ پاؤں جاتی ہے۔

**سوال:** جو خط شہاب الدین کا ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے مروجہ اخبار صفحہ ۶ پر چھپا ہوا ہے۔ کہ مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ کسی فتنہ باز نے محض شرارت سے یہ چالبازی کی تھی خداوند کریم کو ضرر ناظر جان کر کہتا ہوں کہ میں اس قسم کی عادت سے بیزار ہوں میں نے کوئی خط نہیں لکھا جس میں یہ لکھا گیا ہو کہ مولوی صاحب مرحوم کی موت ایسی ہوئی تو اس عبارت میں رقم خط اس خط کو چالبازی قرار دیتا ہے اور اسکے لکھنے سے انکار کرتا ہے جو انجم میں فیض کی ہنگ کے متعلق چھپایا نہیں (وکیل ستفا کا اس سوال کی نسبت اعتراض کرتا ہے مگر جو حوالہ پیش کیا گیا ہے سکی تائید میں وہ اسکی قطعی ممانعت نہیں کرتا، سب سے سوال پوچھنے کی اجازت دی گئی)۔

(۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء تا دسمبر ۱۹۰۲ء)

**جواب:** اس خط میں شہاب الدین اس بات سے انکار کرتا ہے کہ کوئی خط میرا بھیجا گیا ہو جو انجم میں درج کیا گیا جس میں مولوی محمد حسن کی ہنگ لکھی گئی ہو یا نہیں کہ جس وقت مضمون نظم سنایا گیا تھا اس وقت خط بھی سنایا گیا کہ نہیں۔ میں نے شہاب الدین کو مزمل گرد نے جانے کا مشورہ نہیں دیا۔

دستخط: حاکم

نوٹ: اس پانچ بج گئے ہیں۔ اس لیے پرسوں یہ مقدمہ پیش ہوا۔ ۱۸ جولائی ۱۹۰۳ء۔

دستخط: حاکم

نوٹ: ہماری آنکھوں میں درد ہے اسلئے ہوا اور سہاحت خواہ مسلمانوں سے بیان تحریر کر دیا ۲۰ جولائی ۱۹۰۳ء فریقین حاضر۔ مولوی کمال دین ونٹشی مجدد علی وکلاء استغاثہ۔

دستخط: حاکم

گواہ صفائی نمبر ۱۰ قرار صاع۔ مرزا غلام احمد میں نے کرم الدین طرم کو کبھی لکھتے ہوئے نہیں دیکھا جس خط کا میں نے ذکر کیا ہے اس سے پہلے کوئی خط و کتابت مزم کے ساتھ میری نہیں ہوئی۔ میں مزم کے خط پہچان بھی نہیں سکتا۔ بیان مؤرخہ ۱۹ اگست ۱۹۰۳ء بمقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین روموئے رائے چند۔ ل صاحب میں نے سن ۱۹۰۳ء بیان میرا ہے، اور درست ہے۔ اے نمبر ۳ میں نے پڑھ لیا ہے اس میں پہلا خط میرے نام ہے اور دوسرا مولوی عبدالکریم کے نام۔ میں نے کوئی خط مشہور خط اوں ہاتھ سے نہیں لکھا، لکھوا دیا تھا۔ مولوی عبدالکریم نے لکھا اس واسطے میں نے کہا ہے کہ میرا قاعدہ ہے کہ انہیں سے یعنی مولوی عبدالکریم سے ہر ایک خط لکھوا دیا کرتا ہوں مجھے یاد نہیں کہ میں نے پہلے کوئی خط مولوی عبدالکریم سے لکھوایا ہو۔ اگر لکھا ہوگا تو میری اجازت سے لکھا ہوگا مجھے یاد نہیں کہ کوئی خط میرے نام آیا کہ نہیں۔ ۲۔ کارڈ پی نمبر ۵ وہ کارڈ ہے جو مولوی کرم الدین کے خط میں مجھ کو ملا جو ۲۱ جولائی ۱۹۰۲ء کو لکھا ہے (پہلے یہ تھا کہ یہ کارڈ پی نمبر ۵ پیر مہر علی شاد کے خط میں پہنچا) نزول المسیح صفحہ ۲۸ سطر ۷ پر یہ عبارت درج ہے۔ اور بلکہ اس نے خود پیر مہر علی شاد کا دستخط ایک کارڈ بھیج دیا تھا جس فقرہ میں اس نے سے مراد شہاب الدین ہے اس کارڈ سے مراد پی نمبر ۵ ہے۔ ضلع جہلم میں میرے مرید ہیں مجھے زبانانی یاد نہیں کہ تحصیل چکوال میں

۱۔ یہ سچ ہے کہ تعلیم ۱۱۰۰۰ صاحب کی شہادت سے ملا، ۲۔ یہ بھی خطوط شناسی کے عہدہ دہنئے، تعلیم کی طرح، کئی مہر کی نقلی بھی تھیں تعلیم کی شہادت سے بہت بڑے ۱۱۰۰۰ خطوط شناسی کے بعد جس قدر سخت طور پر جن خطوں کے پہنچا سے میں لکھتی تھیں وہ ان کے بیان مقدمہ فضل دین پڑھنے سے ظاہر ہے حتیٰ کہ مدت۔ اپنے فیصلہ میں بھی اس امر کا نوٹ یا غامضی مد ہے کہ امام ربان سے خطوط شناسی کا دعویٰ کرتی جرأت نہ کی۔

۳۔ حضرت یہ تیسرے تھیں جو مدت کی طرف سے آچکے عطا۔ ۱۰۔ یہ مبارک مبارک آپ سے ٹیکہ قریب تھا کہ حق تعالیٰ سے بچے کہ یہ کچھ جھوٹ کتنے میں تامل نہیں ہے حتیٰ کہ سر ۱۵۱ میں عدالت بھی آپ اس حالت سے باز نہ آئے، جھوٹ نمبر ۱۸

۱۱۔ مزبور میں آپ لکھ چکے ہیں کہ وہ کارڈ اس (شہاب الدین) خود بھیجا تھا اور یہاں میں آپ فرماتے ہیں کہ مولوی کرم الدین سے بھی وہ تھا، یہی کارڈ اس (شہاب الدین) خود بھیجا تھا، یہاں میں آپ فرماتے ہیں کہ ایک اور نمبر ۲ کے جھوٹ میں امیر رکن میں۔ جھوٹ نمبر ۲۹

میرے مرید ہیں یا نہیں۔ کتاب ضمیمہ رسالہ انجام آتھم میری کتاب ہے یعنی میری تصنیف ہے مضمون اسکا درست۔ پیرا اخیر مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۱ء میں جو مضمون عبد عزیز نمبردار بنالہ کی طرف سے ہے یہ عبد عزیز میرا مرید تھا پھر برہشتہ ہو گیا جو اسکی طرف سے مضمون ہے وہ

[illegible]

[illegible]

میری توہین ہے۔ عبدالعزیز کا دوسرا نام نبی بخش ہے ضمیر رسالہ انجامہ - تھم صفحہ ۴۲ پر فہرست مریدان میں صفحہ ۶ پر وہی فشی چوہدری نبی بخش صاحب محل بیت بنالہ درج ہے تھوڑے دنوں سے اس نبی بخش نے پھر تو بہ نامہ شائع کیا تھا۔ اب اس وقت باہر آیا ہوا ہے۔

نوٹ فقیر محمد مرہ نے کوئی سوال نہیں کیا۔

**بجواب** وکیل استقامت خواجہ کمال الدین - اپنی نمبر ۴ وہی خط ہے جو ڈاک میں میرے نام آیا اور مجھے ملا تھا خدا کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں میں قسمیہ کہتا ہوں کہ یہ فعل میں نے نہیں کیا۔ س

(یہ) صاحب کے باغ پر صمد ہار پے گا کر برہا کرنا ہے اور پٹی نمداری اور سینہ دی کا کارہ حیاں میں یا کیا یلہ نیر صاحب کو س قدر اوقات کے بعد بھی حیاں - آئے میں گاویاں میں فائدہ پہنچے - وکیا تھا یا مدد لیا ہے وہ اب رہا مر صاحب کی محبت سے فائدہ لیا تھا یا نہ محبت لے رہا تھا پڑھا، سومر صاحب کی محبت سے تو مجھے معلوم ہو گیا کہ کنگہ عقلمند خاں سلام میں اور گاؤں جیمہ میں کا ہے وہاں منکروں کو کافر جانتے ہیں کیا یہ ہے - کافی ہیں ارضی فرار سو خد کے فضل سے بھی صاف - ان ہاں صاحب محض لیا - سام کے سب و شتمہ سے توجہ - تے اوقت ہنر ہنر میں شیخ کر کے صاف کر دیتے ہیں مگر جیو میں فضل ہے سکھواری میں نہیں سمجھتے ہیں جیت کہ شیخ رحمت صاحب اور صوفی پور میں جیسے جیسے لوگوں و تقاضا صوفی - اوہ شیخ صاحب کی طرف - چلیئے، بیت کوں طرف بھاگتے اور جی سے کس طرح اڑتے ہیں رگوں لگی مرزا صاحب نے نہیں دی حال نگہ گھر میں غار ما - پہنچا کا پڑا ہوا ہے اور رے تو جاں بوجھ - مریدان - پتہ دیتے ہیں کہ کسی سے اور مدد کر دیا کہ مجھے فلاں تکلیف پہنچا - اور ہی کی معافی سے مدد دے سکے کسی پہ سے خواہاں نہیں کرتی، جہاں رحمت کیا تھا پھر پڑھنا میں پڑا - اب بھٹنا ہوں نہیں س بات و میں ہمیشہ مکر وہیوں رہتا رہا ہوں کہ مولوی نور مدین صاحب محمد حسن مرادی جیسے مصلوں و مامت آیتے جارت مدی جاے - ایک ناقص اعطاف شخص و عام بنایا جائے جس کے پیچھے فلاں پڑھنا بھی مکر وہ ہے یکس پھر بھی میں دیکھنا نہیں کنگے پیچھے فلاں پڑھتا رہا ہوں اب یلہ نیر انجم تائیں کہ کتنی نمازیں میں نے بیت امام کے پیچھے تکیں پڑھیں یہ - عقائد ہی سے جو مر صاحب کے بیعت میں داخل ہونے سے پہلے تھیں خود ہی بنا - اسلام پر قائم ہوں اور جو شخص سے وہ میرے نزدیک مسلمان سے میں حدیث کا منکر نہیں ہوں البتہ صرف ایسی حدیثوں کا منکر ہوں جن کے معنی مر صاحب میں گہرت کر کے ایر اور لگاتے ہیں۔

یک ارق ہتھائے حقیقت مہدی بعد ترسم جنب یلہ نیر صاحب پیر خبار کی خدمت میں حاصل سے اس میں میرے عقیدے کا مفصل بیان سے یک ارق یلہ نیر صاحب انجم و بھی صحیح دیا ہے۔

خا سار صوبہ کی عبدالعزیز بہرہ ور دیکھیں ملاں ضلع گورداسپور

میں یہ لکھا ہے پیر صاحب کا ایک کارڈ جو مجھے پرسوں ہی پہنچا ہے۔ باصلہا جناب کے ملاحظہ کیئے روانہ کر دی۔ جس میں انہوں نے خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی محمد حسن کے نوٹ انہوں نے چرا کر سیف چشتیائی کی رونق بڑھائی ہے لہذا میرے پاس نہیں ہے۔ خط نمبر ۴ میں لکھا ہے کہ کل میرے عزیز دوست میرا شہاب الدین طالب علم نے مجھے ایک خط رجسٹری شدہ مولوی عبدالکریم صاحب کی طرف سے دیا جس میں پیر صاحب گوڑوی کی سیف چشتیائی کا ذکر تھا۔ میں شہاب الدین کو خاکسار نے ہی اس امر کی اطلاع دی تھی اور آخر میں یہ لکھا ہے میں شہاب الدین کی طرف سے بعد اسلام علیکم مضمون واحد ہے۔ پی نمبر ۳ میں درج ہے دوسرے خط میں گوڑوی کا کارڈ ہے جو اس نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر مولوی کرم الدین صاحب کو روانہ کیا ہے ملاحظہ ہو۔ پیر مہر علی شاہ سے برو راست میری خط و کتابت نہیں جو دو عطا کیا یا زیادہ میں نے مرید لکھائے ہیں ان میں سے بہت تھوڑے یعنی دو سو یا تین سو سے کم ایسے مرید ہوں گے جنکو پوری طرح سے میں شناخت کرتا ہوں۔ کتب تحفہ گوڑویہ میں نے ۱۹۰۰ء میں لکھنا شروع کی اور اکثر حصہ اس سن میں چھپ گیا یا نہیں کس ۱۰ء میں۔ کتب واقعات ضمیمہ مطبوعہ نومبر ۱۹۰۰ء کا مؤلف مفتی محمد صادق میرا مرید ہے۔ اشتہار جو صفحہ ۵۱، ۵۲ پر درج ہے وہ میں نے دیا ہے۔ وراثی دنوں میں یعنی ۲۵، اگست ۱۹۰۰ء میں اس میں یہ درج ہے میں نے پیر مہر علی شاہ کے لیے بطور تحفہ ایک رسالہ تالیف کیا ہے جس کا نام میں نے تحفہ گوڑویہ رکھا ہے۔ اخبار الحکم ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء صفحہ ۵ کام پر فقہ و ذیل درج ہے۔ مہام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رسالہ تحفہ گوڑویہ نے

ایک تحفہ دو عہد جب آپ دو سو یا تین سو سے مریدوں اور پوری طرف سے شناخت کرتے ہیں تو کچھ غیر اہم ستم میں ہیں سو سے زائد مریدوں کے نام لکھ کر انکو اصحابِ بدر کے مشفق فرمایا آپ کا بیٹا اور چچا بالغ ہیں اور پھر اس مرید مریدوں کو جو آپ سے بیعت کئے جاتے ہیں ان چندوں پر چندے دئے جاتے ہیں بیعت صحیح ہو چکا ہے، جب مرشد جی دنیا میں گئی چوری شناخت نہیں کرتے تو قیامت میں تو انہوں نے کان پر ہاتھ دھنے اور صاف جھوٹا ہے۔ لاف مولوی ولوموا الفسکم۔ ہی بخود اور پھر بخود کر۔

ہمیشہ کیسے پورا کر دیا ہے۔ تحفہ گوڑویہ صفحہ ۳۵ پر تیس ہزار آدمی کا ذکر کیا ہے۔ الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۰ء صفحہ ۱۰ کا لم ۲ پر ذیل کی عبارت ہے حضرت اقدس وغیرہ وغیرہ اور تحفہ گوڑویہ کی تصنیف کے کام میں مصروف ہیں تحفہ مذکور ۶۴ صفحہ تک پریس میں جا چکا ہے۔ الحکم مورخہ ۲۴، اکتوبر ۱۹۰۰ء صفحہ ۳ کا لم ۳ پر درج ہے۔ تحفہ گوڑویہ منقریب تیار ہوا چاہتا ہے اب خاتمہ لکھا جا رہا ہے، امید کی جاتی ہے کہ ۱۵ نومبر تک ختم ہو کر شائع ہوگا۔ الحکم ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء صفحہ ۶ کا لم ۳ پر درج ہے تحفہ گوڑویہ کا کام آج کل چند روز کے لیے ملتوی ہے اسکے بعد بند پڑ رہا اور پھر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا۔ تحفہ غزنویہ بھی ۱۹۰۰ء لکھی گئی اور ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی۔ الحکم ۱۶ جولائی ۱۹۰۰ء صفحہ ۸ کا لم ۱۰ میں لکھا ہے۔ عبدالحق غزنوی کے اشتہار کی حقیقت کھولنے کے لیے حضرت اقدس نے تحفہ غزنویہ نامی ایک رسالہ چھپنا شروع فرمایا۔ الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۰ء صفحہ ۱۰ کا لم ۲ میں لکھا ہے۔ تحفہ غزنویہ عبدالحق غزنوی امرتسری کے جواب میں لکھا گیا۔ ایک سبے نظیر رسالہ ہوگا۔ اس رسالے کا بھی بہت بڑا حصہ طبع ہو چکا ہے۔ تریاق القلوب میری تصنیف ہے ۱۲۸ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا اسکے صفحہ ۳ سے معوم ہوتا ہے۔ یہ صفحہ ۱۸۹۹ء میں لکھا گیا۔ الحکم ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء صفحہ ۳ کا لم ۳ پر ایک مضمون شروع ہوتا ہے جس کا عنوان یہ ہے ۱۸۹۹ء پر ایک نذیر، اسکے نیچے ایک عنوان ہے تصنیفات و تالیفات اس میں یہ درج ہے یہاں کتاب تریاق القلوب وغیرہ وغیرہ چھپنی شروع ہوئی۔ میرے مریدوں کی تعداد ۱۸۹۸ء میں بڑھنی شروع ہوئی اور کثرت خاص کر ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء میں ہوئی اور امداد مریدوں کو بیعت میں داخل کرنے کا ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء میں کیا تھا۔ کتاب بر جین احمد یہ میں یہ بہم ہے جسکو عرصہ قریب ۲۲ یا ۲۳ سال کا ہو گیا ہے دنیا میں ایک نذیر آیا پر تیا نے اسکو قبول نہیں کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا بڑے زور آور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دے گا حملوں سے مراد طعون کا زمانہ ہے۔ الحکم نمبر اجداد مورخہ ۸، اکتوبر ۱۸۹۷ء اول مرتبہ، امرتسر سے شائع ہوا اسکا سقون دستور العمل یہ ہے۔ جملہ خط و کتابت و ترسیل زرذاکانہ کے قواعد



کے مطابق شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر و پریپر نیئر احکام امرتسر کے نام ہونی چاہیے۔ اور انکی دستخطی رسید وغیرہ مصدقہ ہوگی (المہر نمبر جلد ۱) ۱۳، اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔ پیسہ اخبار ہمیشہ میری حق غت کرتا ہے۔ ضمیمہ شختہ ہند میں بھی میری حق غت ہوتی ہے جعفر زئی ہمیشہ کا مخالف ہے ان اخباروں میں جو احکام کی مخالفت ہوتی ہے وہ میری مخالفت کی وجہ سے ہوتی ہے۔ احکام ۱۳ اگست، ۱۹۰۱ء صفحہ ۳ کام ۳۲ میں جو عدل نسبت خارج ہونے نبی بخش نمبردار بنالہ کا ہے وہ درست ہے۔ پیسہ اخبار مورخہ ۱۹ نومبر ۱۹۰۱ء میں نبی بخش المعروف عبد العزیز نے میری مخالفت میں لکھا ہے۔ احکام ۱۳ ستمبر ۱۸۹۸ء صفحہ ۱۳ کا لم ۳ پر جو جلی قلم سے اخبار احکام کے متعلق ہر قسم کی خط و کتابت خواہ وہ ترسیل زر کے متعلق ہو یا کسی قسم کی شکایت پر مبنی ہو خواہ کسی اصلاح کاری کے لیے ہو وہ خاکسار ایڈیٹر کے نام سنی چاہیے، حضرت اقدس کے نام مطلق نہ ہو۔ کیونکہ حضرت اقدس کو بحیثیت مالک یا فیخبر ہونے کے اخبار سے تعلق نہیں ہے۔

**جواب۔** کرم دین ملزم۔ پی نمبر ۴ کو میں مضمون کے حافظ سے شخت کرتا ہوں کہ یہ وہی خط ہے جو کرم دین نے میرے نام بھیجا اور جو نمبر ۱۱ مسیح کے صفحہ ۵۷ پر درج ہے۔ لفظ اس خط کا ضائع ہو گیا۔ یہ خط ۳۱ جولائی ۱۹۰۴ء کا لکھا ہوا تھا۔ اور ۲۶، ۲۵ جولائی ۱۹۰۴ء کو پہنچا ہوگا۔ جتنے پرچہ اخبار الحکم پیش ہوئی ہیں وہ میرے سامنے شیع نہیں ہوئے۔ ۱۸۹۸ء سے پہلے تعداد مریدان ایک ہزار (۱۰۰۰) سے بھی کم تھی اور پھر ۱۸۹۹ء میں دس ہزار (۱۰۰۰۰) ۲۔ قریب ہوئی اور ۱۹۰۰ء میں تیس ہزار (۳۰۰۰۰) کے قریب ہو گئی۔

یہ کہتے ہوئے شاید پکڑا کر لے آئی سے کہ کل بعد از مرید ۱۸۳۱ قمری جیسا کہ مٹی ماں الدین صاحب تحصیلدار نے بعد کمال حقیقت سے پتی رجسٹر میں تحریر کیا اور جیسا کہ قاضی دہلوی نے کمال مر پکڑے مرے کمال بیٹا جی (۱۸۳۱) کے پتہ پر لکھا جس کو رومی نے یاد رہا۔ "یہ پتہ اب ایسے جز" رہا۔ "خود جہد" منکر (۱۸۳۱) سے منکر (۱۸۳۸) میں لکھتے ہے کہ ۱۸۹۹ء میں اس فرقہ کی تعداد صرف چھ سو تک تھی۔

ج۔ یا کوئی صاحبِ عقل تسلیم کرے کہ یک طرفہ تہذیب و تمدن کی کوشش کے بعد ۱۸۹۸ء تک یوں نہ رہا۔ بلکہ ۱۸۹۸ء تک  
لیکن ۱۸۹۹ء میں صرف چند روز کے بعد دس روز کے قریب ہوئی، حالانکہ ۱۸۹۸ء کی تعداد ۱۸۹۹ء یعنی ماقبہ جس نسبت  
ہوئی تھی۔ ۱۔ پیکور لارٹ محمد ادراسوٹ۔ کتب صحیح جھوٹ سے جھوٹ نمبر ۳

کتاب ضروریہ ارمام صفحہ ۴۳ سطر ۲۱ پر عبارت ذیل درج ہے۔ اس فرقہ میں حسب فہرست  
نسبت ہذا اعداد تین سو اٹھارہ آدمی ہیں یہ کتاب میری تصنیف ہے۔ یہ نقل رپورٹ فٹنی تاج  
الدین صاحب تحصیلدار پر گئے بنا۔ ضلع گورداسپور کا مقدمہ عدرداری کلکتہ میں تاریخ فیصدہ ۱۱  
ستمبر ۱۸۹۸ء ہے۔ ضمیمہ سالہ انجام ہتھم صفحہ ۳۲ سطر ۸ پر میرے مریدوں کی اعداد آٹھ ہزار  
(۸۰۰۰) لکھی ہے ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء کو یہ تعدد درج ہوئی تجھے ذاتی علم ہے نسبت تعدد  
گورداسپور اور تعدد غرقوبہ کے یکھے جانے اور کثرت حصہ چھپ جانے کے جو ۱۹۰۰ء میں واقعہ ہو۔  
طاعون کا حملہ قریب چھ (۶) سال سے شروع ہوا ہے۔ مواہب الرحمن صفحہ ۱۲۰ سطر ۳ کا ترجمہ  
ذیل ہے، باوجود اس کے کہ وہ جماعت ابتدائی دنوں میں تین سو (۳۰۰) کے قریب تھی اس  
سے اوپر یہ درج ہے کہ ہماری جماعت انہیں سالوں ۳ میں ۱۹۰۰ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء میں ایک

۱۔ آپ اپنے پہلے بیان میں "تیسرے حصے" ہیں کہ ۱۸۹۸ء سے پہلے تعدد امریدوں ایک ہزار سے بھی کم تھی ہر مہینہ ۸۹ آدمی  
تیسرے تمام ہتھم میں تعدد امریدوں "تعدد" رہتا ایک یا دو چھوٹے ہو۔ چھوٹے نمبر ۳۔

۲۔ معمر برائے جو غیر پروکھو۔ ۱۹۰۰ء جو چھ آدمی

۳۔ آپ کی تقریر ثابت کرتی ہے کہ اقل ۱۸۹۸ء سے ۱۸۹۹ء میں تعدد امریدوں ۳۰۰ کے قریب تھی جو کہ ذاتی تو بقول آپ کے ۹۰۰ سے  
شروع ہوئی اور اس سے پہلے کے سال ابتدائی دنوں میں شمار ہیں حالانکہ آپ کو سمجھے گئی ہیں اب بھی کہہ رہے تھے کہ ۱۸۹۹ء  
میں ہزار کے قریب تھی اور چھوٹے ۱۹۰۰ء میں تیس ہزار ہو گئی۔

۴۔ اب آپ سے مدعا قائل ہونا ہرگز نہ کرتی ۱۹۰۰ء سے شروع ہوئی ہے تو پھر ۱۸۹۹ء سے ۱۹۰۰ء کی تعداد بیان کردہ تعدد کے  
مجموعہ ہونے کے تو آپ خود ہی قائل ہو گئے، شرم، شرم حضرت مرزا کی روایت تو کافی سے قیاس کر لیتا چاہئے کہ  
مریدوں کی تعداد دہائے میں کس قدر چھوٹے سے آپ نے کام کیا اور پتہ ہیں میں کچھ چھوٹوں کو تسلیم کرنا چاہتا ہوں یہاں  
تجھے کہ گئے دعویٰ بھی مارے سے مارے جھوٹے ہیں جب تک میں کچھ شخص کا چھوٹا کام ہو جائے تو اس کی  
روایت دینی مشتبہ ہو جاتی ہے کہ یہ بات کہ چھوٹوں کے نمبر ۳۰۰ سے بڑھ گیا۔ یہ تو صرف ایک چھوٹی اور ایک ایک سے جو  
مقدمہ بقول آپ ہی ہوا اس سے انہیں کہی میں جو پکا دوسرا بیان مقدمہ فضل دین ہوا ہے اس میں اس سے بھی دیکھو ثابت  
ہوتے ہیں۔ کیا یہی صدقت تھی جس پر بیٹھ مرزا بنی فخر۔ تے ہیں اور یہ زور سے پتی تصانیف میں دعویٰ کیا کرتے ہیں  
کہ انہوں نے عمر میں کبھی کون صحت میں کہا ۳۱ چھوٹے تو آپ کے تفصیل سے اوپر ثابت ہو چکے ہیں گر باوجود آپ  
پھر بھی سچے اور سچے ہیں تو آپ کی دستکاری کو ہمارا سامنا ہے۔

لاکھ — بڑھ گئی ہے۔ یہ کتاب ۱۴ جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی۔

دستخط: حاکم

یہ بیان گواہ نے خود پڑھ لیا اور پڑھ کر درست تسلیم کیا اور دستخط کر دیے۔

دستخط: حاکم

اب ہم حضرت جی کا وہ حلفی بیان درج کرتے ہیں جو آپ نے مقدمہ ۴۱۷  
تقریرات ہند بحیثیت گواہ صفائی عدالت میں دیا تھا۔

### نقل بیان مرزا غلام احمد صاحب گواہ صفائی

حکیم فضل دین ساکن قصبہ قادیان تحصیل پٹالہ مستغیث بنام محمد کرم الدین ساکن  
بھین تحصیل چکاول ضلع جہلم مزم جرم زیر دفعہ ۴۲۰ تقریرات ہند بیان گواہ صفائی باقرار  
ص ۸۔

مرزا غلام احمد (چونکہ گواہ مزم کا مخالف گواہ ہے سنے اسکو جازت دی جاتی ہے  
کہ وہ سوالات پہ شکل جرح کرے) میں مووی کرم دین کو اسوقت سے جانتا ہوں ور دیکھا  
ہے جب مقدمہ جہلم میں کیا گیا تھا اس سے پہلے جب مووی کرم دین کا ایک خط میرے نام  
آیا تھا۔ اس وقت مجھ کو معلوم ہوا تھا کہ کرم دین ہے۔ مگر میں خط سے یہ نتیجہ نہیں نکالتا تھا کہ  
وہ اسکا خط ہے میں نے کوئی یہ طریقہ نہیں نکالا جس سے معلوم ہو سکے کہ خط کے لکھنے والا وہ  
ہی ہے جسکا وہ لکھا ہوا ہے یہ الہام انی مہین من اراد اہانتک گئی سال پہلے مجھ کو ہوا  
تھا۔ یعنی ان مقدمات سے کئی سال پہلے ہوا۔ یہ چٹنگوئی من کان للجواب وتسمو

۔ یہ بھی جھوٹ محض ہے رچرٹ مردم شماری ۱۹۱۱ء میں تعداد فرقہ احمدیہ کل ۳۰۰ (۳۰۰) ہے دیکھو رچرٹ  
درکاری صفحہ ۱۳۳ جی گراف ۳۹ درکاری تحقیق کے مقدمہ میں تعداد مرزا جی کے تحت متاقل در  
نکل پچہ قوس کوئی وقعت نہیں رکھتے۔

فہم پر یہ کہ تہم و تہم رفیع کی نسبت نہیں ہے یہ اس شخص کی نسبت ہے جو اچھ  
اسکے کا جواب لکھے۔ پہلا الہام عام ہے۔

مگر جو شخص ہمدی واقعی اہنت کرے اسکی نسبت وہ خاص الہام ہے یعنی اس  
شخص سے نفس الہام میں ایک فعل اہنت کا صادر ہو۔ فعل میں اہنت بذریعہ تحریر بھی داخل  
ہے خط پی نمبر ۳ کے مضمون سے ان اہامات کا کچھ تحقق نہیں پایا جاتا۔ اس خط میں کوئی  
اہنت نہیں ہے اور نہ متبادل ہے اس خط میں ایسا کوئی واقعہ نہیں ہے جو ان اہامات سے کچھ  
تعلق رکھتا ہو اس خط کے مضمون کی تصدیق کے واسطے میں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا مگر  
مشورہ کے طور پر مجھ سے حکیم فضل دین نے کہا کہ اس کارروائی میں میرا فائدہ ہے کیونکہ اس  
کتاب نزوں اسخ میں زیادہ قوت پیدا ہو جاتی ہے، میں نے ان کو کہا کہ آپ کا اختیار ہے  
کہ آپ جائیں کتاب نزوں اسخ کا مصنف میں ہوں اسکی تصنیف میں اپنے طور سے اپنی  
طرف سے کرتا تھا مگر اگر کوئی امر نیا پیش آئے جو میری کتاب کو زیادہ مفید بنا سکتا ہو میں  
اس کو بھی لیتا ہوں۔

سوال اس کتاب میں آپ نے اوروں سے اس طور سے مدد لی ہے جیسا کہ آپ نے  
وہ بیان کیا ہے؟

۱۔ مرزا یحییٰ علی گڑھی کے مرشد کی یہ صاف کمر گئے باوجودیکہ اخبار میں اور تصنیفوں میں شور مچا چکے ہیں کہ فیضی ہماری  
کا نشانہ ہو کر مر گیا، اب حد امت میں اس کی تسلیم سے بچتے ہیں کیا سبب دی گئی کو کہتے ہیں؟  
۲۔ فضل دین مستغیث اور حکیم نور الدین گوارہ مرشد کی کے بیان کی کلمہ عیب میں صاف لکھتے ہیں کہ مرزا علی گڑھی کے فہم کی تعمیل  
کے لئے فضل دین ہمیں کو گوارہ دیکھو یہاں مستغیث، جیسا مولوی نور الدین گوارہ لکھیں "مرزا نے یہاں فرماتے ہیں کہ میں نے کسی  
کو نہیں بھیجا، مرشد چاہوں میں یہ تعلق آویں؟ کوئی مصنف مرزا نے بتائے ان میں سے کچھ کون ہے اور کون کون؟

**جواب** میں نے جب کرم دین کا خط آیا تھا تو اس خیال سے کہ اس کا خط صحیح ہوگا۔ وہ تذکرہ نزول، مسیح میں کیا تھا مگر جب سراج الاخبار (خود بخود) میں اس نے اس کے برخلاف لکھا تو وہ میرا خیال قائم نہ رہا۔ بعض ۳ باتیں میرے حافض سے فرو ہو جاتی ہیں۔ میں انکو ہند نہیں سکتا۔ فرو ہو جانے کی وجہ مستغرق روحانی اور ضعف ۴ دماغ ہے۔

**سوال** یہ دونوں الہام آپ کے چچے ہوئے یا نہیں؟ یہ متعلق مولوی محمد حسن اور پیر مہر علی شاہ ۵

**جواب** پہلے ۶ میں نے قبل سراج الاخبار کے شائع ہونے کے خیال کیا تھا کہ یہ دونوں الہام چچے ہو گئے ہیں مگر سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد میں ۷ نے یقین کر لیا کہ یہ میری رائے غلط تھی کیونکہ پیش گوئیوں کا مصداق قائم کرنا، کثرت رائے سے ہوا کرتا ہے۔ یہ بات صرف رائے کے متعلق ہے نفس پیشگوئی کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔

**سوال** ان دو پیشگوئیوں کا مصداق اور معیار آپ کی رائے ہے یا کہ اور کوئی چیز بھی ہے **جواب** چونکہ یہ دونوں پیشگوئیاں جمل ہیں اسلئے محض رائے سے خیال کیا گیا کہ نکاح

۱۔ صاحب سوال کو جواب کو اور، نیچے اور پھر نصاب کیسے کہ سوس رات نالہ و جواب دیاں وال ۱۱۵۰ء ہے یا نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ فرس کس میں ہے ۱۱۵۰ء سے مدوں سے پائے۔ لیکن مردی کی سوس کا جواب ۱۱۵۰ء سے نہیں دیتے وہ اور ہی رنگ کا ناشروع کیا جو بے سوس دیں تعصیب کی قلمی کھتی ہے ۱۱۵۰ء جو اس سرحد کا دو سوس پر جاتے ہیں اسلئے غلام ۱۱۵۰ء سے ہیں۔ ہنرے عصب کیا راستہ ۱۱۵۰ء کا بھی دھرو ہے ۱۱۵۰ء لا تکملوا الشہادۃ کی یوں ہی جمل کیا کرتے ہیں چٹوٹ۔ ۱۱۵۰ء کو کس کا خود بخود ۱۱۵۰ء کا خود بخود سے پوچھئے مطلب کی باتیں باگی جاتی ہیں لیکن سائل کے سوال پر اٹھتے نہیں ہوتی۔ ۱۱۵۰ء کیا ایسے کمر و لفظ ۱۱۵۰ء کی لہوت کا تحقیق رکھتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ مئی کے لئے حافظ کی خوش خبری سے تا مابقی میں فرق نہ آئے۔ ۱۱۵۰ء ٹھیک فرو، یا ضعف دماغ ہی سے تو یہ آفت دلی میں برپا کی ۱۱۵۰ء کا دماغ صحیح ہونا تو کبھی آپ سمجھتے وہ بدایت ۱۱۵۰ء کا سوس نہ کرتے تھے رت کر رہے۔

۱۱۵۰ء میں مہمیت کی ۱۱۵۰ء قلمی کھل گئی۔ ۱۱۵۰ء صاحب ۱۱۵۰ء ہے موم کی ناک سے جوھر چاہو پھیر ۱۱۵۰ء۔

۱۱۵۰ء جب آپ کو آپ الہام کی غلطی پر یقین ہوئی تو پھر وہاں سب الرس میں یہ الہام ۱۱۵۰ء انوری کو شاک کرنا ۱۱۵۰ء کی دیانت پر حرف ۱۱۵۰ء ہے۔

مصدق اور معیار صرف دائے قرار دی گئی۔

**سوال:** کس کی رائے؟

**جواب:** یہ میری رائے تھی کرم الدین کی تحریک سے اس وقت تک جب تک اس کا بیان حق و سراج لاخبر میں شائع نہیں ہوا تھا۔

**سوال:** جو مضمون نزول المسیح کے حاشیہ صفحہ ۶۷ سے لیکر صفحہ ۸۱ تک ہے یہ آپ نے کس بنا پر لکھا۔ خطوط کی بنا پر یا کسی اور بنا پر؟

**جواب:** کرم الدین کے خط اور شہاب الدین کے خط کی بنا پر اور یک کارڈ کی بنا پر جو کرم الدین کے خط میں موقوف تھا جس کی نسبت ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ کارڈ پیر مہر علی کا ہے مجھ کو یاد نہیں ہے کہ اسی زمانہ میں مسیح کے حاشیہ کے نوٹوں کی نقلیں مجھ کو مل چکی تھیں کہ نہیں مگر مجھ کو انکی نسبت خبر مل چکی تھی صفحہ ۷۷ کی عبارت خطوط کی بنا پر ہے خطوط پر یقین کر کے ایسا لکھ گیا۔ ان سے استنباط کیا گیا۔

**سوال:** وہ کون سے خطوط ہیں؟

**جواب:** پی نمبر ۱۳ اور پی نمبر ۳۳ خطوط سے استنباط کیا تھا۔

**سوال:** ۱۶ اکتوبر کا سراج لاخبر آپ نے کب پڑھا؟

**جواب:** میرے بچے اس سراج لاخبر نہیں آتی ہے کچھ دیر کر کے آئی ہوگی اور پھر مجھ کو اطلاع ہوئی ہوگی۔ الحاح میں نہیں پڑھا کرتا۔

۔ پہلے بدلتی بات میں آپ لکھ چکے ہیں کہ میں خط سے یقین نہیں لگاتا تھا کہ وہ ایسا خط ہے یا یہاں سے خطوط پر یقین ظاہر کرتے ہیں۔ کیا کریں حاشیہ قصہ دوم وقفہ دعا کی مجبوری۔

عوض الدین اور عبدالحکیم سرنی۔ جب اکتوبر کا دو تیس دن کے بعد مرزا صاحب کی مجلس میں پڑھا جانا چاہا تو کہتے ہیں مرزا نے یہاں سے مہلت نکالنا چاہتے ہیں۔

**سوال** تحفہ ندوہ ان واقعات کے بعد یعنی واقعات مندرجہ سراج لاخبر مطبوعہ ۶ اکتوبر ۱۹۷۲ء آپ نے لکھا کہ کیا؟

جواب: تحفہ ہندوہ میں نے ۱۶ اکتوبر کو لکھا۔ ساتھ ہی چھپ گیا۔

**سوال** اس کتاب تحفہ ندوہ کی اشاعت ۶ اکتوبر کے سراج الاخبار کے مضمون کی اطلاع ہو گئی کے بعد ہوئی یا نہیں؟

**جواب ۱۶** اکتوبر ۱۹۰۲ء کو کتاب تحفہ غدہ شائع ہوئی۔ مواب الرحمن جنوری ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی اس سے پہلے لکھی گئی۔ تاریخ لکھنے کی یاد نہیں ہے۔ کیونکہ بشریت ساتھ ہے مجھ کو اچھی طرح یاد نہیں ہے کہ کب یہ کتاب چھپی میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کب لکھی گئی اور

۱۔ ہم نے جو اب کی طرف متاخر ہیں بالافصاف و خفاً توجہ دینا چاہتے ہیں اور مرمر رتی کی ممدات کی قافی اُنہی کی تحریر سے کھینچنا چاہتے ہیں اس موقع پر مرمر رتی کتاب تھنہ ندوہ کی تفسیر بھال چھان شاعت سب کی تاریخ ۱۶ کتبہ کا دس بیال فرماتے ہیں نہیں تھنہ ندوہ کا ذکر کرتی ہے کہ میر مصنف مقدمہ ہاتھ کیسے جھوٹ لکھ دیا ہے میری تصدیق تو ۲۴ کتبہ کو شروع ہوئی ہے اور ۲۶ کتبہ کا ختم۔ ملاحظہ ہو تھنہ ندوہ مطبوعہ ضیاء اسلام صفحہ شروع سطر میں مصنف لکھا ہے تاریخ ۲ کتبہ ۱۷ کو یکہ شہر مجھے ملا ۱۸ پھر صفحہ ۸ پر لکھا ہے، المواقف مرمر غلام احمد ۲ کتبہ ۱۷ اور ۱۸ صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے، المواقف مرمر غلام احمد قادیانی ۱۶ کتبہ ۱۷۔ اس سے مصنف ثابت ہو کہ یہ ۵۰ ورق کی کتاب ۱۷ تھنہ شروع ہو کر ۲۶ کتبہ تک پانچ دن میں صرف تصنیف ہوئی ہے پھر کتاب کی لکھائی اور چھپائی سب سے بھی چند دن اور کار ہو گئے لیکن مابین ہر مہدی معبود مسیح مہنور ہے صفحہ بیال میں صرف یکہ دن کی سال کار و فی بیان فرماتے ہیں صاحب مرمر کی صاحبہ تو ایسے بچپ سے پوچھا جاتا ہے کہ تم ایسے مرمر صاحب کے صفحہ بیال کی تکذیب کریں یا کئی تحریرت ممدوج تھنہ ندوہ کی۔ دو دفعی تصدیق بیال میں مرمر رتی کی ممدات پر حرف تھنہ یہ مرمر کی قائل توجہ ہے کہ جب تھنہ ندوہ چھٹی ۵۰ ورق اور ۱۷ کتاب پر مرمر رتی کے پانچ دن صرف ہو گئے تو پھر وہ ساری ضحیاں کہ چند دنوں میں موشاعرا عرب نے لکھے جاتے ہیں سب فرسی ہوئی مانتا ہے۔

آج یہاں تو اپنی عرض سے الہ ہمارا، کتبہ سے تھانہ کی سے ملے فرماتے ہیں کہ وہاں رہیں گوجہ توفی میں تھیں لیکن  
 لکھنے کی تاریخ یا ہمیں بتائی ممکن ہے کہ سر قی ۱۸۶۹ء کتبہ کی طالع سے پہلے کی لکھی ہوئی ہیں جب مقدمہ بدلتی ہیں۔ پکا  
 مستند، بحیثیت علامہ، ہر توجہ میں بات کی ضرورت پیش کی کہ اس کتاب سے جس ۲۹ء تحریر میں کی بنا پر آپ پر یہ حفاظت اور  
 سر قی ۱۸۶۹ء کتبہ کی طالع کے بعد کی ثابت کیجئے تو وہاں آپ سے لکھو یا کہ یہ تحریر ۱۲۶۳ یا ۱۲۶۴ء جو قی کی لکھی ہوئی  
 ہے کیا اسکی امر پیکر کرنا مستحکم رہی کا قاض ہے۔

کب شروع ہوئی البتہ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جب جہلم گیا تھا تو اس وقت یہ کتاب ساتھ گئی تھی جتنی چھپی ہوئی تھی۔ صفحہ ۱۲۹ موہب الرحمن میں نے دیکھا۔ اس میں کرم الدین کا حوالہ ہے مقدمہ کا ذکر نہیں ہے مگر اگلے صفحہ ۱۳۰ پر استغاثہ کا ذکر ہے جو کرم الدین کی طرف سے ہے۔

**سوال۔** بھی آپ نے فرمایا تھا کہ ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ کے اخبار سراج الاخبار جہلم کا مضمون معلوم ہونے کے بعد مجھے یقین ہو گیا تھا کہ میری رائے یا میرا اجتہاد دور بارہ صداقت و اہمیت کے غلط ہے تو کتاب ہو موہب الرحمن کے اندراج صفحہ ۱۱۲ اور ۱۱۳ کا کیا جواب ہے؟

**جواب** مجھے معلوم نہیں ہے کہ سراج الاخبار میرے پاس کب پہنچی اور کب اسکے مضمون سے مجھ کو اطلاع ہوئی، سو اس کے جیسے کہ میں نے پہلے خطوط پر یقین کر لیا تھا ایسا ہی سراج الاخبار پر ایک خیالی یقین تھا اگرچہ وہ خیال غالب ہو مگر عدالت کے فیصلے اس کا تصفیہ کرانا ضروری تھا اس لئے قطعی طور پر مجھے انکار نہیں ہوا کہ شاید خطوط مرسلہ کرم الدین حقیقت میں سچے اور اس سے بھی انکار نہیں تھا کہ شاید مضمون سراج الاخبار سچا ہو۔

**سوال** یقین اور خیالی یقین کے کیا معنی ہیں؟

**جواب** یقین میں قسم کا ہوتا ہے۔ اور علم الیقین جیسے ایک جگہ وہو اس اٹھتے دیکھیں تو خیال ہوگا کہ یہاں آگ ہوگی، سکون خیالی یقین کہتے ہیں۔ دوسری قسم عین الیقین جب ہم آگ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں۔ تیسری قسم حق الیقین وہ یہ کہ آگ میں پندہا تھوڑا سا کر دیکھ لیں

۱۔ وہ حضرت ائمہ و خدایں یقین کی قسم ہی بجا فرمائی ہم تو نہ کرتے تھے کہ جہاں یقین آئے وہاں خدایں و ہم کی گواہی نہ رہے۔ ۲۔ بدو یقین پر وہاں خیال لیکن چوبیس سو برس بعد کو بتائی کہ جس نے گواہی کے لئے شہادت دی تھی وہاں ہی کہہ سکتے تھے۔ ۳۔ اس کا جواب اس قابلیت کی ضرورت دینی ہے کہ۔



کہ جاننے والی شے ہے، پس یقین اور حق یقین عدالت کے ذریعہ سے میسر آتے ہیں کرم الدین کے جب خط آئے تھے۔ انگوٹھ میں نے خیالی یقین سے یقین کیا تھا۔

**سوال** جب اکٹوبر کا سراج ا۔ خبر آ پکو معصوم ہوا تو خطوں اور اخبار کی نسبت وزن کرنے یعنی متادلہ کرنے میں آچکا کیا خیال یعنی کیسا یقین پیدا ہوا، چلی مقدبتان دونوں میں سے کون سچ ہے اور کون جھوٹ؟

**جواب** اگرچہ ہم سراج الاخبار کے شائع ہونے کے بعد قطعی فیصلہ نہیں کر چکے بلکہ صرف شکوک میں تھے، لیکن یہ ترجیح سراج ا۔ خبر میں پائی گئی کہ جو خطوط مجھ کو بھیجے گئے تھے وہ ایک خفیہ کارروائی تھی جس کی نسبت کرم الدین نے بار بار تاکید کی تھی کہ سکو ظاہر نہ کرنا۔ لیکن

بہت چھپا کیا ایک ملہم من اللہ مدی رسالت بھی کسی نیوی عدالت کا تعلق سے ہوا جو مکہ و مکی یہ ہے کہ آپ خود بدوست دیکھیں غم عدس ہو رہے ہیں۔ مراد سچ مراد ہے کا غری امور کے فیصلہ سید سب اللہ صفت الرسوں کو چھوڑ کر لوٹی عدالت میں رجوع کرمانے گا۔ کہ خداوند تعالیٰ کا تو سر ہے فان تلاقہم فی طری فرسودہ الی اللہ والرسول اور ومن لم یحکم بما انزل اللہ۔ اللع۔ رزائی یہاں تو آپ عدالت کوئی اختیار کا پادی مانتے ہیں لیکن تصانیف سے چھپاؤ ہی ظاہر ہے جیسا کہ آپ کا قلم حوری و وحشی عبد الکرمی پٹی کتاب سیرۃ مسیح میں عدالتوں اور نکلے متعلقین کی بہت بڑی رقمطراز ہیں۔ پتھر پاں مقدمہ ہادی سے تقویٰ و امانت و راست اور خودی سب اختلاف فاصلہ کا خوب کر دیا ہے اور گھر گھر اور کوچہ کوچہ اور گاؤں گاؤں اور شہر میں بی قوم سے ساس میں گرگ چنگ اور گیدڑ اور گیتہ پیر کر دینے میں سب قیل و قال اور عرضی اور نیش موہو و غیر نہ مقرر مقامات کی ترغیب دیتے ہیں ان صورتوں میں کہاں صفا کا خوبہ دونوں میں سارے ہر یک مکان میں (کاش) حرکت کار و مال بھی اس سے چاند ہوا مقدمہ ہادی پینے رستہ میں چھوٹے منصوبے اور مشورے ہوتے ہیں اور دیکھیں اور کار میں مکمل چھوڑ گیا۔ ویسا چہ سیرۃ مسیح صفحہ ۵۵ حکام اور سربراہوں کو حکام میں ہیں علی دین ملوکہم۔ چونکہ حکام مکمل فساد اور دنیا داروں کے ہیزے میں درحد اور معادے انگوٹھ میں تعلق نہیں اسلئے ضروری ہے کہ رعایا پر بھی وہی اثر پڑے لاجرم کلہ و لہ اور کا پکا کہ سر کلاب اللہ ہو گئے۔ پیشا صی ۱۷ ج ۱ سے سارے کہ دوسرا اس کا مل مقدمہ ہادی سے منع کیا جاتا ہے اور حکام سے بدلہ لیا جاتا ہے اور حسب اپنی مقدمہ ہادی کی کو بہت قوت ہے تو اسکو جسے تعبیر کیا جاتا ہے اور عدالتوں سے درمیان حق انہیں کی تلاش ہوتی ہے۔

۱۔ کیسا پر لطف جملہ ہے۔ دیوانی یقین سے یقین کرنا کیوں جی بھی پہنچا ہے نہ سنا۔

سراج الاخبار میں کھلے طور پر شائع کیا کہ میں نے ٹکڑا دھوکہ دیا اسلئے ہم کو سراج الاخبار کے مضمون کو مجبوراً ترجیح دینی پڑی، مجھ کو کچھ ایذا نہیں ہے کہ دربارِ شام مندرجہ الحکم میں مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں کوئی ذکر نسبت مضمون مولوی کرم الدین کا ہوا کہ نہیں، کیونکہ صد ہا باتیں ہوئی ہیں الحکم میں جو رہنما کی بابت کئی غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ کچھ ناگہجی سے سہو ہو جاتا ہے کہ ایک تقریر پوری یاد نہ رہے اور دوسری لکھ دی۔ مجھے یاد نہیں ہے کہ حکم میں کبھی خد ف واقعہ دربارِ شام کی بابت لکھا ہو، اگر درست ہے کہ ضروری سمجھوں تو درستی کر دوں، اگر ضروری نہ سمجھوں تو نہ۔

**سوال** الحکم مؤرخہ ۱۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۱۰ پر جو مضمون نسبت وفات محمد حسن دہلوی پر گولڈوی چھپا ہے جو کچھ اس میں آپ کی نسبت لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ سچ ہے؟

جواب: مجھ کو یاد نہیں ہے تحفہ کون دیا یہ میری تصنیف ہے یکم ستمبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔ جہ مہر علی شاہ کے ہتھ بلہ پر لکھی ہے۔ یہ کتاب سیفِ چشتی کے جواب میں نہیں لکھی گئی۔

**سوال** جن لوگوں کا ذکر صفحہ ۴۸ لغایت ۵۰ اس کتاب میں لکھا ہے آپ ہی اسکا مصداق ہیں؟  
**جواب** خدا کے فضل اور رحمت سے میں اسکا مصداق ہوں۔

**سوال** ان روحانی طاقتوں کو کام میں لکر جس سے جھوٹے اور سچی ہیرے شناخت کئے گئے آپ نے کرم لدین کے دونوں خطوں کو پڑھا، یعنی بی نمبر ۴۴ و مضمون مندرجہ سراج

۱۔ آپ کا زور اس نقطہ پر آگئی ہو جس سے جنت بڑا اور نکل کرنا ہے جو کہ ۳۱۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء تک جسم میں شامل ہو چکا ہے کہ جو یہ مہاں مدین صاحب کا ایک اہم سبب سرخ الاغیہ اور اکتوبر کی قرآن میں شاہ کے دربار میں حضرت جی کو سنایا گیا اور اپنے ریس پسند کی۔ تعجب کے کہ ایسا، تھوڑے اترماں کے حافظ سے ایسا زائل ہو جاتا ہے کہ پورا قرآن پورا پانی کے بھی یاد نہیں آتا اور انجام کے لکھے ہوئے پر بھی ہے اٹھنا ہی سے اور تو خیر مر رہی ہے دربار میں خصوصاً بیٹے حکم سے پورا پورا پورا چلا جاتا ہے۔ انصاف سے بتائیں کہ مر رہی تھی یا نہیں؟ یہ کاغذ دیکھ کر ایک بھی شک ہے۔

۷۔ بیشک سے موقعہ پر ایسے تئیں بڑھنے سے ہی کام لیتا ہے۔ یا کابے کو ہوا فطرت جو کمر ہوں۔

الاخبار، جہلم اور نیز نوٹ ہائے مندرجہ حاشیہ راجح۔

**جواب** میں نے نہ ان صفحات میں اور نہ کسی اور جگہ کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ میں عالم الغیب ہوں۔

**سوال** صفحہ ۲۹ پی نمبر سطر ۶ سے جو مضمون چلتا ہے، وہ آپ نے اپنی نسبت لکھ ہے؟  
**جواب** میں اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرتا ہوں صفحہ ۸۹ پر بھی جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی نسبت لکھا ہے۔

**سوال**، ہی ظ، اندراج صفحہ ۲۹-۳۰-۳۸-۳۹-۵۰-۸۹ تحفہ گلزویہ آپ نے کرم دین کے خطوں کو اور محمد حسن کی تحریر کو پر لکھا؟

**جواب** ایسی عام طاقت کا میں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

**سوال** جو طاقت چند پیسوں کے کھونے ہیروں پر برتی گئی تھی، اور جس سے وہ ہیرے شناخت کئے گئے تھے، وہ عام تھی یا خاص؟

**جواب** وہ خاص طاقت تھی کبھی انسان وہ دھوکھا لگتا ہے اور اپنی فراست سے ایک بات کی تک پہنچ جاتا ہے۔

**سوال** روحانی طاقت سے جو کچھ غیب ظاہر ہوتا ہے اس میں تعطی ہوتی ہے؟

**جواب** آپ نے اپنے رسالہ دینی جہاد کی ممانعت کا فتویٰ صفحہ ۶ پر یہ سطر ۸ تمام دنیا کو چیلنج کیا ہے یا نہیں؟ کہ اگر تم کو میری بات میں یا میری اخبار غیب میں جو خدا کی طرف سے مجھ کو پہنچی ہیں شک ہے تو میرے ساتھ مقدمہ کر لو؟

**جواب** میں نے چیلنج کیا ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں ہر ایک بات میں عالم الغیب

۱۔ انہوں نے سزا کا جواب نہ دیا۔

۲۔ یہاں بھی سزا کا جواب نہ دیا۔

ہوں۔ مقابلہ کے وقت میں ضرور خدا مجھ کو نصیب دے گا۔

**سوال** یہ جواب آپ نے لکھا ہے کہ پیر مہر علی شاہ ہی نے اس کے مجھ پر الزام سرقہ لگاتا ہے خود تمام وکال کا سارق بن گیا۔ یہاں آپ نے کسی ابداع پر لکھا تھا یا خود ہی فیصد لوگوں کا کیا تھا؟

**جواب** میں نے میاں کرم الدین کی ابداع پر لکھا تھا مجھے نوٹوں کے مقابلہ کرنے کا موقع نہیں ملا اور نہ مجھے فرصت تھی میں نے اعجاز المسیح میں کئی جگہ پیر مہر علی شاہ کو چیلنج کیا ہو گا کہ وہ اس کا جواب لکھیں۔ میں نے صفحہ ۱۹، ۲۲ میں یہ چیلنج کیا ہے۔ مطبع ضیاء اسلام میرے خیال میں ۱۸۹۵ء سے جاری ہوا۔ میں نے جاری نہیں کیا حکیم فضل دین اس کا مالک تھا۔ ۱۸۹۵ء سے لے کر آج تک وہ ہی مالک ہے اس کے نفع اور نقصان کا وہ ہی ذمہ دار ہے۔ صرف یہ بات ہے چونکہ وہ میرا مرید ہے اس لئے بغیر نفع لینے کے میری کتابیں اصل گت پر چھاپ دیا کرتا ہے، شہبازت مفت چھاپ دیتا ہے ابتدا سے ایسا ہی چلا آتا ہے۔ کسی مطبع کے ساتھ قادیان میں سوائے چھپوائی کے اور کوئی تعلق نہیں ہے۔ جنہی پریسوں میں نفع بھی دینا پڑتا ہے۔ ۱۸۹۲ء میں ایک دفعہ اشتہار دیا تھا کہ لوگ مطبع کے لیے چندہ دیں تاکہ مطبع تیار کیا جائے اور کچھ روپیہ بھی آیا تھا۔ مگر وہ بات متوی رہی وہ روپیہ کسی اور جگہ خرچ کیا گیا۔ جو بیان میرا رو برو تحصیلہ اد صاحب بنالہ بمقدمہ عذردہ ری حکم ٹیکس (آر نمبر ۱۶) میں نے پڑھا اس میں جو مطبع کا ذکر ہے اس سے مراد ہی

۱۔ کسی خط میں ہرگز یہ درج نہیں ہے کہ صاحب مادی کتاب کے سارق ہیں گرجے تو ہاتھ پٹے۔

۲۔ چرم دہوی مبرا لکھنؤ صاحب بدوس پتے بیان میں لکھا ہے میں کہ پہلے یہ خطی مرتبہ صاحب کا تھا مگر وہ خود ہوئی تھی۔  
۳۔ ناظرین میرا صاحب کا بیان متعلق حکم ٹیکس عور سے پڑ میں نصیب جہاں مطبع کا حساب کتاب لکھا ہے اور چھپاس بیان سے متاثر نہ کریں۔

یہ ہے کہ جو مطبع میں کتابیں چھپوائی جاتی ہیں۔ مطبع ۱۰۱ بی لفظ ہے جس سے معنی چھپوائی ہے اور بجائے مطبع بھی ہے لفظ مطبع جو اس بیان میں آتا ہے اس سے مراد چھپوائی ہے آمدنی مطبع سے مراد کتابوں کی فروخت کی آمدنی ہے۔ آمدنی مطبع سے مراد آمدنی فروخت کتب سے ہے۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے جو دفتر میں کتابیں تھیں۔ انکی فروخت میرے کسی آدمی کے ذریعہ ہوتی تھی مگر ۱۹۰۱ء کے بعد پھر میں نے یہ انتظام کیا کہ یہ تمام کتابیں حکیم فضل دین کے سپرد کر دیں اور انکو یہ فہمائش کی کہ میں ان کتابوں کی قیمت آپ سے نہیں چاہتا۔ تم ان کتابوں کی وقتاً فوقتاً فروخت کر کے اپنے مطبع کو جو ہمارے سلسلہ کی خدمت کرتا ہے ترقی دو۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے میری کتابیں مطبع ضیاء الاسلام میں چھپتی تھیں، میری دگت سے چھپتی تھیں ۱۹۰۱ء سے پہلے مطبع ضیاء الاسلام میں جہاں تک میرا علم اور خیال ہے میری ہی کتابیں چھاپتے تھے۔ شاید اور کوئی کتابیں بھی چھاپتے ہوں اور اسکا مجھ کو علم نہیں ہے مختلف آدمیوں کی معرفت میری کتابیں فروخت ہوتی تھیں میں ان کے نام نہیں بتا سکتا۔ خریداران اکثر حکیم فضل دین کو کتاب کے واسطے لکھ دیتے تھے اور بعض مجھ کو لکھ دیتے تھے۔ کتابوں کی چھپوائی پر مریدوں کی آمدنی خرچ ہوتی تھی، ہزوں اسٹیک کی چھپوائی کے واسطے سیدنا صبر نے صرف ۱۰۰۰۰ کتابوں کی چھپوائی کے لیے جو میری طرف سے چھپتی تھیں پانچ سو روپیہ یا کم و بیش دیا

و مطلق کا معنی چھپا ہوا کرنا بھی خوب گذشتہ سے ناظر میں اللہ انصاف کیجئے گا۔ آج تک کسی شخص سے آپ نے بھی یہ حرف نہ مطلق کیا اس لحاظ کو اس معنی سے کہیں کی حد استعمال نہ کر رہی تاقص بیانات کو رفع کر کے کہیں غضب کی چھاد کی کیا ہے جتنے میں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ مجلس میں بڑے بڑے فاضل موجود ہیں اور آپ کی اس فتوا میں اہل پرانہ سو کرتے ہیں چھاپہ بھی کسی مطلق کا معنی چھپا ہوا ہی نہیں ہے لیکن اس حد میں تو یہ روایت صحیحاً مستند رکابی ہو جس پر جس میں وضہ کی نحو ہوں فی ہذا بھی رکابی ہوئی ہے اس کی کیا تاویل رہا کیجئے ۲

۲۔ ملحد ہے۔ اقلیم ۹۰۴ میں چھپ چکا ہے کہ سہرا، حریر، اخی، رسالہ کا عید غاصر ہے۔

تھا، کچھ اور روپیہ بھی اس پر لگایا گیا تھا، یہ روپیہ بھی آیا تھا۔ میں یہ تخمینہ نہیں کر سکتا کہ اگر ۲۹۰۰ جلد تیار ہو جاتی تو اس پر کیا لاگت آتی، میری نیت یہ تھی کہ نزول المسیح مفت شائع کروں۔ مگر متمول آدمی قیمت دیدیں تو میں سے لیتا ہوں، اور اشاعت پر ہی خرچ کرتا ہوں کبھی کوئی روپیہ بچ گیا تو دوسری کتاب کی اشاعت پر خرچ ہو جاتا ہے مجھ کو تاریخ یاد نہیں ہے کہ نزول المسیح کب چھپنی شروع ہوئی۔ مجھ کو علم نہیں ہے کہ جو مضمون میں نے سر قہ شدہ نوٹوں پر لکھا ہے وہ فضل دین کے کسی خط کے آنے پر لکھا ہے یا ان کے خود آنے کے بعد میں اور مسودہ تیار کرتا ہوں، درکاتب کو جو میرے پاس ہوتا ہے دے دیتا ہوں اور وہ کبھی اور کا اور لکھا جاتا ہے کبھی باقی رہ گیا۔ تو اسکے ساتھ اور دے دیا۔ نزول المسیح کے چند صفحات میں بھی مجھے اس سے درستی کرنی پڑی کہ ایک صفحہ میں میں نے پیر مہر علی صاحب کے بیان کو اپنے لفظوں میں لکھا تھا۔ پھر مجھے مناسب معلوم ہوا کہ انہی کے لفظ حرف بحرف شائع کئے جائیں تاکہ کسی کو شک نہ ہو اور ساتھ ہی یہ غلطی معلوم ہوئی کہ ایک جگہ لکھا گیا تھا، کہ میں کرم الدین کو عرصے روپے دیئے گئے، مگر دراصل چھ روپے دیئے گئے تھے۔ اس غلطی کی اصلاح بھی ضروری تھی۔ ایک دوسط میں کچھ لفظ مجھے خت معلوم ہوئے انکی تبدیلی بھی ضروری معلوم ہوئی، اس سے دو یا تین صفحہ جتنے تھے مجھے بدل دیئے پڑے میں ہر ایک کتاب پر چھپنے کے وقت نظر ثانی کر لیا کرتا ہوں۔ بعض وقت کاپی کو دیکھ کر بعض وقت پردف کو دیکھ کر اور بعض وقت چھپ چکے کاغذ کو دیکھ کر بدلنا پڑتا ہے۔

**سوال** کاپی پردف اور چھپنے کے بعد آپ تینوں حالتوں میں کتاب کو دیکھتے ہیں یا کہ ایک حالت میں؟

**جواب:** بعض وقت تینوں دیکھتا ہوں کیونکہ بعض وقت کاپی سے غلطی معلوم ہو جاتی ہے

بعض وقت پردہ سے اور بعض وقت چھپی ہوئی کتاب سے غرض یہ کہ تینوں حالتوں میں دیکھنا پڑتا ہے۔ حکیم فضل دین سے معصوم ہوا تھا کہ کرم دین نے مولیٰ علیہ السلام کا مطالبہ کیا تھا، مگر بعد میں معصوم ہوا تھا کہ صرف چھ روپے دیئے گئے۔ شہاب الدین کا سب سے پہلا خط جو اس بارے میں پہنچا ہے میرے پاس نہیں ہے مولوی عبد لکریم کی تحویل میں خط رہتے ہیں میں نہیں بیان کر سکتا کہ اس عرصہ میں کہ حکیم فضل دین بھین کو گئے اور وہاں سے واپس آئے مجھ کو کوئی بہام ہوا کہ نہیں ہوا۔ نوٹوں کے ایک دو صفحے دیکھے تھے مقابلہ نہیں کیا۔ موسوی محمد حسن کے خط سے میں واقف نہیں ہوں میں نے اسے نالاش کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ اس مقدمہ کے اخراجات مستغیث کرتا ہے۔ غالباً اس مقدمہ کے اخراجات کے واسطے اس آمدنی سے دیا ہوگا جو خوردن لوگوں کے ایک چندہ کی آمدنی ہے۔ اپنی ذات سے میں نے ایک پیسہ نہیں دیا میں وثوق سے نہیں کہہ سکتا کہ کچھ روپیہ اس مقدمہ کے واسطے دیا ہے کہ نہیں؟ مقدمات۔ کے اخراجات کے واسطے کوئی چندہ نہیں دیا مجھے اختیار ہے کہ دو چندوں میں

حکیم فصلوں میں ایک ہی شخص ہے۔ جو کبھی نمبر ۱۲ آتا ہے کبھی ۱۶ کے کسٹل پر ہوتا ہے کبھی ۱۴

ج حواہی قوس راز کا اپنے بیانات میں غلطی کرتے رہے ہیں لیکن مرزا علی محمد نے خود دیا اور ثابت کیا ہے کہ میرے بھائی مشورہ سے یہ دانش بولی ہے۔

۳۔ مہلا کوئی ماں نہ ملتا ہے کہ مقدمہ کے اخراجات فصل میں کے خرچ سے پارے ہو گئے ہیں، اسی قضیہ میں جج صاحب نے لٹریک روٹیاں تو رکرت ہیں۔ چٹلا پیے، ادا گواہیں نہ ملتا، آج میں بیڑہ کوڑو کوڑا کہہ کر شدائی کیا کہتے ہیں۔ کیا سچی ہے۔ ہل دھڑا رہا (ترجمہ کا حکم) کی قید، وادھر دیا ہوگا (کلہر، اشک) بچ بچ بچلے ہے۔ افسوس، رن ٹکٹو بہت مشکل ہے۔

۵۶۶۔ یہاں بیٹے آپ کی ذمہ داری ہے کہ وہ سچے دل سے پڑھے اور لکھے۔ آپ چاہیں تو اسے لکھنے اور پڑھنے کی تعلیم دے سکتے ہیں۔

۱۰ عا ہ کہہ کر پھر بندوق ڈمکی مسیح اثر ماں کا یاں بھی عجیب مزے کا ہے کوئی بات بھی ٹھکانے کی نہیں ہوتی۔

یہ انکی تقدیر کے لئے عزریٰ صاحبوں علی مصطفیٰ بن کر رہ گئیں کیا آپ لوگوں نے مقدمہ امت کے فرقہ کو سامنے چھوڑ  
 نکال دیا، حالانکہ شیخ رحمت اللہ صاحب اپنے جہان میں مقدمہ کے لئے چند روپے تقسیم کر گئے ہیں۔

سے مقدمہ کے خرچ کے واسطے دوں یا نہ دوں چندوں کی آمدنی کا کوئی حساب کتاب نہیں ہے جو لوگ بیعت کرتے ہیں وہ جان و مال قربان کرتے ہیں تھوڑے عرصہ سے مولوی عبدالکریم نے ایک رجسٹر آمدنی چندہ کا بنایا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے پاس چندہ کی کوئی یادداشت نہیں ہے اور نہ میں یہ ہوں۔ عبدالکریم والی کتاب عبدالکریم، یا ہے میں نہیں۔ یا جرحہ و دلیل مستغیث جرح نہیں کرتے۔ ۱۹ اگست ۱۹۰۳ء۔ لعبد مرزا غلام احمد۔ دستخط رائے چند۔ ل صاحب مجسٹریٹ درجہ اول۔

## فیصلہ

بعد امتداد آتمار مہتہ بی اے اسٹرا سٹنٹ کمشنر مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور موہوی کرم الدین ولد موہوی صدر الدین قومہ وان ساکن موضع بھین تحصیل چکوال ضلع جہلم مستغیث۔

بنام مرزا غلام احمد و حکیم فضل دین مالک مطبع ضیاء الاسلام قادیاں تحصیل بٹہ ضلع گورداسپور مستغیث عیسم جرمزیر دفعہ (۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲) تعزیرات ہند۔

یہ مقدمہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں درج کیا گیا تھا، اور اس ضلع میں بموجب حکم چیف کورٹ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو منتقل ہوا۔ اس مقدمہ میں ایک غیر معمولی عرصہ تک طوں کھینچا کسی قدر تو مجسٹریٹوں کی تبدیلیوں کی وجہ سے طوالت ہوئی اور زیادہ تر فریقین کی کاروائی کی طوالت کے باعث یہ مقدمہ از الہ حیثیت عرفی کا زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند مرہم نمبر پر ہے اور زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۲، تعزیرات ہند مرہم نمبر ۲ پر۔ فریقین مسلمان ہیں اور مذہبی اختلاف کی وجہ سے شمشیر بکف ہیں۔ مستغیث اس فرقہ سے ہے جسکا سرپرست پیر مہر علی شاہ



(صاحب) ساکن گولڑہ ضلع رادپنڈی میں ایک مشہور دی ہے۔ یہ فرقہ اپنے پرانے مذہبی اعتقادات کا پورا معتقد ہے۔ مزم نمبر ۲ ایک نے فرقہ کا جسکا نام احمدی یا مرزائی کہتے ہیں بانی اور مذہبی پیشو ہے اور اسکے بہت سے مرید ہیں۔ سکادعویٰ ہے کہ میں پیغمبر مسیح موعود ہوں۔ ورنہ خداوند تعالیٰ سے مجھے مکالمہ حاصل ہے اور مجھے، بہم یا وحی اسکی طرف سے اترتی ہے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں وہ وقفہ فوق پیشگوئیاں کرتا رہتا ہے مزم نمبر ۳، مزم نمبر ۴ کے خاص مریدوں میں سے ہے نیز مطیع ضیاء، سلام واقعہ قادیان ضلع گورداسپور کا لک ہے۔ دوسرا فریق مزم نمبر ۱۱ اور سکے محامدین کے دعاوی کی تردید کرتا رہتا ہے۔ ۱۹۰۱ء میں مزم نمبر یعنی مرزا غلام احمد نے ایک کتاب عربی زبان میں جسکا نام، عجزالکح (مسح کا معجزہ) ہے، طبع کی۔ اس میں اس نے کل دنیا کو مخاطب کیا کہ اسکی فصاحت کے برابر کوئی شخص کتاب لکھ دے اور ساتھ ہی بطور پیشگوئی کے یہ دھمکی دی کہ جو شخص ایسی کتاب لکھنے کا ارادہ کرے گا وہ زندہ نہیں رہے گا مگر، سکے مقابلہ میں پیر مہر علی شاہ (صاحب) ساکن گولڑہ نے ایک کتاب مسکٰی بہ سیف چشتیائی (چشتی کی تلوار) تالیف کی اور شائع کی اس کی تردید میں مرزا غلام احمد نمبر ۱ نے ایک کتاب لکھنی شروع کی جسکا نام نزول المسیح (مسح کا ترنا) رکھا۔ ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو مرزا غلام احمد مزم نے ایک اور کتاب شائع کی جسکا نام مواہب الرحمن ہے، جو مزم نمبر ۲ کے مطیع واقع قادیان میں چھپی۔ یہ کتاب مقدمہ کی اصل رہا، ہے، یہ کتاب عربی زبان میں مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہے، ورنہ بین اسطور فارسی میں ترجمہ کیا ہوا ہے، مضمون بنا استغاثہ صفحہ ۱۲۹ پر درج ہے ورنہ اقبال جو یہاں گیا ہے مضمون بناء استغاثہ کوٹا ہر کرتا ہے۔ اس میں مزم اس طرح لکھتا ہے۔ میری نشانوں میں سے یک ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے ایک نیک آدمی اور اسکے بہتان عظیم سے اطلاع دی ہے اور مجھے الہام کیا کہ مذکورہ با۔۔۔ دی میری

عزت کو نقصان پہنچانے کا اور مجھے یہ خوشخبری بھی دی گئی تھی کہ وہ بدی موت سر میر سے دشمن پر پڑے گی جو کہ الکذائب المبین ہے۔ نیم در بہتان عظیم کے الفاظ اس عربی کتاب کی پانچویں اور سٹھویں سطر میں ہیں بیان کیا گیا ہے کہ یہ مستغیث کی ازاد حیثیت عرفی کرتے ہیں اور لازم نے مستغیث کی عزت کو نقصان پہنچانے کی نیت سے چھاپے ہیں۔ مزم نمبر ۱۰۳ کو اقرار کیا ہے کہ وہ اس کتاب کا مصنف ہے، اور یہ کہ ۴ جنوری ۱۹۰۳ء کو چھاپی گئی اور ساجنوری کو جہلم میں تقسیم کی گئی اور یہ بھی اقرار کیا ہے کہ الفاظ زیر بحث مستغیث کی نسبت استعمال کئے گئے ہیں اور یہ الفاظ خفہ مزمل حیثیت ہیں۔ مزم نمبر ۲ تصحیح کرتا ہے کہ یہ کتاب اسکے مطبع میں اور اس کے زیر اہتمام چھپی گئی اور اس نے اسکی جلدیں فروخت کیں۔ فرد قرار دہ جرم برخلاف مزماں زیر دفعہ ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۰۴ تعزیرات ہند مرتب کی گئی ہر وہ مزم ارتکاب جرم سے نکاری ہیں۔ اور وہ حسب ذیل صفائی پیش کرتے ہیں۔

الف یہ کہ مستغیث نے اپنے آپ کو جھوٹا اور دھوکہ باز جسد بہتان کو وغیرہ سراج الاخبار جہلم کے مضمونوں میں جو اس نے ۱۶ اور ۱۱۳ تا ۱۹۰۲ء کو اخبار نگہ کور میں دیئے۔ مشہور کرنے سے اپنی تمام عزت ضائع کر دی ہے اور یہ کہ جب اسکی کوئی عزت باقی نہیں تو مستغیث کا کوئی حق نہ تھا کہ وہ کہتا کہ عوام میں اس کی عزت کم ہو گئی ہے کیونکہ کوئی عزت باقی نہ رہی تھی جو کم ہوتی۔

ب بفرس محال اگر مستغیث کی کچھ عزت ہے بھی جسکا زالہ ہو سکتا تھا۔ تاہم زیر مستثنیات نمبر ۱، ۲، ۳، ۶، ۷، ۹، دفعہ ۳۹۹ تعزیرات ہند مزم کا یہ کام درست، اور حق بجانب ہے۔

ج الفاظ زیر بحث ان الفاظ کے جواب میں کہے گئے ہیں جو مستغیث نے خود سراج الاخبار میں استعمال کئے ہیں آئندہ واقعات کے انکشاف اور مقدمہ کو سامان کرنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ ایک مختصر بیان ان واقعات کا لکھا جائے جو فریقین کے درمیان واقعہ ہوئے۔

نزولِ اسحٰی کی تالیف کے اثناء میں مرزا اور اس کے دوسریوں کو بھین سے چند خطوط پہنچے جو مستغیث کی جائے سکونت ہے۔ جو خطوط ایک دوسرے مقدمہ کی مسلسل میں شامل ہیں (فضل دین بنام کرمدین جرم زیر دفعہ ۴۲۰ تعزیرات ہند) اور جو بظاہر ثابت ہوا ہے کہ بعض تو اسی مستغیث کے لکھے ہوئے تھے اور کچھ مستغیث کے شاگرد شہاب الدین کے لکھے ہوئے تھے (دیکھو فیصدہ عدالت ہذا مقدمہ یعقوب علی بنام کرمدین و فقیر محمد) یہ خطوط حقیقت میں ایک بڑی حکمت عملی پر مبنی تھے جو مرزا کی پوشنگوں اور اہل اموں کے دعاوی کو آزمانے کے لیے

۱۔ عدالت کا ثبوت قائل غور سے مردہ کی مقدمہ داری کا سوچ کر کرنے سے اصل منسوب یہ تھا کہ حضرت جی صاحب گولانہ مدظلہ العالی کی دستِ یاتہ کتابت ہو کہ اپنے کتاب سیفِ چشتیانی میں مصداق فیضی کا مرقع یا ہے۔ مقدمہ باری کی ساری تالیف برداشت کرے اور آخر چاہے لیکچر کا مردہ ہونے کو مرزا کی پارٹی نے صرف قیاسی کیسے کرے۔ یہ تھا اور عدالت سے اسی امر کا فیصلہ کرنا مطلوب تھا اور اس امر کے ثبوت میں وہ خطوط شامل مسلّمہ کے تھے جو مولوی محمد کرمدین صاحب کی طرف منسوب نہ جاتے تھے۔ (مولوی صاحب موصوفی کو اس کے لئے سے نکالنا) لیکن یہیں سخت افسوس ہے کہ مردہ کی ورگی مدت میں عدالت میں سخت ناکامی حاصل کی مدت سے یہ فیصلہ کیا کہ خطوط مولوی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں گو عدالت کا یہ قرار دیا گیا تھا کہ قیامت پر مبنی تھا لیکن ساتھ ہی اس امر کا بھی فیصلہ فرما دیا کہ خطوط میں یہ لکھا جاتا کہ جی صاحب سے بعض سے کسی مضمون کو سیفِ چشتیانی میں نقل کیا ہے بعض مردہ سے ہوا اور پختہ ہونے کے احتمال کی غرض سے قیامت کی اس امر کو اہمیت کا بھی پتہ دیتے ہیں یا کہ یہ کچھ گھڑی دوست خود ہی اس امر کا فیصلہ کریں کہ کچھ دوسرے مردہ میں مقیم ہوں یا کہ یہ فیصلہ عدالت سے جی صاحب مرقع ثابت نہ ہو اور مردہ کی طرح طرف کی مصداق میں ہو۔ اس تک مارے دوسرے بھائے فرخندہ مدت سے جی صاحب کو تہا مرقع سے پاک قرار دیا اور خطوط میں مردہ کی شکایت محض عرض تھا کہ مرزا کی مدت قبل سے بھی نکلے کی تردید میں کی مدت سے فیصلہ میں قیامت کی سبب تکفیل فیصدہ عدالت کو جسے سمجھ کر اس کا خود راجہ کافی سمجھ اور مردہ کی اپنے حلقے میں ہاں میں ہاں ملے ہیں کہ حق نہیں مدت کے ذریعہ ہی ہوتا ہے۔ اب کو یہ فیصلہ عدالت قائل ہونا چاہئے کہ جی صاحب کی نسبت تہا مرقع لکھنے میں ادا ہونے تھے۔ اگر کو اس امر کی محالی جی صاحب سے مانگنا چاہئے۔ الغرض یہ ناکامی مردہ کی اور اس کے مدت کو بھی حاصل ہونے کی سبب مدت کو مردہ میں بھی سکھ رہا تھا۔ پھر حضرت چشتی کی مدت میں افسوس انداز کی طرف روشن ہو گئی تھا۔ یہ منصوبہ تھا کہ عدالت کے ذریعہ تکلیف پہنچانے کا نہیں جہ حافظیں نے حضرت والا پر طرف سے جھوٹا رکھا اور ان کے مخالفین و طرفین کے مصداق میں گر کر کر۔ یہی ہے ہر تعزیر من تشاء ونزل من تشاء بیدک الخیر۔

برتی گئی۔ گو بظاہر ان سے یہ غرض معلوم ہوتی تھی کہ پیر مہر علی شاہ کی تصنیف سیفِ چشتیائی کے عینی سرقد کے ظاہر کرنے میں معاون ہوں۔ یہ خطوط مرزا نے اس وجہ سے اپنی کتاب نزولِ اسحٰب میں شائع کئے اور یعقوب علی نے جو مرزا کا مرید ہے اور ایڈیٹر بھی ہے اپنے اخبار الحکام مورخہ ۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں کاتبوں کے نام پر شائع کر دیئے۔ اس اخبار میں ایک مضمون بھی تھا جس میں محمد حسن فیضی کی وفات پر جو مستغیث کا بہنوئی اور تایازاد بھائی ہے رنجِ وہ غفلوں میں نکتہ چینی کی گئی تھی اسکے بعد سراج الاخبار جہلم میں ۶ اور ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو دو مضمون مستغیث کی دستخطی سے چھپے گئے ایک نثر میں تھا دوسرا نظم میں، جو ۱ دسمبر ۱۹۰۲ء کے الحکام کی تردید میں تھے، انہوں نے فریقین کے درمیان مقدمات گرا دیئے۔ اسکے تھوڑا ہی عرصہ پہلے یعنی ۲۶ اگست ۱۹۰۲ء کو بمقامِ جہلم، ان دو مخالف فریقوں میں جنگا اور ذکر کیا گیا ہے۔ ایک مذہبی مباحثہ ہوا ہے اس مباحثہ میں ایک طرف مستغیث اور ایک اور، دی تھا اور دوسری طرف مبارک علی اور ایک اور کوئی تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ اس عینی جھگڑے میں آخر الذکر کو شکست ہوئی اس شکست نے جتنی آگ پر اور لکڑیاں ڈالیں اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مستغیث نے مزمر نمبر ۲ یا یعقوب علی ایڈیٹر الحکام کے نام ایک گناہ کارڈ بھیجی جس میں انکو دھمکی دی کہ میں تم کو اس مضمون کی وجہ سے جو تم نے اپنے اخبار میں لکھا ہے، عدالت میں کھینچوں گا۔ ۱۳ نومبر ۱۹۰۲ء کو فیصل دین نے جو مزمر نمبر ۲ ہے ایک استغاثہ بنام مستغیث زیر دفعہ ۴۲۰، ۴۱، تعزیراتِ ہند گورنر سپور میں دائر کیا۔ ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مستغیث نے دو مستغاثے زیر دفعہ

۱۔ بیٹے مرزا صاحب آپ کے ہج و مرشد (مرزائی) نے مقدمہ داری کرنے عدالت سے اس مرکب کی مطلق فیصلہ کر لیا کہ مباحثہ جنم میں مرزائی جماعت شکست پاب ہوئی جہم سے ہستہ و جماعت بھائیوں کو یہ فتح مبارک ہو جہلم کے مرزائی فرمائیں ان کو علماء اہل سنت و جماعت جہم کی سنجیدگی میں کسی قسم کے کام کی محاش باقی ہے؟ یہ نکتہ یہ عدالت فیصلہ ہے اور مرشد کی عدالت قرار رکھنے میں کوئی عینیت عدالت کے درجہ حاصل ہوتا ہے۔

۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰ تعزیرات ہند نام موجودہ مستغنیہ و فقیر محمد جو کہ ایڈیٹر و مالک سراج  
 لاخبر جہلم ہے دائر کیا۔ ۷ جنوری ۱۹۰۲ء کو مستغنیہ کے مقدمات جہلم میں پیش ہوئے  
 ہیں۔ جہاں کہ مزمل نمبر ۱ کے کتاب مواہب الرحمن کی اشاعت کی اس سے پہلے کہ ان  
 عذرات پر جو صفائی کی طرف سے پیش ہونے میں بحث کی جائے یہ منسب معلوم ہوتا ہے  
 کہ اشعار مستغنیہ کے معنی صاف کیے جائیں تمام الفاظ جو مستغنیہ کے ہیں وہ برے  
 معنوں میں استعمال نہ کیے گئے ہیں۔ اس بات کو فریقین مانتے ہیں خد ف صرف اس میں  
 ہے کہ کسی درجہ کی برائی کی حد کو پہنچتے ہیں مستغنیہ تو ان کے معنوں کی تعبیر مباحثہ امیر طرز  
 میں کرتا ہے اور مزمل ان کے معمولی معنی بیان کرتا ہے۔ مثلاً نسیم کا لفظ ایک فریق بیان کرتا ہے کہ  
 اس کے معنی کمینہ اور پیدائشی کمینہ کے ہیں۔ دوسرا فریق اس کے معنی صرف کمینہ کرتا ہے۔  
 بہتان عظیم کے معنی بڑا اور حیران کرنے والا جھوٹ ہے اور ایک بڑا بہتان لگانے والا یا  
 افتر کرنے والا ہے۔ اور کذب گھمن کے معنی ایک بڑا اور عادی جھوٹا اور بہتان باندھنے  
 والا ہے اور جھوٹا اور اہانت کرنے والا ہے۔ دونوں طرف سے سندات پیش ہوئی ہیں جو ہر  
 ایک فریق کے معنی کی تائید کرتے ہیں ہم ان الفاظ کو تحت معنوں میں لینے کی طرف مائل ہیں  
 اور یہ صرف ویسی عربی سندات کی بنا پر ہی نہیں (ڈکشنریاں اور قواعد کی کتابیں جن کا حوالہ  
 مستغنیہ نے دیا ہے) بلکہ ان معنوں کی بنیاد پر بھی جن میں خود کتاب کے مصنف نے ان  
 الفاظ کو اور جگہ بھی استعمال کیا ہے اور نیز مصنف کے دل کی اس حالت کی بنیاد پر بھی جس  
 وقت مصنف اس کتاب کو لکھ رہا تھا۔ لفظ نسیم ایک بڑی حقارت کا لفظ ہے ایسے شخص کو کہا جاتا  
 ہے جس میں تمام برائیاں مستقل طور پر پائی جاتی ہوں اور یہ غلط مزمل نمبر ۱ نے مصر کے فرعون  
 کی بابت استعمال کیا ہے جس نے اپنے آپ کو خدا مشتبہ کیا اور شیطان اور گدھے کی نسبت  
 بھی۔ بہتان عظیم جیٹھ پنی ماخذ کے اس آدمی کو کہتے ہیں جو جھوٹے اور تحت قسم کے الزام

گانے کا مدعی ہو۔ کذاب کا غلط مبالغہ کے صیغہ کا ہے اور یہ بڑے مدعی جھوٹے کے معنی ظاہر کرتا ہے۔ المہین کے معنی اہانت کنندہ یعنی توہین کرنے والا ہے۔ مضمون مندرجہ صفحہ ۱۲۹، ۱۳۰ کو غور سے پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ مصنف نے جب ان دونوں صفحوں کو لکھا اس وقت سخت رنج و غصہ اور کینہ میں مبتلا تھا جیسا کہ ”گے چل کر بتلایا جائے گا۔ فریقین میں اس وقت سخت دشمنی تھی اور کوشش کرتے تھے کہ ایک دوسرے کا گلہ کاٹ ڈالیں۔ ایسے حالات میں یہ امید نہیں ہو سکتی کہ مصنف اعتدال اور صفائی کو برتتا۔ اب صفائی کے عزرات وغیرہ اس امر کے فرض کر لینے پر مبنی ہیں کہ سراج ۱، خبر کی ۶ اور ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے مضامین اور صفحہ ۱۲۹، ۱۳۰ مواہب الرحمن کے متن کو باہم حلق ہے دراصل یہ عذر اٹھایا گیا ہے کہ غلط استغاثہ کردہ جو مواہب الرحمن میں ہیں ان الفاظ پر مبنی ہیں جو کہ مستغیث نے اپنے مضمونوں میں لکھ کر مزمع نمبر ۱ اور اسکی جماعت پر حملے کئے ہیں لیکن واقعہ میں یہ بات نہیں ہے ذیل کے دلائل ان عزرات کی تردید کرتے ہیں۔

اول: ذرا سا بھی جوابہ صریح یا کنیہ قرعہ یا بعیدی ان مضامین کی طرف نہیں ہے، جو سراج ۱، خبر ۳، ۶ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ہیں یا ان کے مدعی کی طرف۔

دوم: مضامین کے سخت معنوں کے حافظ سے در نظر اس مدعی کے جوابی جماعت کو بچانے کے لئے یا اپنے چال چلن کو ان الزاموں سے پاک کرنے کے لیے ضروری تھی، یہ بہت غیر غالب ہے اگر غیر ممکن نہ ہو کہ مصنف بالکل کوئی اشارہ صریح یا معنی انگلی طرف یا ان خطوط کی طرف نہ کرنا، جو احکم میں شائع ہوئے۔

سوم: اس کتاب کے ۱۲۶، ۱۲۷ صفحہ پر (مواہب الرحمن) مصنف نے محمد حسن فیضی کی موت کو بھور پیشگوئی کے بیان کیا ہے لیکن ایسا بیان ممکن نہیں ہے کہ وہ لکھتا، مگر سراج ۱، خبر ۱۳

مضمون سکے دل میں ہوتا، کیونکہ سراج الاخبار کے مضامین میں اس بیان کی تردید کر دی گئی تھی۔ دیکھو مزم کا بیان جو اس نے ۲۹ گشت ۱۹۰۳ء کو دیا ہے جو اس مقدمہ کی مسلسل میں شامل ہے۔ جو مزید دفعہ ۲۲۰ تقریرات بند ہے۔

چہارم: مزم کو اس بات کا یقین نہ تھا کہ خطوط کے مضمون جو احکام میں چھپے تھے اور وہ مضامین جو سراج الاخبار میں چھپے ہیں درست ہیں اپنے دس کی ایسی حالت میں مصنف ممکن نہ تھا ایسے خیالات کے ظاہر کرنے کی جرأت کرتا جو اس کتاب کے ۱۲۹، ۱۳۰ صفحہ میں ہیں جیسا کہ اس نے ظاہر کئے ہیں۔

پنجم: مزم نمبر ۱ سراج الاخبار کے مضمونوں کی بناء پر کس طرح لازم لگا سکتا تھا جبکہ ان مضمونوں کے مصنف کا قرار دینا زیر بحث تھا اور یہ امر عدالت نے فیصلہ کرنا تھا جو ابھی عدالت نے نہ کیا تھا۔

ششم: سراج الاخبار کے مضمون ۱۵۰، اکتوبر ۱۹۰۲ء کے آغاز میں لکھے گئے۔ وہ صفحات جن میں مزید حیثیت عبارت ہے قریباً چارہا کے بعد نکلے، گریہ صفحہ ان مضامین کے جواب میں لکھے گئے تھے تو یہ ضروری تھا کہ اس سے بہت پہلے لکھے جاتے۔

ہفتم: اب کتاب پر غور کرو اور دیکھو کہ وہ کیا کہتی ہے۔ یہ مزم کے بیان کی تردید کرتی ہے، صفحہ ۱۲۹، ۱۳۰ کے متن سے اس امر کی کافی شہادت ہے کہ یہ سراج الاخبار کے خطوط کے جواب میں نہیں لکھی گئی کیونکہ اس عبارت میں انکی بابت کوئی ذرہ بھی اشارہ نہیں ہے بلکہ ان مقدمات کی طرف اشارہ ہے جو مستغیث نے جہم میں دائر کئے۔ سطر ۶ صفحہ ۱۲۹ میں مقدمات کا صاف حوالہ ہے (عربی یا فارسی) جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ میں (مزم نمبر ۱) ایک عدالت میں گرفتاروں کی طرح حاضر ہو گا کیونکہ مزم کے نام ورنٹ جاری ہوا تھا۔ اور

سطر ۱۲ اور ۸ صفحہ ۱۳۰ میں مستغیث نے جو مقدمہ دائر کیا تھا اسکا صاف ذکر ہے۔ اور مستغیث کا نام صفحہ ۱۲۹ کی سطر ۱۰ میں لکھ دیا ہے، اور ۱۲۹ صفحہ کی سطر ۵ میں ان تین وکلاء کا حوالہ دیا ہے، جو مستغیث نے کئے تھے اور پھر سطر ۲ صفحہ ۱۳۰ میں بھی ذکر ہے اور صفحہ ۱۲۹ کی سطر ۳ میں مقدمات دائر کرنے کی غرض منجانب مستغیث لکھی ہے اور اس صفحہ کی سطر ۵ میں وکلاء کرنے کی غرض مندرج ہے، اور استغاثوں کی فنیابی سے جو نتائج ہونے ممکن تھے انکی طرف اشارہ صفحہ ۱۲۹ کی اخیر سطر میں ور صفحہ ۱۳۰ کی پہلی سطر میں ہے۔ مقدمہ کا نتیجہ (یعنی اپنی آخری فتح) صفحہ ۱۲۹ سطر ۷ میں بیان کی گئی ہے کیونکہ مقدمے خارج ہو چکے تھے۔ صفحہ ۱۲۹ کے سطر ۱۰ میں استغاثہ دائر کرنے کا وقت ایک سال بعد اس پیشگوئی کے بیان کیا گیا ہے یہ پیشگوئی ۳۱ نومبر ۱۹۰۲ء کو شائع کی گئی اور یہ مقدمات ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو دائر کئے گئے۔ صفحہ ۱۳۰ کی سطر ۷ میں مصنف بڑی خوشی سے شائع کرتا ہے کہ وہ جیل خانہ میں نہیں جائے گا، ورنہ ہی کاے پانی کو بھیجا جائے گا، اور آخری سطر میں وہ تسلیم کرتا ہے کہ مستغیث کی اس حرکت سے اس کو غصہ آ گیا تھا۔

ہشتم: ایک اور امر بھی ہے جو میرے نتیجہ کی تائید کرتا ہے مستغیث نے اپنے مقدمات جہلم میں ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو دائر کئے اور ملزم نمبر ۱ نے اپنی کتاب کے صفحات ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲ یا ۱۳۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو تالیف کی اور یہ کتاب ۱۴ تاریخ کو شائع کی اور ۱۵ مارچ کو جہلم میں تقسیم کی، یعنی اس دن جبکہ مقدمات کی پیشی تھی یہ سب باتیں ظاہر کرتی ہیں کہ ان مقدمات اور اس کتاب میں باہمی تعلق ہے مستغیث کے مقدمات برخلاف ملزم دائر تھے مزید تاویلات کے ذریعہ گرفتار ہو کر عدالت جہلم میں حاضر ہوا اور یہ تو بین تکلیف تردد، بے عزتی، ذلت وغیرہ کے موجبات موجود تھے نہ سب امور کی شکایت کی گئی ہے۔



نہم: مستغیث کے استغاثہ جات جہلم کے جواب میں ملزم مستحکم خیز ورسفہ جرات کرتا ہے کہ کتاب کے ن صفحات، ورسراج لاخبر ۶، ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے درمیان تعلق ثابت کیا جائے اور اس غرض کے لیے دھینگا زوری کی دوران قیاس تاویلات پیش کرتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گوہوں کے بیانات کو، ختد ف سے بہت قابل ذلت ناکامی کا منہ ملزم نے دیکھا۔ مواہب، ررحمن کی مزیل حیثیت عبارت اور سراج الاخبار کے مضامین یا خطوط میں مطلقاً تعلق نہ ہونے کی وجہ سے صفائی کا پسند عذر بالکل خاک میں مل جاتا ہے اب دوسرے عذر کی بابت ذکر ہوتا ہے جن مستثنیات پر پھر دوسرہ کیا گیا ہے وہ یک، تین، چھ، نو ہیں۔

الف۔۔۔ ان تمام مستثنیات پر اعتبار کرنے سے یہ فرض کرنا پڑتا ہے کہ ملزم کا فعل سراج الاخبار جہلم کے مضامین کی بنیاد پر ہے اسکے سوا اور کچھ نہیں لیکن صفائی سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے

ب۔ پہلی استثناء کی بابت یہ ضرورت ہے کہ وہ عبارت جس میں تزام لگایا گیا ہے وہ سچی ہوئی چاہیے اور اس سے پبلک کا فائدہ ہو۔ اس مرکب صفائی سے ملزم ثابت نہیں کر سکا جہلم کے اخبار کے علاوہ کوئی دوسرا امر نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ مستغیث کسی ایسی بد حرکت کا مرتکب ہو، جسکی رو سے سکی بطور شریف و ر راست باز آدمی کے اب عزت نہیں رہی اور وہ ان خطابات کا مستحق ہو گیا ہے جو اس پر لگائے گئے ہیں۔ اور یہ خیال کرنا ایک امر محال ہے کہ ایسی مزیل حیثیت اشاعت سے کونسا پبلک کا فائدہ نکلا ہے۔

ج۔ سراج الاخبار کے علاوہ کوئی دیگر حوالہ نہیں دیا گیا۔ جسکی وجہ سے عوام کو مستغیث کی نسبت رائے لگانے کا حق حاصل ہو گیا ہے۔

د۔ پہلی استثناء کے علاوہ دیگر مستثنیات میں نیک، نئی یک بڑا ضروری جز ہے ذیل کے

واقعات سے ٹیک نہی کا نہ ہونا اور بدعتی کا پایا جانا ثابت ہوتا ہے۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ مستغیث کی مزم کے ساتھ دوستی تھی اور اس نے اسکو چند خطوط مدد کا وعدہ کرتے ہوئے لکھے لیکن یہ گائیہ وعدہ لٹا نکلا۔ ۲۶ اگست ۱۹۰۲ء کو مستغیث اور مزم نمبر ۱ کے مریدوں کے درمیان ایک مذہبی مباحثہ جہلم میں واقعہ ہو گیا جس میں آخر لڑکر غالباً شکست یاب ہوئے۔ ۱۷ ستمبر ۱۹۰۲ء کے احکام میں جو مزم کا ایک آرگن ہے اس میں چند خطوط مستغیث کی طرف سے چھپے نیز ایک مضمون رنج و الفظ میں جس میں رشتہ در مستغیث مسمیٰ فیضی کی موت کا ذکر تھا نکلا۔ مزم نمبر ۱ نے یہ خطوط نزول آسمانی میں مستغیث کے نام پر چھپ دیئے، یہ سب کچھ مستغیث کی ہدایت کے برخلاف کیا گیا۔ کیونکہ وہ نہیں چاہتا تھا کہ اسکا نام ظاہر کیا جائے۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں مستغیث نے دو مضمون سراج الاخبار جہلم میں احکام کی تردید میں دیئے یہ مضمون مرزا اور اسکی جماعت کو بڑے ناپسند اور رنجیدہ ثابت ہوئے۔ مستغیث نے ایک گمنام کارڈ بھی قادیان میں بھیجا کہ جس میں مزم کو عدالت میں کھینچنے کی دھمکی دی، اسکے بعد ۱۳ نومبر ۱۹۰۲ء کو مزم نمبر ۲ نے ایک مقدمہ زیر دفعہ ۳۲۹ تعزیرات ہند دائر کیا۔ ۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مستغیث نے دو مقدمہ جہلم میں زیر دفعہ ۵۰۰، ۵۰۱ تعزیرات ہند مزم اور دیگران پر دائر کئے۔ ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء کو یعقوب علی ایڈیٹر، حکم نے ایک مقدمہ مستغیث، ورفقیہ محمد یلڈیٹر سراج الاخبار پر دائر کیا فریقین کے درمیان مقدمہ بازی کی نوبت یہاں تک پہنچ چکی تھی۔ جبکہ مولانا حبیب الرحمن تالیف کی گئی اور دنیا کے سامنے پیش کی گئی۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو مستغیث کے مقدمات کی پیشی مقرر ہو گئی اور مزم کو بذریعہ وارنٹ حاضر ہونا کا حکم ہوا و مستغیث کی ان حرکات پر نہایت مایوس و آزرہ ہوئے جس کو انہوں نے پہلی غلطی سے بڑھتے ہوئے اور معاً و دوست خیال کیا تھا لیکن آخر کار اس کو خوف ناک دشمن بھیس بدلے ہوئے پایا۔ یہ

مسب باتیں مصنف کے دل میں کھٹک رہی تھیں جبکہ اس نے یہ مزمل حیثیت مضمون لکھا اور چھ پاوہ جلدی جو مصنف نے تالیف کی تکمیل میں ۱۴ جنوری کو دکھائی۔ اس غرض کے واسطے کہ وہ ۱۵ جنوری کو جہلم میں لوگوں کے ان گروہوں کے درمیان تقسیم کرے جو ان مقدمات کو دیکھنے آئے ہوئے تھے۔ اس سے اسکی اصلی منشا کا پتہ ملتا ہے جس نے اسکو اس کام پر آمادہ کیا تھا۔ مذکورہ بالا مقدمات کے بعد اور مقدمہ بازی پڑھی۔ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو مستغیث نے یہ مقدمہ دائر کیا اور جون ۹۰۳ء کو طرم نمبر ۲ نے ایک استغاثہ زیر دفعہ ۴۱ تعزیرات ہند مستغیث کے برخلاف اٹر کیا۔ طرم کے دل کی حالت اس امر سے معلوم کی جاسکتی ہے کہ اس نے مستغیث کے وکیل کوٹنوالس سے اور نکلے مختار کوٹھکس سے مواہب الرحمن کے ۱۳۰ صفحہ میں نسبت دی ہے۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین ایک دوسرے کا گلا گھونٹنے کو دوڑ رہے تھے۔ نیک نیتی کہاں تھی باقی تمام مقدمہ ڈکس ہو چکے ہیں۔ یہ طرم کا کام تھا کہ نیک نیتی ثابت کرتا۔ قانون میں نیک نیتی کے معنی مناسب احتیاط و توجہ لکھی ہیں لیکن نیک نیتی کی بابت کوئی کوشش نہیں کی گئی سوائے سراج الاخبار کے جو کہ یہی رنج دینے کی وجہ تھی۔ فریقین کے باہمی تعلقات کی کشیدگی کے لحاظ سے اس امر کی توقع کرنا غیر ممکن اور دور راز قیاس تھا۔ تحت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ طرم نمبر ۱۱ سراج الاخبار کے مضمونوں کو سچا سمجھتا تھا۔ کیونکہ دیر تک مستغیث نے اسکی تردید نہیں کی اور یہ کہ سی یقین پر مستغیث کے بارے میں اس نے مزمل حیثیت الفہم کو استعمال کیا یہ محبت بالکل غلط ہے طرم نمبر ۱ کے اپنے بیان سے جو اس نے ۱۹ اگست ۱۹۰۳ء کو جو کہ مقدمہ ۴۲ تعزیرات ہند کی مسل میں ہی اسکی تردید ہوتی ہے اس بیان میں اس نے تسلیم کر لیا ہے کہ سراج الاخبار ۶-۱۳ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے مضامین شائع ہونے کے بعد اسکو معلوم ہوا کہ میرا اعتبار اور یقین غلط تھا۔

پھر کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک سمجھدار آدمی مزمل حیثیت عبارت اس اعتبار پر لکھے جو کہ چار پہلے ہی غلط ثابت ہو چکا ہو پھر وہ آدمی کس طرح نیک نیتی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ جس نے انہیں الفاظِ چرچوزیر استغاثہ ہیں۔ اکتفا کر کے اپنی دشمنی کو صاف طور پر ظاہر کر دیا ہے، درمیان جنگیوں میں کہتا ہے کہ وہ میرا سخت دشمن ہے اور اسکے علاوہ صفحہ ۱۳۰ موہب الرحمن میں اور الفاظ بھی جو مزمل حیثیت ہیں استعمال کرتا ہے۔ مثلاً شریر جاہل، غی، شقی، مزمل نمبر ۱ اسی صفحہ کی اخیر سطر میں تسلیم کرتا ہے کہ مستغیث نے تجھے غصہ دلایا۔ علاوہ انہیں مزمل نمبر ۱ نے شہادت کے ثناء میں مقدمہ زیر دفعہ ۴۲۰ تعزیرات ہند میں بیان کیا کہ میں مستغیث کو صرف اس وقت سے جانتا ہوں کہ جبکہ اسکو کمرہ عدالت میں دیکھا یہ موقعہ پہلی دفعہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو بمقام جہلم ہوا اس بیان سے پایا جاتا ہے کہ مزمل مستغیث سے اس تاریخ سے پہلے کوئی ذاتی واقفیت نہیں رکھتا تھا۔ ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو جو اس کتاب کی تصنیف کی تاریخ ہے اس کو کیونکر معلوم ہوا کہ مستغیث للہیم بہت ن عظیم الکذاب الہمین تھا، البتہ تیوت اور وکی کی طاقت سے وہ اس بات کی واقفیت کا دعویٰ کر سکتا تھا لیکن اب بیان تک نہیں کیا گیا ثابت کرنا تو کج رہا۔ جو سمجھ اور بیان کیا گیا ہے اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ باہم دشمنی ہے اور مزمل کو دفعہ ۴۹۹ تعزیرات ہند کی مستثنیات کے مفاد سے محروم ہوتا ہے۔ جھٹائی کا تیسرا عذر بھی پہلے عذر کے ساتھ خاک میں مل جاتا ہے۔ حسب تجویز با عد وہ انہیں یہ کہنا درست نہیں ہے کہ غلط زیر استغاثہ سراج الاخبار کے جواب میں لکھے گئے ہیں کیونکہ یہ الفاظ وہاں واقع ہی نہیں ہیں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مستغیث اپنے مدّٰع میں ایک معزز آدمی ہے اور یہ کہ مولوی ہے عربی علم ادب و علوم دیدیہ کا فاضل ہے اور جائیداد و منقولہ و غیر منقولہ کا مالک ہے اور حکام سکی عزت کرتے ہیں۔ ایک مذہبی کتاب میں جو مسلمانوں کے استعمال کی واسطے چھاپی گئی

ہے۔ اسکو ایک ایسے آدمی کے طور پر ظاہر کرنا جو پیدا ہوا ہی کمینہ ہو، بڑا ہی عادی جھوٹا ہو، بڑا بہتان لگانے والا، یہ ایک سخت قسم کا اترام ہے جس سے اس پر ہمیشہ کے لیے دھبہ لگتا ہے کہ وہ کمینہ بد چھن آدمی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جہاں الفاظ مزیل حیثیت استعمال کئے گئے ہیں اور جن سے ظاہر جرم قائم ہو سکتا ہو تو انکا چھپنا ہی ظاہر کرتا ہے کہ باہم دشمنی تھی۔ جو دصوں تشاء نمبر ۴۴ میں قائم کیا گیا ہے وہ مقدمہ ہذا کے متعلق نہیں۔ بلکہ ایسے موقع پر قائم ہو سکتا ہے جہاں کہ الفاظ کے معنوں میں شک ہو (جلد ۹، الہ آباد صفحہ ۴۲۰) تعزیرات ہند ٹیلس صفحہ ۵۸۸۔ لیکن اس مقدمہ میں الفاظ استغاثہ کردہ کے معنوں کی بابت کوئی شبہ نہیں ہے دفعہ ۴۹۹ کے بموجب صریح مزیل حیثیت ہیں اور یہ کہ جلدی یا غصہ میں یکھے گئے ہیں ملزمان اسکے بالکل جو ابدہ ہیں پھر ضابطہ فوجداری کے صفحہ ۶۷۲-۶۷۳ میں لکھا ہے کہ جب کوئی آدمی کوئی تحریر چھاپے جو کہ درست نہ ہو جسب کہ اس مقدمہ میں ہے۔ تو قانون یہ خیال کرے گا کہ اس نے دشمنی سے ایسا کیا ہے اور یہ جرم ہوگا یہ غیر ضروری ہے کہ اس بارے میں زیادہ ثبوت حیت کا دیا جاوے تعزیرات ہند کے بموجب یہ خیال کیا جائے گا کہ اس نے نقصان پہنچانے کے ارادہ سے یا جان بوجہ کر یا بات کا یقین کمر کے یہ مستغیث کی عزت کو ضرور نقصان پہنچائے گا۔ ایسا کہ بین صاحب اپنی تعزیرات ہند کے صفحہ ۸۷۶ پر بیان کرتا ہے کہ ہر ایک آدمی قیاس کیا گیا ہے کہ اپنے قدرتی اور معمولی کاموں کے نتیجہ کا ذمہ دار ہوتا ہے، مگر تشہیر کا میلاں مستغیث کو نقصان دہ ہو تو قانون خیال کرے گا کہ ملزم نے اسکے چھاپنے سے ارادہ کیا ہے کہ اس سے مستغیث کو نقصان پہنچے پھر یہی مصنف صفحہ ۹۰۱ پر لکھتا ہے کہ کسی کی ذاتیات اور پرائیویٹ رائے رفہ عام میں داخل نہیں۔ پبلک میں ثابت شدہ افعال پر رائے زنی کرنا یا سرکاری ملازم کی کارروائی پر سختی سے نکتہ چینی کرنا ایک اور بات

ہے۔ اور بدچینی کے افعال کا اسے مجرم بیان کرنا اور دوسری شے ہے۔ پھر متن حل رام چند اس اپنی قانون میں جو اس نے نائیس پر لکھا ہے اسکے صفحہ ۲۰۴ میں ذیل کے فقروں میں یہی لکھتا ہے کہ کوئی اشہرہ کمینگی یا شریعت کا یا نامعقول یا بدچمن کا بغیر کسی بنیاد کے نہیں ہونا چاہیے۔ یہ کوئی صفائی نہیں ہے کہ مزمع ایمانداری سے سچے طور پر یقین کرتا تھا کہ یہ الزام سچا ہے ایک نکتہ چمن کو ہر وقت مختیار ہے کہ وہ مصنف کی رائے یا خیالات پر نکتہ چینی کرے لیکن اس کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی آدمی کے چاں چلن پر ہتک آمیز رویہ مار کر اسے لعل چند اپنی تقریرات ہند میں اس طور پر ذیل کی سطور میں لکھتا ہے کسی آدمی کے فعل جیسے ہوں یا برے اپنی ذات سے تعلق رکھتے ہیں۔ جب تک کہ وہ اس پر وارد نہ ہوں کسی کو حق نہیں ہے کہ ان کو لوگوں کے سامنے پیش کرے ہر ایک آدمی قانونی حق رکھتا ہے کہ جو کچھ اسکے متعلق ہے اسی کے متعلق ہے۔ خود وہ روپے ہوں یا خیالات ہوں، خود وہ اخلاقی افعال ہوں آجر اپنے، نیل اور سینڈرز میں صفحہ ۵۶ پر لکھتا ہے کہ اگر کوئی آدمی مستثنیت کے ذاتیات پر بد ضرورت حملہ کرے تو وہ جو ب نہیں ہو سکتا کو شرف رنج ہو جاتا ہے۔ اور اگر مزیل حیثیت ہو تو لائبل ہو جاتا ہے۔ ایک اخبار میں تشہیر کرنے کی طرز سے نیک نیتی کا سواں پیدا ہو سکتا ہے۔ اور مزمع کو ان مستثنیات کی حفاظت کے مفاد سے محروم کر سکتا ہے۔ ذیل کے اقتباس میں بیان کیا گیا ہے نیلسن اپنی تقریرات ہند کے صفحہ ۵۹ میں لکھتا ہے کہ ایک سچا الزام یا جھوٹا الزام لگایا جائے یا چھاپ دیا جائے جو پبلک کے فائدہ کے واسطے ہو تو وہ بھی بوجہ طرز تشہیر اور اخبارات لکھنے والے کو مفاد مستثنیات سے محروم کر سکتا ہے اس صورت میں بھی کہ جبکہ یہ تشہیر مفاد عام کیلئے ہو یعنی یہ کہ عوام الناس کے ایک طبقہ کے مفاد کے لیے تو بھی مستثنیات اول کی رعایت کا عدم ہو جاتی ہے۔ اگر واقعات مذکورہ کو متعلقین کی نسبت زیادہ

وسیع دائرہ ناظرین تک وہ واقعات پہنچائیں جائیں جیسے رویداد سے یہ تجویز قرار پاسکتی ہے کہ بیان مذکور عوام الناس کے فائدہ کیلئے نہ تھا۔ جن کے روبرو بیان مذکور پیش کرنا مطلوب تھا۔ بلکہ چند اپنی تعزیرات ہند کے صفحہ ۶۳۶ میں اسی رائے کی تائید کرتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں ظاہر کی گئی ہے مثلاً اگر کوئی شخص اپنے حقوق کی حفاظت کیلئے کوئی بین مزیل حیثیت عرفی کسی اخبار میں چھپوائے جیسا کہ مقدمات مدراس میں ہوا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ بیان مذکور اپنے حقوق کی حفاظت کیلئے نیک نیتی سے مشتہر کیا گیا تھا جس سے کہ مستغیث کی حیثیت کو نقصان پہنچانا ہے حقیقی یا ادا پرواہی سے نہ از روئے کینہ کے لکھا گیا تھا۔ مقدمات مدراس میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ جو طرز تشہیر کی اختیار کی گئی ہے وہ غیر ضروری ہے اور اپنی رعایت قانونی سے بڑھ کر قدم مارا گیا ہے، سب سے ملزم محفوظ نہیں۔ دیکھو مدراس جلد ۵ صفحہ ۲۱۴ و جلد ۶ صفحہ ۳۸۱۔ اس رائے کی تائید جلد ۹ بمقام صفحہ ۷۰۳ سے ہوتی ہے جہاں کہ یہ قرار دیا گیا ہے کہ تشہیر سے مفاد عامہ منظور نہ تھا کیونکہ اخبار میں تشہیر کی گئی تھی مقدمہ ہذا میں جملہ ضروری اجزاء جرم از اس حیثیت عرفی موجود ہیں، تہمات سخت قسم کے لگا کر مستغیث کی چاں و چمن پر مشتہر بایں ارادہ کیے گئے ہیں کہ اس کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچے کھلے کھلے طور پر وہ بیانات مزیل حیثیت عرفی ہیں و رہم و طوں کی نگاہ میں مستغیث کی قدر و منزلت کو ان سے نقصان پہنچتا ہے یہ الزامات بے بنیاد ہیں اور اصرار کینہ رکھائے گئے ہیں اور ایک مذہبی کتاب میں جو عام مسلمانوں کے استعمال کیلئے ہے مشتہر کئے گئے ہیں نیک نیتی ان میں بالکل نام کو نہیں۔ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو ملزم نمبر ۱ نے ایک کتاب موہب الرحمن تصنیف کی اور سے مشتہر کیا ملزم نمبر ۲ نے اسے چھاپ کر فروخت کیا۔ ۱۹ جنوری ۱۹۰۳ء کو کتاب مذکور بمقام جہم تقسیم کی گئی جہاں کہ مستغیث نے ملزمان کے بر

خلاف مقدمات کئے ہوئے تھے اور کئی سماعت ہو رہی تھی۔ مگر زمانہ بذریعہ وارنٹ وہاں حاضر ہوئے تھے۔ اس کتاب میں، ایسے الفاظ موجود ہیں جن کو سہوہ سہوہ معنوں میں اگر لیا جائے تو بھی مزیل حیثیت عرفی ہیں کیونکہ سخت قسم کے اتہام چال چلن مستغیث پر ان میں لگائے گئے ہیں جو نئے رعایات تشریح و مستثنیات دفعہ ۴۹۹ تعزیرات ہند جو صفائی پیش کی گئی ہے وہ بالکل ناکام رہتی ہے۔ یہو جب سند کتاب آج در بارہ المائل صفحہ ۵۱ ایسے الفاظ قابل ملاحظہ ہو کرتے ہیں اگر وہ الفاظ جھوٹے اور مزیل حیثیت ہوں خواہ سہوہ یا اتقادہ طور پر ان کی تشہیر ہو جائے یا خواہ نیک نیت کے ساتھ انکو سچ سمجھ کر انکی تشہیر کی جائے۔ صفحہ ۱۸۴ کتاب مذکور میں مندرج ہے کہ اگر کسی شخص کو ایک خط بدیں اختیار مئے کہ انکی تشہیر کی جائے تو تشہیر کنندہ بری الذمہ نہ ہوگا اگر اسے کسی اخبار میں مشہر کرے جبکہ الفاظ، نبل والے اس میں ہوں پس ثابت ہوا کہ ملام نمبر ۱ مجرم زیر دفعہ ۵۰۰ اور ملام نمبر ۲ زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۲ تعزیرات ہند ہے۔ اور کون جرائم کا مجرم تحریر ہذا کی رو سے قرار دیا جاتا ہے۔ اب فیصلہ کرنا نسبت سزا کے رہا مدعا سزا سے صرف یہی نہیں ہوتا کہ مجرم کو بدلہ اس کے فعل کا دیا جائے بلکہ اسکو آئندہ کے لیے ایسے جرم سے روکنے کا منشا ہوتا ہے۔ صورت ہذا میں ایک خفیف جرم مانہ سے یہ مطلب حاصل نہیں ہو سکتا۔ خفیف رقم جرم مانہ کی مؤثر ور کا وٹ پیدا کرنے والی نہ ہوگی اور غالباً ملام اسے محسوس نہ کرے گا۔ ہر روز اسے پیشتر چندہ پیر وؤں سے آتا ہے، جو ملام نمبر ۱ کے لیے ہر قسم کے بٹار کرنے کو تیار ہیں۔ حالت میں تھوڑا سا جرم مانہ کرنے سے ایک خاص گروہ کو جو بے گنا ہوتا ہے سزا ہوگی۔ دراصل اصلی مجرم ان پر اسکا کچھ اثر نہیں پڑے گا۔ ملام نمبر ۱ کی عمر اور حیثیت کا خیال کر کے ہم سکے ساتھ رعایت برتیں گے۔ ملام نمبر ۱ اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتعال دہ تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھ کر تا ہے اگر



سکے س میلان طبع کو بر محل نہ روکا گیا تو غائباً امن عامہ میں نقص پیدا ہوگا۔ ۱۸۹۷ء میں کپتان ڈگلس صاحب نے مزمل کو ہم چو قسم تحریرات سے باز رہنے کے لیے فہمائش کی تھی پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈوئی صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ ہم چو قسم نقص امن دینے سے باز رہے گا نظر بر حالات بالا ایک معقول تعداد جرمانے کی مزمل نمبر ۱ پر ہونی چاہیے۔ اور مزمل نمبر ۲ پر اس سے کچھ کم۔ ہذا حکم ہوا کہ مزمل نمبر ہشتا جرمانہ دے اور مزمل نمبر ۲، ۲۰۰۰ روپے دل الذکر چھ ماہ اور آخر الذکر ۵ ماہ قید محض میں رہیں۔ حکم سنایا گیا۔ ۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء۔

دستخط: حاکم

### خزائن کی اپیل

اگرچہ مرزائی کی شانِ مسیحی کی تو اس امر کی متقاضی تھی کہ وہ اپنی ان تکالیف و بدنی کا جو گواہ مقدمہ کی طفیل نصیب ہوئیں بدلہ عالمِ عقبتی پر چھوڑ دیتے اور اپنے مصائب کا شکوہ بارگاہِ اعلم الی کمین میں پیش کرتے کیونکہ یہ سب حادثات قدرت کی طرف سے انکو حاصل ہوئے تھے۔ لیکن آپ وہ مسیح نہیں جنکا بھروسہ محض آسمانی عدالت پر ہو، ورنہ آپ ان پاک نفوس سے ہیں جو ہر حال میں دکھ درد کے وقت یہ کہہ کر انما اشکو بٹی و حزنی الی اللہ معامہ کو حولِ پا خدا کرتے ہیں بلکہ آپ تو مجازی حکام کی عدالتوں کو ذریعہ حق استقین سمجھتے ہیں اور اپنے تازغات کو فردوہ الی اللہ والرسول کے مصدق بنانے کے بجائے عدالتِ حکام مجاز کو ہی مرجع و مآب قرار دیتے ہیں آخر کار آپ نے بعدالتِ مسٹر ہری صاحب سیشن جج بہار قسمت ستر ۵ نومبر ۱۹۰۳ء کو اپیل داخل کی اور اپیل میں عدوہ دیگر

عذرات کے بڑی عاجزی سے اپنی کیرنی اور واجب الرحم حالت جتا کر ان مصائب کا جو دوران مقدمہ پکون نصیب ہوئیں شکوہ کیا اور اس بات کا بہت کچھ رونا روئے کہ صاحب مجسٹریٹ نے دوران مقدمہ انکے بڑھاپے پر کوئی رحم نہیں کیا، اور طرح طرح کی صعوبات میں مبتلا رکھ کر آخر کار ایک سنگین سزا بھی دیدی۔ اپیل کی آخری پیشی ۹۰۵ء کو قمر پائی سشن جج نے مستغیث کو بھی نوٹس دیدیا تھا۔ چنانچہ مستغیث صلتاً اور مزمان کی طرف سے مسٹر جج صاحب ایڈوکیٹ و خواجہ کمال الدین صاحب وکیل پیش ہوئے۔ جانین کی بحث سننے کے بعد صاحب سشن جج نے بیل ملازمان منظور کی وروایتی جرم نہ کا حکم دیا۔

لیکن جو ذلتیں قدرت کی طرف سے مقدمہ میں حاصل ہو چکی تھیں اور وہ کبھی واپس نہیں ہو سکتی تھیں نیز جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے مرزا جی بموجب اپنی اصطلاح کے جو تریاق انقلاب میں کئی سال پہلے بنے قلم سے لکھ چکے تھے سزا کی منسوخی اور جرمانہ کی واپسی سے لفظ بری کے مصدق نہیں ہو سکتے۔ گوشن جج اپنی صددح میں ان کو بری ہی کیوں نہ لکھے۔ مرزا صاحب لکھ چکے ہیں کہ بری وہ ہے جس کے ذمے فرد جرم عائد نہ ہو اور پہلے ہی مخلصی حاصل کر لے جس پر فرد جرم لگ گئی ہو وہ ہرگز بری نہیں کہلا سکتا زیادہ سے زیادہ اسکو مبرا کہہ سکتے ہیں۔ مقدمہ ہذا میں فرد جرم لگنے کے بعد وہ سزا بھی ہو چکی تھی۔ پھر مرزا جی کے مرید برخلاف تحریر مرشد کے (جو تریاق انقلاب میں لکھی جا چکی ہے) کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا جی بری ہو گئے ورنہ الکا ایک معجزہ ظاہر ہو۔ چونکہ فیصلہ اپیل کو قبل ازیں مرزائیوں نے کثرت سے چھاپ کر ملک میں شائع کر دیا ہو ہے اس لیے اب یہاں درج کرنا تحصیل حاصل ہے۔

## خاتمہ کتاب

پہلے ہم اس قادر ذوالجلد رب مستعان کا ہزار ہزار شکر یہ بجالاتے ہیں جس نے اس عظیم الشان معرکہ میں ابتداء سے انتہاء تک محض اپنے فضل و کرم سے ہماری مدد کی۔ مرزائی لشکر نے اپنی پوری طاقت سے ہم پر دھاوا کیا اور ان کے نقطہ خیال میں تھا کہ ہم پل کے پل میں انگوینہ سے دنا بوا کر دیں گے لیکن ہمارے قادر و قدیر مولیٰ ذات کبریائی نے اس کے پس پندار و غرور کو آخر خاک میں ملادیا اور اپنے ضعیف اور ناتوان بندگان کو وہ ہمت و استقدار بخشا کہ کسی مرحہ میں بھی ہمارے حوصلہ پست نہ ہو اور ہر ایک میدان میں زبردست حریف ہمارے مقابلہ میں منہ کے بل گرنا رہا۔ ابتداء میں جب یہ معرکہ شروع ہوا تو مرزائی جماعت کی طاقت اور نکلے تفاق اور ہنگامی و گزاف کوسن کر ہر ایک شخص ہمیں خوف و رتا تھا کہ مقابلہ بہت مشکل نظر آتا ہے تمہارا دشمن بہت قوی ہے اس کے پاس ماں و زور و فر ہے۔ ان کی جماعت میں قابل تعریف اتفاق ہے قانون پیشہ اصحاب (دکلاء اور بیرسٹر) نکلے گھر کے ہیں۔ ڈپٹی منیجر وکیل وغیرہ ان کے فدائی اور حقہ مریدین میں داخل ہیں اس وقت ہماری طرف سے یہی جواب ہوتا تھا کہ

ع ”دشمن اگر قوی مست نکلہاں قوی تر است“

اگر خدا کو منظور ہے تو دنیا دیکھ لے گی کہ مقابلہ یوں ہوا کرتا ہے چنانچہ آخر ایسا ہی ہوا کہ مخاف کو معوم ہو گیا کہ

ع ”عشق آسان نمود اول و لے افتاد مشکبہا“

چھیڑ تو بیٹھے تھے لیکن آخر میں اپنے منہ سے کہتے تھے کہ اگر ہمیں معوم ہونا کہ ہم یوں خراب ہوتے ہیں تو مقدمہ بازی کا نام تک نہ لیتے بہر حال بتائید، یزدی تھی ورنہ ہم

کیا تھے وہ ہماری طاقت کیا۔ ہم ایزد متعال کی عنایت اور مہربانی کا شکریہ کس طرح ادا کر سکتے ہیں: شعر

اگر ہر موئے من گردد زہنم دوائے شکر مولیٰ کے تو انم  
اس کے بعد ہم ان مخلص حبیب و اعوان اور مہربانوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس مازک وقت میں محض اخوت اسلامی سے ہم سے ہمدردی کی اور حتیٰ الوسع قلبی جانی مالی معاونت سے دریغ نہ فرمایا۔ جزاھم اللہ خیر الجزاء چونکہ فریق مخاف کے جانباز مرید اس موقع پر وہ پیل کا مینہ برس رہے تھے اور ہر طرف سے ہڑروں کی تعداد میں انکو دھڑا دھڑا رہا رہا رہا ہے تھے اس لئے ہم اپنی کیلی مالی طاقت سے ان کا مقابلہ کس طرح کر سکتے تھے۔ لیکن پھر بھی ہم نے کسی صاحب کے سامنے دست موبل دراز ہرگز نہ کیا اور جو کچھ پنے پاس تھا اس کو بیدریغ خرچ کرتے رہے۔ لیکن خدائے کریم نے بعض ہمدردان اسلام کے دلوں میں تحریک پیدا کر دی۔ وہ بدوں ہمارے کہنے کے ہماری مدد کرنے لگے اور جس طرح سے ہو سکا انہوں نے ہماری معاونت کی۔ ذیل میں چند حضرات کا ہا خصوص تذکرہ کر کے باقی تمام ان حضرات کا جنہوں نے ہم سے ہمدردی فرمائی ہم تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ ان کو جزاء خیر عطا فرمائے۔

سلطان راجہ جہاندا خان صاحب سی۔ آئی۔ اے

راجہ صاحب ممدوح الشان جن کے نام نامی سے اسلامی دنیا علم و اوقاف ہے۔ اور جو بظاہر جسی نبی فضائل کے مستغنی عن التعریف و اتوصیف ہیں۔ آپ دنیوی اقتدار کے رو سے ممتاز زمانہ ہونے کے علاوہ علمی کمالات میں بھی اعلیٰ پایہ رکھتے ہیں۔ خصوصاً علم عربی میں آپ کو پوری مہارت حاصل ہے قرآن کریم کے نکات اور معارف بیان کرنے

لگیں تو سننے والے کو حیرت میں ڈال دیتے تھے اور مسلمان رؤسا میں سے میں نے علوم عربیہ کا ایسا کوئی فاضل پنجاب میں نہیں دیکھا یہی باعث ہے کہ آپ اہل علم کی قدر کرتے ہیں اور علماء دین کی تعظیم فرماتے ہیں۔ وائس میں جب مرزا جی نے اپنی چند کتابیں تائیدِ مہم میں شائع کیں اور پنا دعویٰ صرف مہمیت مجددیت تک محدود رکھا تو راجہ صاحب کو مرزا جی سے حسن ظن تھا ورنہ انہوں نے انکو بہت کچھ مالی امداد بخشی تھی۔ مرزا جی بھی اس زمانہ میں آپ کے مداح تھے اور اپنی چند تصانیف میں انکو ملہم من اللہ مانتے رہے لیکن راجہ صاحب نے جب مرزا جی کا دعویٰ رسالت و نبوت، کئی بعض معصنات میں کھٹے طور سے لکھا ہوا دیکھا تو فوراً کہہ اٹھے انا ہری منہ و من معقداتہ اس وقت سے آپ مرزا جی کے دعویٰ سے سخت متنفر ہیں۔ جناب مہم روح کو ہمارے خاندان سے خالص محبت و شفقت ہے و ہم پر ہمیشہ نظر عنایت رکھتے ہیں میرے فاضل بھائی مولانا ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب ٹیپسی مرحوم سے آپکو خالص محبت تھی اور مرحوم کے کئی ایک عربی فارسی قصائد میں آپکا ذکر خیر پایا جاتا ہے۔ اس وقت مرحوم کے خف الصدق عزیز مولوی فیض الحسن صاحب طال عمرہ جو دارالعلوم نعیمیہ میں تعلیم پاتے ہیں۔ راجہ صاحب کی طرف سے وقتاً فوقتاً انکو بھی کافی مدد بخشتی رہتی ہے۔

مہم روح کی طرف سے ہمیں سب سے بڑھ کر مقدمات کے اثنا میں مالی مدد کا پختی رہی اور نیز آپکے قابل قدر مشوروں سے ہم مستفید ہوتے رہے۔ ہم صاحب مہم روح کا شکریہ ادا کرنے کے لیے کافی الفاظ نہیں پاتے۔ رب العزۃ سے یہی دعا ہے اللہم ابد اقبالہ و احفظ الہ و عیالہ افسوس کہ راجہ صاحب مہم روح کا بابتقال ہو چکا ہے۔ خدا غریقِ رحمت فرمائے و رہسندگان کو باقیوں کرے۔

## شکریہ معاویین

جن مسلمان بھائیوں نے اس موقع پر اسمدی ہمدردی کے رو سے ہماری مالی اعانت کی ان میں مسلمانان جہلم و ہور اور مسلمانان گورداسپور کا نمبر اول ہے۔ ہم ان کا صدق دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں بالخصوص مسلمانان گورداسپور کی ہمدردی و اعانت قابل ذکر ہے۔

## مسلمانان گورداسپور

ہم گورداسپور کے مسلمانوں کی مہربانی کا شکریہ ادا نہیں کر سکتے کہ انہوں نے ہم سے بہت اچھے سلوک کیا، اور ہم باوجود مسافرت کے گورداسپور میں وطن سے زیادہ با آرام رہے۔ ابتداء میں جب مقدمات جہلم سے منتقل ہو کر گورداسپور میں گئے تو ہمارے دلوں کو سخت تشویش تھی کہ اس قدر دور دراز مسافت پر جانا ایک سخت مصیبت ہے اور ہمارے فریق مخف کو ہر طرح سے وہاں امن و آرام حاصل ہوگا۔ لیکن گورداسپوریوں نے ہم سے وہ حسن سلوک کیا کہ ہم کو گھر سے بڑھ کر وہاں آرام و راحت معلوم ہوتی تھی، اور مرزائی پارٹی کو وہاں اس قدر تکلیف کی شکایت تھی کہ احکام کو خیار میں لکھنا پڑا کہ مکان تک انگوشت سے کرایہ پر ملا۔ جناب میر احمد شاہ صاحب وکیل بنا۔ اور شیخ نبی بخش صاحب وکیل گورداسپور نے اسلامی اخوت کا وہ نمونہ دکھایا کہ مدد العمر ہمیں یاد رہے گا۔ صاحب مقدمہ لہذا کر اپنے خرچ پر گورداسپور میں جاتے رہے اور بل فیس وغیرہ پیروی کرتے رہے ایسا ہی صاحب مؤخر اند کر اپنے سب مقدمے چھوڑ کر بل فیس ہمارے مقدمات میں کئی کئی دن اجلاس عدالت میں گزارتے رہے۔ الغرض دونوں حضرات نے قانون پیشہ اصحاب کے زمرہ میں

داخل ہو کر مروت و احسان کا ایک اعلیٰ نمونہ دکھایا، وجودیکہ ہم سے کسی قسم کا سابقہ تعارف نہ تھا کسی قسم کے طمع اور فائدہ کی توقع نہ تھی لیکن ہمیں غریب الوطن سمجھ کر صرف لہی ہمدردی دکھائی ہم کئی عنایات کا کسی طرح سے بھی شکریہ ادا نہیں کر سکتے۔ جزا ہم اللہ احسن الجزاء ایک اور صاحب۔۔۔ مولانا صاحب وکیل نے بھی ہماری بہت مدد کی اور صرف ہمارے نام فیس پر پیروی مقدمات میں انہوں نے کمال سرگرمی دکھائی خدا انکو خوش رکھے ایک صاحب خواجہ عبدالرحمن صاحب ایجنٹ شیخ علی احمد صاحب وکیل نے جو کچھ ہم سے ہمدردی کی اسکا شکریہ ہم نے ادا نہیں ہو سکتا ہماری جماعت کے جس قدر اشخاص ہوتے تھے سب کے لیے کھانا پکانے کی تکلیف آپکی ذمہ تھی اور چار پیاں بستر وغیرہ کا سارا انتظام نکلے سپرد تھا اور بھی کئی تکالیف ان کے ذمہ تھیں لیکن اس جو انہوں نے اس کام کو ایسی خوبی سے اخیر تک نبھایا کہ بید و شاید جزا اللہ خیر۔۔۔ خواجہ صاحب کا ایک فرزند رشید خواجہ عبدالغنی صاحب جو اس وقت اسلامیہ سکول میں تعلیم پاتا تھا اب تکمیل علوم عربیہ کے بعد جامعہ ملیہ دہلی میں شیخ التفسیر ہے ہم عزیز خواجہ کی ترقی عزت اور ترقی مراتب کے لیے دست بدعا ہیں۔ اللہم زد فرد۔

اور وہ صاحبان مولوی اللہ دتا علی محمد خلیط سواہل ضلع گورداسپور کی ہمدردی کے بھی ہم مشکور ہیں جتن عرصہ مقدمہ دیا آپ پنا سب کام چھوڑ کر وہاں ہی رہے اور حتی الوسع ہمارے مدد و معاون بنے رہے۔ (اے خدا تو انکو جزائے خیر عطا فرما)

ایک مولوی صاحب مولوی عبدالسبحان صاحب ساکن گلیانہ ضلع سہارن جو مساباں تحصیل بنارس میں معلم سادات کرام تھے کئی مہربانیوں کا شکریہ ہم ہرگز ادا نہیں کر سکتے

مسب کاروبار چھوڑ کر ہمارے ساتھ رہے ورنہ آخر تک رفاقت کو نبھایا ہم عمر بھران کو یاد نہیں گئے۔ جزاۃ اللہ رب العزت وہ انیس گورداسپور کے تمام ہندو و مسلمان اصحاب نے ہم سے پوری ہمدردی دکھائی تمام ادنیٰ و علیٰ ہمارے خیر خواہ تھے اور سب کی زبان پر یہی دعا تھی کہ خداتم کو کامیاب کرے اگرچہ وہ زمانہ گزر گیا لیکن گورداسپوریوں کی محبت کا اثر ہمارے دلوں سے کبھی ناکل نہ ہوگا۔

### ہم وطن احباب

دورن مقدمہ چند مخلص ہم وطن احباب گورداسپور میں میرے رفیق و ہمدم رہے۔ ان میں سے مولانا مولوی غلام محمد صاحب، قاضی تحصیل چکوال اور مولوی محمد حسن جی صاحب، قاضی تحصیل جہلم بطور گواہان استغاثہ اور مولوی پیر منور شاہ صاحب ساکن قلعہ پیراں تحصیل جہلم و مولوی حکیم غلام محی مدین صاحب ساکن دیالی (سرگندھن) بطور گواہان صفائی طلب کرائے گئے تھے۔ افسوس ان میں سے اول اندک ہر سدا احباب کا انتقال ہو چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی ارواح کو جنت الفردوس میں اپنی نعماء وافرہ سے بہرہ یاب فرمائے اور نکلے پسمندگان کو جو اوٹ دہر سے محفوظ و معصون رکھے۔

مولوی غلام محی الدین صاحب دیالی جو میری محرم راز دوست ہیں اور یہ دوبارہ تصنیف انہی کے اصرار سے اشاعت پذیر ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ انکو ہمیشہ خوش و خرم رکھے آپکو علمی کتابوں سے خاص شغف ہے ورمطبوعات جدیدہ سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں۔ خبرات و رسائل کے عاشق ہیں غرض انکا کتب خانہ قابل دید گویا ایک خاصہ پھریرا ہے۔ افسوس کہ آپ کی معہ اپنے معزز بھائی صوبیدار فضل الدین صاحب کوئی اور دیرینہ نہیں ہے البتہ برخوردار مولوی فضل کریم مدرس لائرنڈل اسکول سرگندھن کے گھر میں



خدا تعالیٰ نے مودود مسعود بخش ہے خدا اسکو عمر خضر علیہ السلام عطا فرمائے۔ اب حکیم صاحب اور تمام گھروالوں کی میدیں اسی نور نظر سے وابستہ ہیں۔ اللہم احفظ من ہلیات الزمن وحوادث الفتن۔

### توجہ مشائخ کرام

ہمارے اصلی معین و مددگار ہمارے حضرات مشائخ عظام تھے۔ حضرت اقدس پیر میر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گواڑہ شریف کی خاص توجہ ہمارے شامل حال تھی اور آپ ہی کی دعا کی برکت سے ہمارے جملہ مراحل کامیابی سے طے ہوتے رہے ابتداء میں جب مقدمات شروع ہوئے تو میں حضرت والا کی خدمت میں باریاب ہوا اور عرض کی کہ اب دعا کا وقت ہے دوسری طرف سے ہر قسم کے منصوبے قائم ہو رہے ہیں اور دھرم راجی کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ کئی دعائیں قبول ہوتی ہیں اور انکے مخالف تکالیف میں مبتلا ہوتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اس بات سے تم بالکل بے فکر رہو ان شاء اللہ تعالیٰ تم کامیاب ہو گے اور مرزا جس قدر زور خرچ کرے اس مقابہ میں ہزیمت ہی اٹھائے گا میں عہد کرتا ہوں کہ جب تک یہ معرکہ رہے ایک خاص وقت دعا کے لیے مخصوص رہے گا اور حق تعالیٰ سے نصرت و کامیابی کی دعا کی جایا کرے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا ایسے ایسے مشکل معرکے پیش آئے کہ ہر طرح سے مایوسی کا سامن نظر آتا تھا لیکن حضرت پیر چشتی مدظلہ کی رامت پناہ کرشمہ دکھاتی تھی کہ عقل حیران رہ جاتی تھی جس وقت مرز کی جماعت کے بعض اشخاص حضرت والا کی اطلاع یابی کن شہادت پر کر کے گئی تھے۔ مرزائی اچھتے کودتے پھرتے تھے کہ دیکھو پیر گواڑہی عدالت میں حاضر ہونے سے کس طرح بچ سکتا ہے لیکن آپ کو خدا نے حاضری عدالت کی تکلیف سے بالکل محفوظ رکھا حالانکہ مرزائیوں نے اس کے متعلق ناخنوں تک زور

رگایا کیا یہ پیر چشتی کی ایک روشن کرامت نہیں ہے ایسا ہی دیگر مراتب میں بھی مرزائی جماعت کو ناکامی حاصل ہوتی رہی ہم حضرت اقدس پیر صاحب مدظلہ کی اس باطنی توجہ کے کمال مشکور ہیں اور دعا ہے کہ ایزد تعالیٰ آپ کے ظل فیض کو دیر تک محدود رکھے۔ ایک دوسرے حضرت اہل کمال جناب مولانا مولوی فتح محمد صاحب ساکن جنڈی شریف ضلع گورداسپور تھے (جن کا فوس کہ اب انتقال ہو گیا ہے) آپ فی الواقعہ ایک خدا رسیدہ اہل باطن کامل بزرگ تھے آپ کی صحبت سے ایسی لذت اور حظ حاصل ہوتا تھا کہ تمام مذاہن دنیوی اس کو مقابلہ میں نہ آتے تھے آپ عاادہ خدہری علوم میں تبحر ہونے کے باطنی علوم (تصوف مسوک) کے ایک دریا تھے، ایسے ایسے نکات اور معارف بیان فرماتے تھے کہ سن کر دل کو وجد ہوتا تھا۔ گورداسپور کے نواح کے لوگ تو آپ کی ذات وال پر فدا تھے اور بھی دور دراز اضلاع سے لوگ کثرت سے آ کر آپ کے فیض سے مستفید ہوتے تھے آپ کو ہمارے حال پر خاص توجہ تھی اور ہمیشہ دعا فرماتے تھے آپ کی طرف سے ہمیں مالی امداد بھی معقول تھی رہی خدا حضرت معذور کو فریق بدر رحمت فرمائے اور ان کے پس ماندگان کو برکت کثیر بخشے اس وقت آپ کے جانشین خلیفہ مولوی محمد شاہ صاحب ہیں جو بہت ہرکت بزرگ ہیں۔

### ایک مجذوب فقیر

جن دنوں چیف کورٹ (لاہور) میں درخواست ہائے انتقال مقدمات جانہن سے گذری ہوئی تھیں مرہنیوں کی درخواست تھی کہ مقدمات گورداسپور میں ہوں اور ہماری درخواست تھی کہ جہم میں ہوں، تقاضا کرکلی میں مجھے، ایک مجذوب فقیر مل گئے جن کے بدن کے کپڑے میلے کپٹے پھٹے پرانے اور سر کے بال بکھرے ہوئے تھے۔ مجھ سے السلام علیک کہہ کر پوچھنے لگے کہ جو ان تم کون ہو؟ کہاں کے رہنے والے؟ یہاں کیا کام ہے؟

چونکہ میں متفکر تھا دوسرے روز چیف کورٹ میں پیشی تھی کچھ سادہ جو ب دیکر مانا چاہا کہ فقیر میں جہلم کا رہنے والا ہوں، یہاں کچھ اپنا کام ہے، فرمانے لگے کام ہے ہم سے چھپتے ہو تمہارا تقاد دینی سے مقدمہ ہے چیف کورٹ میں تمہاری درخواستیں ہیں تم چاہتے ہو کہ مقدمہ جہلم میں ہوا دیا جائے جسے ہیں گورداسپور میں ہو تمہاری درخواست نام منظور ہوگی اور مقدمات گورداسپور میں ہو گئے۔ خدا کو منظور ہے کہ مفتی علی اللہ کو اس کے گھر میں ذیل کیا جائے یا در کھو آ خر کا رقم فתיاب ہو گئے اسکو دلت بعد ذلت ہوگی اس وقت تمام مال اللہ تمہارے لئے دست بردا ہیں یہ تمہارا اور مرزا کا مقابلیہ نہیں بلکہ یہ اسد م و کفر کا مقابلیہ ہے۔ دیکھو مرزا نہ نبی ہے، نہ مہدی، نہ مجدد، نہ وہ۔ نبی کی تو یہ شان تھی کہ وہ ایک چٹائی پر سوتا تھا اور اسکی بیوی دوسری چٹائی پر مرزا کی بیوی سینہ اور فست کلاس ریلوے میں سفر کرتی ہے۔ سونے کے خنجر لپسنتی ہے یہ دنیا صوبوں کا کام ہے نبی اللہ کو یہ طاقت بخشی جاتی ہے کہ زمین و آسمان کا کہنا مانتے ہیں موسیٰ علیہ السلام نے دریا کو کہا پھٹ جا پھٹ گیا۔ پھر جب اس میں فرعون داخل ہوا تو کہا مل جا ایسا ہی ہوا دشمن تباہ اور نبی اللہ معہ اپنے رفقاء کے صحیح وسدست پار ہو گیا۔ مرزا کو طاقت ہو تو تمہارے دل پر قابو حاصل کرے اس وقت وہ سخت تکلیف میں ہے۔

یہ بھی خیال مت کرو کہ وہ مہدی ہے مہدی علیہ السلام جب آئیں گے تو پہلے مکی آمد کی اطلاع ملے اللہ کو دیجائے گی وہ سب ان کے ساتھ ہوں گے حفاظ و علماء ان کے حلقہ میں ہوں گے۔ تم دیکھتے ہو سوائے نور الدین کے اسکے ساتھ کون ہے مرزا بھی دنیا کا کیزا اور نور الدین بھی۔ تمام مل باطن، اور علماء سلام مرزا کے دعاوی کے مخاف ہیں خبردار گھبرانا مت۔ تائید الہی تمہارے شامل حال رہے گی تم کو کوئی تکلیف نہ ہوگی۔ مخاف طرح طرح کی مصائب میں مبتلا ہوگا، ایسا ہی ہوا۔ اس شاء میں مجھے کبھی سرور و تک کا عارضہ۔ حق نہ

ہوا۔ مرزا جی غش کھ کر کچھری میں گرے فصلدین چارپائی پر اٹھا کر کچھری میں لیا گیا۔  
 فاعمبرنوا یا اولی الابصار۔

مذکورہ بالا واقعات تو جناب مرزائی قادیان کے دور حیات کے ہیں۔ نا انصافی  
 ہوگی مگر ہم اپنے دوست کے حالات وفات سے ناظرین کو محروم رکھیں۔ اس لئے آپ کی  
 وفات کے متعلق بھی کسی قدر خامہ فرسائی کی جاتی ہے۔

### وفات مرزا

ہر چند مرزا صاحب دوسروں کی وفات کی خبریں سن کر خوش ہوتے اور اپنے کسی  
 مخالف شخص کی مرگ سے اپنے نشانات اور پیشگوئیوں کے نمبرات میں اضافہ فرمایا کرتے  
 تھے مگر آخر کار بحکم کل نفس ذائقۃ الموت ایک دن بھی آپہنچا کہ بڑے بڑے دعویٰ  
 کے مدعی (مرزا جی) عین یا مغربت میں دارالمان قادیان سے دور فاصلہ (شہرلہور) میں  
 ایک مہلک بیماری ”کارا“ میں مبتلا ہو کر بہت ہی جلدی شکار نہنگ اجل ہو گئے۔ کسی شخص کی  
 نیکی یا بدی یا اسکی بزرگی وغیرہ کا ثبوت اسکی وفات کے بعد کبھی یا بیری شہرت سے ملتا ہے۔ جو  
 نیک ہوتے زبان خلق پر لگی نیک شہادت ہوتی ہے مقدس نفوس کی وفات کے بعد ان کی  
 میت کی خاص عزت اور احترام ہوتی ہے جس طرح زندگی میں ان سے فیض حاصل کرنے  
 کیلئے مخلوق خدا حاضر ہو کر ان کے قدموں پر گرتی ہے۔ ان کی وفات پر ان کی میت کی  
 زیارت کے لیے خلق خدا اطراف و کناف سے ٹوٹ پڑتی ہے ان کے جنازہ میں شمولیت  
 باعث سعادت سمجھی جاتی ہے اور ہر ایک زبان پر ان کا ذکر خیر جاری ہوتا ہے اور ہر ایک آنکھ  
 ان کے غم میں خون کے آنسو بہاتی ہے۔

## چند مقدس نفوس

اس کے ثبوت کے لیے چند ایک مقدس ہستیوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جن کی وفات کے بعد ان کے جنازہ کی عزت اور معیت کا احترام کیا گیا۔

۱۔ امام طاووس (تابعی) کا جب جنازہ اٹھایا گیا تو آدمیوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ جنازہ کسی طرح نہ نکل سکتا تھا آخر کم وقت نے فوج بھیجی اور اسکے اہتمام سے جنازہ نکل۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن حسن کے جنازے کو جو لوگ اٹھائے ہوئے تھے اڑدھام خلق کی وجہ سے انکا سانس پارہ پارہ ہو گیا۔

۳۔ حضرت امام احمدین نے جب وفات پائی تو ترم شہر نیشاپور کے بازارن کے ماتم میں بند ہو گئے اور جامع مسجد کا ممبر جس پر بیچ کر خطبہ پڑھتے تھے تو زدیا گیا۔

۴۔ امام ابو جعفر طبری کی قبر پر کئی مہینے تک شب و روز نماز جنازہ پڑھی گئی۔

۵۔ امام ابن داؤد کے جنازہ کی نماز اسی دفعہ پڑھی گئی کل نمازیوں کا تخمینہ لگایا گیا تو تین لاکھ ہوا۔

۶۔ امام اعظم کے جنازہ کی نماز بعد دفن میں روز تک ہوتی رہی۔

۷۔ امام احمد حنبل کے جنازہ پر قہر قی پرندوں نے سایہ کیا ہوا تھا۔ جسکو دیکھ کر ہزاروں یہودی مسلمان ہو گئے تھے۔

۸۔ مولانا موبی غلام قادر صاحب مرحوم کا جنازہ جب شہر ہو رہا تھا تو ہجوم خدائی اس قدر تھا کہ نماز جنازہ باہر پرید میں پڑھی گئی۔ کارخانوں کے مزدوروں نے سب روز مزدوری موقوف کر کے شمولیت جنازہ کی۔

۹۔ غازی عم الدین شہید کا جنازہ ایک لاکھ نفوس نے پڑھا۔ بڑے بڑے مقتدر لیڈر پلیڈر سر وغیرہ شریک جنازہ ہوئے۔

۱۰ عاشقانِ رسول میں امیر احمد ورخان عبد اللہ خان کے جنازہ میں باوجود اطلاع عام نہ ہونے کے قریباً پچاس ہزار نفوس شامل ہوئے۔

۱۱ مولانا محمد علی مرحوم کی وفات ملک انگلستان دارالکفر میں ہوئی۔ ان کی میت کا کس قدر احترام ہوا کس کس جہم و احتیاط سے کس پاک جگہ (بیت المقدس) میں پہنچا کر دفن کی گئی۔ جس کے تقدس و تبرک پر آیت قرآن ہمارے حوالہ گواہ ہے۔ بیت مقدس میں میت کی آمد پر جو استقبال ہوا، ان پانچ حضرات اس سے بخوبی آگاہ ہیں۔ سول و طبری کے معزز افسرانِ میت کی ردل میں تھے۔ ہجومِ خدائق کے باعث شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شرکاءِ جنازہ کی تعداد کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔

### مرزا صاحب کا جنازہ

اب ہم مرزا صاحب کے بعد از وفات حالات پر نظر ڈالتے ہیں آپ کی موت وطن سے بہت دور اس وقت ہوئی جب مقدمہ کے لیے آپ کے مخالف علماء آپ کو چیلنج کر رہے تھے اور میدان میں نکلنے کی پرزور دعوت دی جا رہی تھی یا یک آپ ایک موذی مرض بیضہ میں مبتلا ہو کر رہا ہوا، عالم جاودانی ہو گئے۔ شرکاءِ جنازہ ڈیڑھ درجن سے زائد نہ تھے عوام ان سے نقلیں اتار کر مرنے والے کی آغوش کا مظاہرہ کر رہے تھے پھر آپ کی نعش کو کسمپرسی کی حالت میں بڑو چل (مالگاڑی) پر لا کر قادیان میں پہنچایا گیا۔ فوس مرنے والا، بہت سی حسرتیں دہ میں لیکر حد میں جا سویا۔ ابھی تو دلہا بننا تھا محمدی بیگم یہاں ہی تھی۔ بڑے میاں اپنے پیارے صنم کو خوش نصیب رقیب (مرزا سلطان محمد) کے ہاتھ چھوڑ کر دنیا سے چل بے۔ ہیہات ثم ہیہات۔ مرنے

جدا ہوں یا رہے ہم ورنہ ہو رقیب جدا ہے اپنا اپنا مقدر جدا نصیب جدا۔

متصل حالت وقات کے متعلق ذیل میں چند مضامین نشر و نظم سرچ اخبار جہم مطبوعہ ۲  
جون و یکم ستمبر ۱۹۰۸ء سے درج کئے جاتے ہیں۔

### مرزا صاحب قادیانی کی ناگہانی موت

ہائے مرزا قادیانی مرگیا تہلکہ مرزیوں میں ہے پڑا  
سرگوں ہے آج مینارِ آسمان قادیاں در اعزن اب ہے بنا  
دشمنوں کی موت پر جنت تھے کل آج اپنے گھر میں ہے ماتم پنا  
کل ہی مالک الا وجہہ دوستو انسان کی ہستی ہے کیا

افسوس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مہدویت و مسیحیت اور نبوت و رسالت  
کے دعویدار جوان دنوں اپنے آرام گاہ (قادیان) سے نکل کر شیر لاہور میں اقامت پذیر تھے  
اور بڑے زور و شور سے لیکچروں اور وعظوں کے چلے سارے تھے یکا یک ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء  
بروز سہ شنبہ مرض ”ہیضہ“ میں مبتلا ہو کر دن کے دس بجے اس دار فانی سے عالم جاودانی کو  
سودہ ہو گئے۔ انا للہ و لا الہ الا ہ و لا ارجعون لاہور سے ایک نامہ نگار اطلاع دیتے ہیں پانچ  
بجے آپ کا جنازہ پولیس کی حفاظت میں اسٹیشن ریوے پر پہنچایا گیا اور اس وقت صرف  
پچیس تیس آدمی جنازہ کے ساتھ تھے۔ آپ کی نعش قادیاں پہنچائی گئی۔ اللہ اکبر اس واقعہ  
عبرت افزا سے دنیا نے ناپائیدار کی بے ثباتی کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ مرزا  
جی تو کس دین سے اپنی ن ترانیوں میں لگے ہوئے علماء دنیا کو گھور رہے اور انکو موت کی  
دھمکیاں دے رہے تھے کہ ناگاہ اجل نے انکو خود ہی آدھو چا نعر

ما در چہ خییم و فلک در چہ خیال کارے کہ خدا کند فلک را چہ مجال  
آن کی آن میں کام تمام ہو گیا مرزا جی کی موت کا عبرتناک نظارہ اس قابل ہے

کہ بل بصیرت اسکی طرف آنکھ کھول کر دیکھیں وہ انسان جو بہت بڑی دعاوی (رسالت و نبوت بلکہ الوہیت) کا مدعی تھا جو کہتا تھا کہ خدا نے مجھے پکار کر کہہ دیا ہے کہ انا معک فی کل موطن (ہر جگہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۸ء) اے انا الرحمن اصراف عنک اسوء الاقدار (ہر ۷ جنوری ۱۹۰۸ء) یعنی میں خدا ہر موقع میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں رحمان تیری طرف سے میرے مقتدر کو بھیج دوں گا۔ ایسی بے کسی اور بے کسی کی حالت میں جان دیکر اپنے ان تمام بہات کو چھوٹا کر کے اگلے جہان کو چھوڑ دیا نہ تو ابہام کنندہ نے رُوِ تقدیر کیا نہ ہذا ذوقِ حکیم اور ڈکٹر راسخ مرید جو ہر وقت آپ کے ساتھ تھے کچھ مدد کر سکے، نہ شانِ مسیحیت نے ہی کچھ شفا بخشی، نہ کئی لاکھ مرید اس آڑے وقت میں پنچھ حمایت کر سکے۔ آخر موت کا یہ لہ پڑا، اور موت بھی وہ جسکی نسبت آپ مدتوں سے الہام سنار ہے تھے کہ ایسی بیماریوں سے میں نے بالکل محفوظ رہنا ہے کیونکہ ایسی موت کسی فی ہمدیق، ولی کے پاس تک نہیں آ سکتی (الحمد للہ) ۶ مئی ۱۹۰۷ء طرفہ یہ کہ آپ بڑی تھکی سے پیشگوئیاں کر رہے ہیں اور الہام سنار ہے تھے کہ جب تک میرے تمام دشمن میری آنکھوں کے سامنے مر نہ جائیں میں نہیں مروں گا۔ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے ۲ جولائی ۱۹۰۷ء کو پیشگوئی کی تھی کہ مرزا چودہاں ایک عرصے کا اور مرزا جی نے اشتہار تبصرہ میں کھلے طور پر اعلان کر دیا تھا کہ ایسا ہرگز نہ ہوگا۔ بلکہ اسکے برعکس عبدالحکیم نے ہماری آنکھوں کے سامنے مرنا ہے اور ہماری عظیم الشان پیشگوئی پوری ہونی ہے۔ لیکن چونکہ یہ ساری باتیں نکل چوتھیں اور منجانب اللہ نہ تھیں سب بیکار گئیں جیسا کہ عبدالحکیم نے الہی تفہیم سے پیشگوئی کی تھی وہ حرف بحروف پوری ہو کر لکل فرعون موسیٰ کے مضمون کو ثابت کر گئی اور مرزا جی کے دعویٰ منجانب اللہ نہ ہونے پر مہر ہوئی جاء الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقا۔ مرزا جی ہر چند اپنی زندگی میں اس بات کے مدعی تھے کہ



آپ دین اسلام کی حمایت اور مخالف ادیان کے قلع قمع کیلئے مبعوث ہوئے ہیں لیکن دین اسلام کو آپ کے وجود مسعود سے کچھ فائدہ نہ پہنچا مخالف ادیان کے لوگوں کو اسلام سے مشرف کرنا تو بجائے خود رہا ہے۔ پنے کروڑ ہا مسلمان روئے زمین کو جو آپ کی رسالت کا کلمہ نہ پڑھیں سلام سے خارج کر دیا اور کافر کہہ دیا۔ اور اس بات پر اپنی موت سے پہلے تین چار روز بھی جب مسٹر فضل حسین بیرسٹر لاہور نے اس بارے میں آپ سے گفتگو کی بھند قائم رہے تفرقہ ایسا پھیلایا کہ بھائی کو بھائی سے باپ کو بیٹا سے لگ کر دیا اپنی جماعت کے آدمیوں کو مسجدوں میں جا کر باقی مسلمانوں کے ساتھ جماعت نماز میں شامل ہونے سے روکا بلکہ ایک دوسرے کو سلام علیک کہنے سے بھی روک دیا حج و زکوٰۃ کی ادائیگی آپ کے ملنے والوں سے قطعی چھوٹ گئی۔ نماز میں تحفیف دو تین کوس جانے سے بھی قصر نماز اور افطار روزہ کی اجازت عام تھی اور زکرواد کا رمی ہدایت و ہدایت کثرت عبادت کے تمام طریقہ جو سلف صالحین میں زمانہ نبوت سے شروع ہو کر آج تک پہلے آتے تھے بدعت ضلالت میں داخل ہونے کا حکم دیا گیا تھا۔ فخر و تعلیٰ کا یہ حال تھا کہ خود کو حضرت علیؑ اور امام حسنؑ و حسینؑ سے افضل سمجھتے تھے۔ عموماً مرزائی اخبارات میں ایسے کلمات آپ کی طرف سے ہمیشہ شائع ہوا کرتے تھے کہ ایک تم میں ہے جو حسین سے بہتر ہے اور مع

”کہ صد حسین صحت در گریہ نم“

حال تک آج تک امت محمدیہ سے کسی بزرگ اسلام کو ایسا کہنے کی جرأت نہ ہوئی تھی یہاں تک ہی بس نہ تھی بلکہ حضرت عیسیٰؑ سے بھی افضلیت کا دعویٰ تھا اور پکار کر کہتے تھے ضرر ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰؑ کی ست تا نبہد پا بہنرم

اور کہ ضرر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر عدم احمد ہے  
مرراجی کے دعاوی شرک جلی سے ابھی تک پہنچ چکے تھے اور کہتا تھا کہ زمین و  
آسمان میرے تابع ایسے ہیں جیسے خدا کے تابع۔ اور کہ میں خدا سے ہوں اور خدا مجھ سے۔  
اور میں خدا کی اور دے کے جا ہی ہوں وقس علی ذلک حالانکہ قرآن کریم نے یہی  
باتوں کی بزورِ تردید کر دی تھی۔ خیر جیسے دعاوی زبردست تھے ایسا ہی مرراجی کا خاتمہ بھی  
نرے طور پر ہوا۔ درالمن (قادیان) سے جد وطن ہو کر درغربت لاہور میں دلی اجل کو  
بیکہ کہا، ہیضہ کی موت (جس کو کتے کی موت سے تعبیر کیا کرتے تھے) سے مرنا ڈاکٹروں  
حکیموں کی تدابیر کا خاک میں مل جانا علماء کرام کا بار بار دعوت منظرہ دینا پانچ ہزار روپیہ بھی  
پیش کرنا مرزا کا میدان میں نہ نکلتا حضرت حاجی صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب دم  
۱۳۴۵ھ کا ۲۲ مئی کو ہزارہ آدمیوں کے رو برو شاہی مسجد میں پیشگوئی کرنا کہ مرز بہت جلدی  
عذاب سے ہلاک ہوگا اور اسکے بعد چار دن کو تہم مخالف علماء کی موجودگی پر ہی یوں ناگہانی  
مہلک اور عذابہ بیماری میں مبتلا ہو کر مر جانا یہ ایسے واقعات ہیں جو مرنے والے کے بر  
خلاف زبردست اس مرکا پیش کر رہے ہیں کہ وہ مفتری علی اللہ تھا۔ اس نے دانستہ خدا  
پر جھوٹ باندھا اور انکی سزا میں یہ واقعات اس کو پیش آئے۔ فاعبروا یا اولی  
الابصار۔

مرراجی کے وہ وعدے اب کہاں ہیں کہ محمدی بیگم ضرور میرے نکاح میں آئے  
گی کیونکہ میرا اور امکا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور یہ ایسی اٹل پیشگوئی ہے کہ زمین و آسمان  
ٹل جائیں اور یہ نہ ملے۔ اور کہ موسوی محمد حسین ضرور ضرور میری زندگی میں میرے مرید بن  
جائے گا۔ اور کہ موسوی ثناء اللہ جو میرے برخلاف نکھ کرتا ہے میری زندگی میں مر جائے گا۔

وغیرہ وغیرہ مرنے والا تو اب ان تمام باتوں کی جو بدی سے عاجز ہو کر خدا میں جا سویا ہے کیا  
ایسا کوئی حواری اب جواب دینے کی جرأت کر سکتا ہے۔ ہمارے خیال میں جواب دینا تو  
قیمت تک بھی محال ہے اب مرزائی دوستوں سے ہم یاد رکھتے ہیں۔

ج ”اب ہو چکی نماز مصلیٰ ٹھہری“

دیر کرنے کا بوقت نہیں مرزائی وہابی سے تاجب ہو کر جلدی سلام قدیم کا  
دامن پکڑیں۔ والحق احق بالاتباع۔

### تاریخ وفات مرزا غلام احمد قادیانی

ہائے مقدر موت تو لے گیا کیا	آن کی اک آن میں کیا غم دیا
بیٹھے بٹھائے یہ کیا صدمہ دیا	راحت و آرام جس سے کھو گیا
صد ہزار داں بندگان دہر کو	خاک میں پامال تو نے کر دیا
جو کیا کرتے تھے بس دعوے بڑے	اب کہیں ان کا نہیں ملتا پتا
بادشاہ مصر وہ فرعون بھی	جو کچھ کرتا تھا میں ہی ہوں خدا
آخر شہنشاہ سے اے موت تیرے	وقت آنے پر نہ ہرگز بچ سکا
ایسے ہی غرور اور شہداد کو	تو نے چپے ہم کے دم میں آ لیا
آہ وہ ہامان ہامان بھی	چھوڑ کر دھائے فانی چل ب
کر دیا اے موت تو نے کام وہ	جس کا تھا تجھ کو ہمیشہ سے مزا
ہائے یعنی قادیان کا وہ رسول	جس کا تھا شہرہ جہان میں بج رہا
جو کہ مصیبتیں مہدی اور مسیح	زور بازو سے تھا حاصل کر چکا
جس کی سچائی میں تھے لاکھوں نشان	آسمان صبح و مساء دکھلا دیا
جسکی اب ادنیٰ سے ننگی سے جہاں	بتلائے رنج طاعون ہو گیا

زُلولوں کی اس قدر کثرت ہوئی  
تیرے بچے میں پھنسا ایسا کہ وہ  
کھینچے بغیر اب تو حواری ہائے ہائے  
یہ بلائے ناگہانی کا رہ  
جو ہمارے مرزا کی روح کو  
چل بسا تو خود تھوڑے ہی دنوں میں  
ہم نے جانا قادیان بازار الاماں  
ہم نے مانے آپ کی (الہام) سب  
تو کرشن اور مہدی اور مسیح  
کہہ دیا جو کچھ کہ تو نے الغرض  
تیرے مرنے پر جو رسوا ہم ہوئے  
اب مخالف کہتے ہیں سارے ہمیں  
ہو گئے الہام جھوٹے آپ کے  
کر رہی دنیا ہے جن پر اعتراض  
وہ نشان غضب رب عالم کباب  
دیر تک ہم منتظر اس کے رہے  
وہ نکاح آسمانی دلپذیر  
گروہ قسمت سے اسے جان جہاں  
میرزا اور میرزائی کو ہوئی  
ہے مبارک کا کہاں نعم البدل

ہو گیا عالم میں ک محشر پہ  
تاقیمت ہو نہیں سکتا رہا  
ہم پہ کیا قہر خدا نازل ہوا  
آگیا لاہور میں بکھر قضاء  
لیکے سوئے عالم برزخ اڑا  
ہم ہیں رنج و غم میں حیرے ہلا  
اور مانا تجھ کو اپنا مقتدا  
اور تین تیری باتوں پر کیا  
آگیا دنیا میں بکھر رہنما  
ہم نے امسا و صدقنا کہا  
اسکو یا ہم جانتے ہیں یا خدا  
پیشوا وہ اب تمہارا کیا ہوا  
جھوٹا نکلا آخرش دعویٰ تیرا  
ایک بھی حجت سے نہیں سچا ہوا  
جس کی پیدائش کا آگ الہام تھا  
آج تک (تجلی) نہیں پیدا ہوا  
جس کا سہرا تم نے پہن دھا بڑا  
یہ تیرا ارمان دل میں ہی رہا  
نوجوانی کب بڑھاپے میں عطا  
تبرہ میں ذکر ہے جسکا لکھا

عمر اسی سال تیری کب ہوئی  
 بچے رہے گا قادیاں طاعون سے  
 تو نے کب تکمیل کی منار کی  
 تیرے کپڑوں سے ہیں ڈھونڈیں برکتیں  
 ہیں مخالف جاتے جیتے تمام  
 چھوڑنا چھپ چھپ نہیں امر تسری  
 سے گیا میدان ہادی ڈاکٹر  
 بن نہیں پڑتی مقدمہ غیر کے  
 قادیاں مشہور تھ دارالامان  
 بن گیا دارالامان دارالاحزان  
 بوستان قادیاں کا ہر شجر  
 ہے غرض گرداب میں کشتی قوم  
 اے مسیح ایک دم کے واسطے  
 حرقتِ فرقت سے سینے چاک ہوں  
 رات دن بیتاب ہے جان حزیں  
 چھوڑ دے اے دس نہ کر شور و شغب  
 چاند کی چوبیسویں منگل کا دن  
 گردشِ گردوں دوں سے دوستو  
 فکرِ سال فوت جب مجھ کو ہوئی  
 سالِ رحلت کو کرے پورا وکیل

کب زلازل آئے یہاں محشر نما  
 بچے کہو تم ہی کہ کب وہ بچ رہا  
 خرچ جس پر تھا ہزاروں تک ہوا  
 بادشاہانِ جہاں نے کب بھلا  
 دن بدن ہے جوش انکا بڑھ رہا  
 منہ دکھا سکتے نہیں اس کو ذرا  
 ہم رہے پڑھتے تیرا وہ تبھرا  
 کرتے ہیں گو عقل سوزی وائرا  
 چلتی تھی یہاں شدائی کی ہوا  
 چل گئی کیس الٹی یہ ہوا  
 سرنگوں یاد مخالف سے ہوا  
 اس کو ب اے ناخدا لیتا پی  
 چل دیکھو اس دل بیمار کا  
 آتشِ غم سے ہے دل جلتا مرا  
 بے گلی دل میں ہے ہر دم حسرتا  
 کر بیون اب اصل اپنا دعا  
 اور مہینہ ربیع الثانی کا تھا  
 جب چراغِ قادیاں گل ہو گیا  
 ہاتھِ نبی نے فور کہہ دیا  
 صادق و کاذب کا بس جھگڑا چکا

1870



حضرت فاضل اجل جلیل علامہ ابوالاسد

منشی اگرہ محمد عبید الحفیظ حقانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

○ حالاتِ زندگی

○ ردِّ قادیانیت





## حالات زندگی :

حضرت علامہ مولانا محمد عبد الحفیظ ابن مولانا عبد المجید قدس سرہا محلہ مداری دروازہ بریلی میں پیدا ہوئے۔ تاریخی نام حفظ الرحمن (۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء) تجویز ہو۔ ابتدائی تعلیم و تربیت ان کے وطن میں ہوئی، قرآن پاک کی تعلیم استاذ الحق مولانا حافظ محمد عیوض مرحوم سے حاصل کی۔ بعد ازاں والد ماجد سے فارسی اور عربی کی تعلیم شروع ہوئی۔ ۱۹۱۳ء میں والد ماجد کے ہمراہ ٹانڈہ چلے آئے۔ والد ماجد اس قدر محنت سے پڑھاتے کہ ریل کے سفر کے دوران بھی سبق جاری رہتا۔ مولانا مفتی عبد الحفیظ حقانی قدس سرہا بے حد ذہین اور محنتی تھے۔ ۷۷ سال کی عمر میں اکثر و بیشتر علوم و فنون کی تحصیل کر لی۔ کچھ عرصہ لکھنؤ میں حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی تھکی قدس سرہا کی خدمت میں رہ کر سراجی شرح چھبسنی اور منطق و فلسفہ کی بعض کتابیں پڑھیں۔

۱۹۲۰ء میں حضرت مفتی صاحب مبارک پور اعظم گڑھ کے مدرسے میں مدرس مقرر ہوئے۔ ۱۹۲۳ء میں آپ کی شادی بدایوں میں ہوئی۔ اسی سال والد ماجد نے مدرسہ منظر حق ٹانڈہ میں اپنے پاس بطور مدرس بادیہ۔ ۱۹۲۶ء میں مدرسہ حمید بیہ بنارس میں صدر مدرس مقرر ہو گئے۔ ۱۹۳۰ء میں بعض احباب کی درخواست پر (پنجاب) چلے آئے۔ ۱۹۳۳ء میں انجمن تبلیغ اہل حناف کی دعوت پر، مرتسز تشریف لے گئے اور مسجد سکندر خاں، ہال بازریں خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے۔ اس عہدے میں مرزئیوں کی سرگرمیاں عروج پر تھیں۔ مفتی صاحب نے ان کے رد میں ایک جامع کتاب السیوف الکالمیہ لقطع الدعاوی الغلامیہ تحریر فرمائی۔ دوسرا رسالہ الحسنی والمزید لمحب التقليد

لکھا۔ جس میں تقلید شخصی کے وجوب پر بہترین انداز میں گفتگو فرمائی۔

یہ زمانے میں مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقصد سے آپ کا مناظرہ ہوا۔ جس میں آپ کو ٹھامیاں کامیابی ہوئی۔ اسی دور میں ملتان میں شیر پیشہ اہلسنت مولانا حشمت علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مناظرہ مولوی ابوالوفاء شہجہاں پوری سے ہوا۔ اہلسنت کی طرف سے مولانا محمد عبد الحفیظ رحمۃ اللہ تعالیٰ اور دیوبندیوں کی طرف سے مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری صدر تھے۔ اس مناظرے میں بھی مخالفین کو شکست ہوئی۔ اس کامیابی پر مجدد و صدر الدین سجادہ نشین درگاہ حضرت حافظہ جس الدین موسیٰ پاک شہید قدس سرہ (ملتان) نے آپ کو ایک قیمتی تحفہ عطا فرمایا۔

۱۹۳۶ء میں حضرت مفتی عبد الحفیظ رحمۃ اللہ تعالیٰ مدرسہ نعمانیہ فراش خانہ دہلی شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔ گشت ۱۹۳۹ء میں جامع مسجد گڑھ کے خطیب اور مفتی مقرر ہوئے۔ اور ۱۹۵۵ء تک وہیں رہے۔

آپ کو قدرت نے بے شمار خوبیوں سے نوازا تھا۔ تقریر فرماتے تو دراکل کا انبار گادیتے۔ تدریس کے وقت علم و فضل کے دریا بہا دیتے۔ حکیم عبد الغفور موہف سوانحات الحق فرین، آئولہ لکھتے ہیں

مولوی عبد الحفیظ، مولوی عبد المجید صاحب مرحوم کے بڑے صاحبزادے ہیں اور ہر بات میں باپ پر سبقت ہے۔ علم میں، بواعظ گوئی میں، جسم کی زینت میں، خوبصورتی میں، غرض یہ کہ ہر بات میں باپ پر فوقیت حاصل ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے تدریس، خطابت اور مناظرے کی گونا گوں مصروفیات کے باوجود تصانیف کا قابل قدر ذخیرہ چھوڑا ہے۔

## رد مرزائیت :

رد مرزائیت پر آپ کی مدلل کتاب ”السیوف الكلامية لقطع الدعاوی الغلامية“ جو سلسلہ ”عقیدہ ختم نبوہ“ میں شامل کی گئی ہے۔ رد مرزائیت پر آپ کی دوسری تصنیف ”مرزائیت پر تبصرہ (خاتم الشیخین کا صحیح مفہوم)“ ہے۔

نوٹ: کتاب ”مرزائیت پر تبصرہ“ اب تک ادھرے کو دستیاب نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے متعلق اگر کسی کے پاس معلومات ہوں تو ادھرے کو ضرور مطلع فرمائیں۔

## دیگر تصانیف : آپ کی دیگر تصانیف درج ذیل ہیں

- ۱۔ تکمیل ایمان (عقائد اہلسنت پر مختصر رسالہ)
- ۲۔ الحسنی والمزید لمحہ التقليد (تہلیل شخصی کے وجوب پر بہترین رسالہ)
- ۳۔ علم غیب
- ۴۔ عقائد حقہ اہلسنت و جماعت
- ۵۔ کلمہ اسلام (کلمہ طیبہ کی شرح و تفصیل)
- ۶۔ عبادت اسام (اس رسالے میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور قربانی وغیرہ شرعی حیثیت بیان کی گئی ہے)
- ۷۔ تہافت ادویہ (وہابی اور دیوبندی معتقدات کو اہلسنت و جماعت کے عقائد کی روشنی باطل و مردود قرار دیا ہے)
- ۸۔ ریڈیو کے علان کا شرعی طریقہ (روایت ہلال کے بارے میں مشروط طور پر تائید فرمائی ہے) (غیر مطبوعہ)

۹ نماز میں۔ وذاپیکر کا استعمال (غیر مطبوعہ)

۱۰ صیائے انسی بہ عن خرافات بابا (بابا خلیل داس سونی کے رسائل کا رد)

۱۱ متروکہ جائداد پر مساجد

۱۲ مجموعہ فتاویٰ (قیم کراچی کے دوران جو فتوے قلمبند فرمائے ان کا مجموعہ)

۱۳ ارغم ہا (رہنما القادری کے اہل سنت و جماعت پر اعتراضات کا جواب)

ن کے مدوہ آپ کی تصنیف میں شیعہ ہدایت اور مودودی پر تنقید کے نام بھی ملتے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب ۱۹۵۵ء میں کراچی تشریف لائے۔ ابتداً جناح مسجد میں مفتی و خطیب رہے۔ پھر مدرسہ دارالعلوم مظہریہ کے شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔ نومبر ۱۹۵۵ء میں مدرسہ انوار العلوم ملتان میں بحیثیت شیخ الحدیث تشریف لے گئے۔

۱۹ جون ۱۹۵۸ء کو جامعہ نعیمیہ لاہور کے افتتاحی جلسہ میں شرکت کے لئے تشریف لے گئے۔ ۲۱ جون کو واپس ہوئی۔ راستہ ہی میں ریاچی درد شروع ہو گیا۔ ۵ ذوالحجہ، ۲۳ جون ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء کو مفتی آگرہ حضرت علامہ محمد حفیظ قدس سرہ کا وصال ہو گیا۔ ملتان میں قبرستان حسن پروانہ میں دفن ہوئے۔ حضرت مولانا محمد حسن حقانی مہتمم دارالعلوم امجدیہ کراچی و ایم، بی، اے صوبہ سندھ آپ ہی کے فرزند اور پختہ اور اہل سنت و جماعت کے مایہ ناز عالم دین ہیں۔

مفتی عظیم پاکستان حضرت مولانا سید ابوالبرکات مد اللہ ظلمہ القدس نے عزیزی مکتوب میں تحریر فرمایا۔

”حضرت مولانا مولوی عبدالحفیظ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی

وفات حسرت آیات کی خبر وحشت اثر سے بے حد رنج و ملال لاحق

ہوا۔ مولیٰ تعالیٰ مرحوم کو غریقِ رحمت فرمائے۔ اس پر فتن اور پر آشوب زمانہ میں مولانا کا ہم سے ہمیشہ کے لئے جد ہونا ناقابلِ تلافی نقصان ہے۔

آہ موعودِ عبد الحفیظ آپ کی ایمان افروز اور ضدِ امت سوز تقریریں یاد آکر دل کو بے چین کرتی ہیں۔ آپ کی سالہا سال کی محبت بھری صحبتیں یاد آکر دل کو تڑپاتی ہیں۔“

پروفیسر حامد حسن قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے قطعہ تاریخی کہا ۔

مفتی عبد الحفیظ صاحب آج پردہِ فرا کے حق سے ہیں واصل  
نیک دل نیک طبع نیک و صاف سر بسر پاک جان و روشن دل  
واعظ خوش بیان و بحرِ عموم صاحبِ فیض و فاضل کامل  
ترتیب پاک ان کی نورانی رُتیبِ خدائے کی ہو لیں منزل  
قادری نے بھی ان کا رسالہ وصال  
لکھ دیا ”وصل ذاتِ کامل“  
(۱۳۷۷ھ)

1870



# السُّيُوفُ الْكَلَامِيَّةُ

لِقَطْعِ

الدَّعَاوِي الْغَلَامِيَّةِ

(سَنَ تَصْنِيفٍ : 1934 / ١٣٥٣ هـ)

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

مَعْرِثُ فَاخِلْ أَجَلْ جَلِيلْ عِلْمُهُ الْإِلَهِي

مَنْحَى أَمْرُهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْحَفِظِ حَقَانِي خَفِي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

1870



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بعث نبينا محمدا ﷺ ببراهين قاطعة وحجج ساطعة ومعجزات ظاهرة وآيات باهرة سيد المرسلين امام الاولين والآخرين حبيب اله العالمين ذاك الرسول الهاشمي الذي كان نبيا وادم بين الماء والطين لولاه لما خلق السموات والارضين فهو كالعلة الغاية للتكوين اله من آيات ربه الكبرى ومظهر اسمائه الحسنى محمد المصطفى خاتم النبوة والرسالة احمد المجتبي صاحب المقام المحمود والشفاعة

محمد سيد الكونين والثقلين والفریقین من عرب ومن عجم

اللهم صل عليه صلوة دائمة بعدد كل خيرة مائة الف الف مرة وعلى اله واصحابه اجمعين وعلى عترته الطيبين وعلى جميع اولياء الله لهم التابعين. اما بعد

فقير درگاہ قادری ابوالسید محمد عبدالحفیظ الودودی بریلوی علی عن والدہ وعن جمع المسلمين ابن حضرت افضل الفضل استاذ العلماء جناب مولانا حافظ حکیم حاجی محمد عبدالحیید صاحب قادری مقتدری لازالت شمس علمہ طالعہ وحریم فضله ساطعہ ودم عینہ طہہ خدوم ودر الفتہ والحدیث الثمین تلخیص الحنفیہ من تراجم اسلام کی خدمات عالیہ میں عرض پردہ ہے کہ اس فقیر سراپا تقصیر کو ۱۳۱۸ھ ۱۹۰۰ء میں العیدین ذی قعدۃ الحرام کے عشرہ اخیرہ میں اس کے رب رؤف ورحیم تبارک وتعالیٰ نے وجود نبوی عطا فرمایا۔ وادین کے درایہ جسمانی وروحانی تربیت فرمائی۔ اور آج ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ مطابق یکم ستمبر ۱۹۳۳ء کو

انجمن اہلسنت و الجماعت تبلیغ الاحناف امرتسر پنجاب کے دفتر میں یہ کتاب خدمت سداہ  
و اصلاح عقائد اہل سداہ کے لیے لکھنا شروع کی۔

اس اثنا میں قرآن کریم کی تعلیم سے فارغ ہو کر حضرت وادہ صاحب قبلہ امام اللہ  
عینا غلہ نے تعلیم و دینیات کی توجہ فرمائی۔ اور خود حضرت نے فارسی کی ابتدائی مگر ضروری  
کتابیں پڑھانے کے بعد عربی شروع کرا دی۔ الحمد للہ کہ کامل درس نظامی مروج  
ہندوستان سے معدودہ حدیث شریف جبکہ میری عمر ۷ برس کی تھی۔ حضرت وادہ صاحب  
قبلہ ہی کے دست مبارک پر فراغت حاصل کی۔ اس کے بعد مدرسہ عالیہ نظامیہ دارالعلوم  
و اعلم فرنگی لکھنؤ میں عربی کی آٹھویں جماعت یعنی درجہ (مولانا) کی آخر سال میں شریک  
ہوا۔ اور حضرت امام الوقت مولانا مہدوی حاجی محمد قیام الدین عہد مبارکی صاحب انصاری  
رحمہ اللہ سے مسہم شریف اور شرح چھینی (علم ہیئت) ن دو کتابوں کا دواہرہ حصول برکت  
سلسلہ نظامیہ کی غرض سے سبقتاً سبقاً درس لیا۔

تین برس تک مطالعہ کتب میں مصروف رہا۔ اس سلسلہ میں حضرت والد صاحب  
قبلہ کے پاس رہ کر مدرسہ اہلسنت و جماعت منظر حق واقعہ قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، یوپی میں  
طلبہ کو درس دیتا رہا۔ یہاں تک کہ قصبہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ میں مدرسہ اشرفیہ کی خدمت  
کے لیے ایک سال قیام کیا۔ پھر مدرسہ مظہر العلوم بنارس میں دو سال تک عہدہ صدارت پر  
فائز رہا۔ اس کے بعد مدرسہ نعمانیہ دہلی میں ایک سال حدیث شریف کی خدمت کرتا رہا۔  
پھر قصور ضلع لاہور میں انجمن حنفیہ کے فرائض انجام دیتا رہا۔ چنانچہ کئی طلبہ یونیورسٹی لاہور  
میں بغرض امتحان شریک ہوئے۔

چونکہ حضرت وادہ صاحب قبلہ کو اہل بمبئی نے یاد فرمایا اور سیٹھ حاجی عبدالرزاق

صاحب رحمۃ اللہ نے بچہ اصرار کیا اور کمری و خدیوی جناب حاجی علاؤ الدین صاحب نے بھی چند مفید اور ضروری مشورے سمجھ کر جانے کے ارشاد فرمائے۔ حضرت وہاں تشریف لے گئے۔ مدرسہ منظر حق ناغہ جو حضرت علی کا قائم کردہ ہے خالی ہو گیا مجبوراً مجھ کو قصور ترک کرنا پڑا اور مدرسہ منظر حق کی خدمت جو مجھ پر ایک طرح فرض تھی، اپنے ذمہ لی۔ متواتر کئی سال وہاں مقیم رہا اور ایک مستعد جماعت کی خدمت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ انہوں نے درس نظامی اور دورہ حدیث سے فقیر کے ہاتھ پر فراغت حاصل کی۔ والحمد للہ علی ذالک

فقیر کو چونکہ تدریس کے ساتھ ساتھ تفریح کا بھی شروع ہی سے شوق تھا۔ اس لیے یو۔ پی میں اکثر جسوں میں شرکت کا موقع ہوا۔ اس سلسلہ میں قدرت نے امرتسر پہنچایا۔ پانچ سال جسہ عرس، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں جو اپنی شان و شوکت میں بے مثل و سبے نظیر ہوتا ہے، شریک ہوتا رہا۔ پھر اسی کے طفیل بہار ہند مرکزی، انجمن حزب الاحناف ہند کے جسہ میں حاضری کا اتفاق ہوا۔

ال امرتسر کو ایک خاص محبت فقیر سے پیدا ہوئی۔ ان حساب میں خاص طور پر جناب موسوی عبد السلام صاحب ہمدانی، اور جناب بھائی محمد الدین صاحب در شامر چنٹہ اور جناب بابو غلام قادر صاحب اور جناب حاجی سلطان محمد صاحب اور جناب مستری خیر الدین کے اسمائے گرامی فہرست کے پہلے صفحہ کو زینت دینے کا حق رکھتے ہیں۔ باشندگان امرتسر کا اصرار ہوتا رہا کہ تو امرتسر آ جا یہاں خدمت دین کی سخت ضرورت ہے میں نے عرض کیا کہ جب تک کہ کوئی باقاعدہ انجمن ہو، اس وقت تک کسی منظم طریقہ سے تبلیغ غیر ممکن ہے۔ اس لیے ایک انجمن کی مستحکم بنیاد قائم کی جائے۔ چنانچہ باشندگان امرتسر نے اپنے سوا یعنی شوق کو ابھی حضرت قبہ عالم شیخ، المشائخ قدوة السالکین زبدۃ العارفین حضرت مولانا حافظ

حاجی پیر سید جماعت علی شاہ صاحب قبلہ مدظلہ کی خدمت بابرکت میں ظاہر کیا۔ اس انجمن کے قائم کرنے اور اس کے لیے ہر مصیبت کا مقابلہ کرنے میں سب سے پہلا قدم جس نے اٹھایا وہ ہمارے محترم بزرگ جناب صوفی حسین بخش صاحب ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ نے ان کو کامیاب فرمایا۔ اور فقیر ۱۳ شعبان ۱۳۵۱ھ کو امرتسر حاضر ہوا۔ مسجد جان محمد مرحوم میں شب برسات کو ایک جلسہ عام منعقد ہوا۔ جس کی کرسی صدارت کو حضرت قبلہ عالم محدث علی پوری دام ظلہ نے عزت بخشی۔ اسی شب کو انجمن تبلیغ الاحناف نے اپنی پوشیدہ برکتوں کے ساتھ قیام فرمایا۔ صبح کو مسجد سکندریہ خانہ مرحوم میں حضرت نے اپنے مبارک ہاتھوں سے فقیر کی دستار بندی فرمائی۔

صبح کو درس قرآن شریف، شام کو درس حدیث شریف شروع کیا۔ اس مقام پر یہ نہیں فراموش کیا جاسکتا کہ مگر مری حاجی عبدالرحمن صاحب و حاجی عبدالغنی صاحب متولین مسجد سکندریہ خانہ مرحوم و رئیس بنارہ نے نہایت جوش و خروش سے اور فقیر سے پانچ برس کے دوستانہ تعلق کی بنا پر انجمن کی مبلغ تیس (۳۰) روپیہ ماہوار سے امداد فرمائی، جو بفضلہ تعالیٰ اب تک عطا فرما رہے ہیں۔

اس انجمن کی خدمت کرتے ہوئے آج پونے دو برس ہوئے اس قلیل مدت میں انجمن نے بڑی شہرت حاصل کی۔ پنجاب کے مختلف اضلاع و قری میں تبلیغ کے سلسلہ میں جانا ہوا۔ رب تبارک و تعالیٰ نے فقیر کی تقریر و تحریر کو اپنے حبیب ﷺ کے طفیل بہت مقبول کیا۔ یہاں تک کہ ملتان شریف میں مناظرہ ہوا، اس میں خدائے تعالیٰ نے کامیابی عطا فرمائی حضرت پیر محمد و مسید صدر الدین صاحب قبلہ قادری سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ نے اپنے دست مبارک سے نغائی ترنہ عطا فرمایا۔

امرتسر میں چونکہ غیر مقلدیت اور حقیقت کے پردے میں وہابیت نے بڑا اثر پھیلا دیا تھا تو سب سے پہلے فقیر نے اس طرف توجہ کی۔ اور اپنے ان بھائیوں کو جو ایک مدت سے صحیح اور سچ مذہب اہلسنت و جماعت کے لیے پیاسے تھے۔ عقائد اہلسنت و جماعت کی تلقین شروع کی۔ وراہی کے ساتھ ساتھ دوسروں کے عقائد باطلہ کا رد بھی اختیار کیا، پھر کیا تھا۔ ایک طرف تو مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنی تحریر و تقریر کا دھنا وا فرمایا۔ دوسری طرف مدعیان حلیت نے بھی مخالفت کی۔ اشتہارات و رسائل کا سلسلہ جاری ہو۔ بفضلہ تعالیٰ تقریر کا تقریر میں، تحریر کا تحریر میں روئیغ ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ اس عزیز و حکیم جن و علانے دونوں پر فتح و کامیابی عطا فرمائی اور دونوں جماعتیں تقریر و تحریر دونوں ہتھیار چھوڑ کر محاذ جنگ سے پیچھے ہٹ گئیں۔ اس سلسلہ میں اہل امرتسر کو عقائد حقہ اہلسنت و جماعت اور عقائد باطلہ پر پورا پورا عبور حاصل ہو گیا، و فقیر کو بھی اس طرف سے اطمینان ہوا۔ سکون حاصل ہوا۔ **فلله الحمد والمآلة**

حباب نے تقاضا کیا اور درود درود کے شہرہاں سے بھی فرمائش ہوئی کہ رد قادیانیت میں بھی کوئی کتاب تصنیف ہونی چاہیے۔ فقیر نے خیال کیا کہ عائدے و حباب نے جامعہ قادیانیت کے تو پرزے پرزے اڑا دیئے ہیں۔ سینکڑوں **مکتوبات** ہزاروں اشتہارات رد مرزائیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ وہ کوئی ایسی چیز ہے جس کو میں پبلک کے سامنے پیش کروں۔ یک وقت دراز اسی غور و فکر میں گزار گیا، ہر پہلو پر یہ نظر ڈالی مگر یہ سوچ کر کہ ممکن ہے کہ چند علمی فوجدس سلسلہ میں ایسے پیش کر سکوں جو بالآخر اب تک پبلک کے سامنے نہ آئے ہوں نہ وہ اس کے ہر شخص کا طرز تحریر جدا ہوتا ہے شایان گوگوں کو جو فقیر کی طرز تحریر و تقریر سے حظ اٹھاتے ہیں اپنے اس انداز سے قسمی دے سکوں۔ یہ بھی خیال ہوا کہ بد

مذہبوں کا رد کرنا ایک کارِ ثواب ہے اور میں نے اس سلسلہ میں کچھ نہ لکھا تو یکِ ثواب سے محروم رہوں گا، اس طرف اقدام کیا۔ سوئی تعالیٰ تمام مسلمانوں کو اس سے فائدہ بخشے اور فقیر کا اس خدمتِ دینیہ کے طفیل انجام بخیر فرمائے اور آئندہ اسی طرح خدمتِ اسلام کی ہی لانے پر توفیق عطا فرمائے۔ ان اریدہ الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ الیاب۔

### ان الدین عند اللہ الاسلام

یہ مرتبہ بیان نہیں کہ دنیا فانی ہے کل من علیہا دن۔ یہاں کہ ہر چیز فانی جانی ہے ہر عیش یہاں کا قصہ و کہانی ہے۔ زندگی چند روزہ ہے کل نفس ذائقة الموت آخر اس دنیا کو چھوڑ کر کسی دوسرے گھر جانا ہے۔ جس خداوند تعالیٰ نے ہمیں تمہیں ہاتھ پاؤں، کان، ناک، بال، اور، صحت و عافیت صمد ہا نعمتیں محض اپنے فضل و کرم سے عطا کیں۔ اس کے واسطے ایسے طریق اختیار کریں جس سے وہ راضی و خوش ہو و در آخرت میں اس سے زیادہ ابدی نعمتیں عطا فرمائے۔ اس طریق کا نام اسلام ہے یہی خدا کا محبوب و مرضی دین ہے۔ و رضیت لکم الاسلام دینا جس کو بندوں کے لیے مقرر فرمایا۔ دینِ دنیا نجاتِ عقبی کے تمام اصول اسی اسلام کے دامن سے وابستہ ہیں۔ اولنک علی ہدی من ربہم و اولنک ہم المفلحون۔ یہی اسلام مظہرِ مزیں دین ہے خدا تک پہنچنے کا اس کے سوا کوئی راستہ نہیں ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه و هو فی الآخرۃ من الخاسرین۔

اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں ممتاز اور شرف و بزرگی ولی انبیاء کرام علیہم السلام کی مبارک جماعت اسی کی پابند رہی، اسی کی طرف مخلوق کو دعوت دیتی رہی، اسی راستہ پر چل کر کامیاب

ہوئی اور دوسروں کو کامیاب بنایا۔

یہاں تک کہ افضل ارسل، خاتم الانبیاء، اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب، سرور عرب و عجم، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ باہزاران شوکت و اقبال چاد و جلال تشریف لائے۔ خدا نے اپنی تمام نعمتیں اپنے پیارے پر تمام فرمادیں، دین کامل کر دیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی۔ سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات پر ختم فرمادیا۔ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ خدا نے صحت تامہ محبوبیت کاملہ سے نوازا۔ الا وانا حبیب اللہ و لا فخر۔ تمام انبیاء پر فضیلت عطا فرمائی، درجات و رفیعہ سے سرفراز فرمایا۔ و رفع بعضهم درجات قیامت تک آپ ہی کی نبوت ہے، آپ ہی کی شریعت ہے، آپ کے دین نے سب ادیان کو منسوخ فرمایا، آپ کا دین ہرگز منسوخ نہ ہوگا۔

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا (الابح)

اس رؤف ورحیم جو اد و کریم کا ہزار ہزار شکر کہ ہماری ہدایت و رہنمائی کے لیے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ جنہوں نے حق و باطل کو جدا فرمایا حق کا راستہ دکھایا، باطل کے راستے سے ڈرایا اور وہ اصول تعلیم فرمائے کہ ان پر عمل کرنے والا کبھی راہ حق سے منحرف نہیں ہو سکتا۔

طیب کا فرض ہے کہ مریض کو مفید چیزوں کا استعمال کرائے، مضرات سے پرہیز کی تلقین کرے۔ ہماری امراض روحانی کے علاج فرمانے والے نے ہماری صحت دینی کو برقرار رکھنے کے لیے نافع و ضرر دونوں راستے واضح و روشن فرمادینے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خط لنا رسول اللہ ﷺ خطا ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطا عن يمينه وعن شماله وقال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان

يَدْعُو إِلَيْهِ وَقُلْ: وَإِنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ. (۱۶۸)

۱۶۸۔ حمد و الثناء، الدارمی، مشکوٰۃ ص ۳۰

سرکارِ دعوہ ﷺ نے ایک خط مستقیم کھینچا۔ پھر فرمایا کہ یہ تو وہ راستہ ہے جو خدا تک پہنچانے والا ہے۔ پھر حضور نے اسی خط کے دو ٹکڑے نکالے، جو کچھ خطوط اور کھینچے اور فرمایا کہ یہ بھی چند راستے ہیں مگر ان میں سے ہر ایک راستہ پر شیطان ہے، جو اپنی طرف بلاتا ہے۔ اس مضمون کے بیان فرمانے کے بعد استشہاد آیا: یہ کریمہ تلاوت فرمائی: **وَإِنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ۔** میرا مستقیم راستہ یہی ہے (جو میں نے تم کو تعلیم کیا) اسی راستہ کا اتباع کرو۔ اور دوسرے راستوں کو نظر اٹھانے کے بھی نہ دیکھو۔

سرکارِ رسالت مآب ﷺ کا زمانہ تو وہ مظہر اور پاک زمانہ تھا جس میں اختلاف و تفرق کا خیال کرنا بھی گناہ۔ سرکارِ خودِ رشد و فرمانستے ہیں: **خَيْرُ الْقُرُونِ قُرُونِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ۔** تمام زمانوں میں بہتر میرا زمانہ ہے، پھر جو اس کے متصل یعنی تابعین کا زمانہ، پھر جو اس کے متصل یعنی تبع تابعین کا زمانہ۔

یہاں تک کہ نئے نئے حادثے ہوئے ائمہ دین پر فطرت و تعبد کی شروع ہوا، رایوں میں اختلاف پیدا ہوا، بدعتوں خواہشات نفسانیہ کی طرف میلان بڑھنا، بدعتیں گھسیٹیں، ظاہر ہوئیں، بد مذہبیوں ہوید ہوئیں، قدریہ مرجیہ، جبریہ، شیعہ، معتزلہ، وہابیہ، چکڑ لوہ، خارجی اور کیا کیا بنائیں پیدا ہوئیں اسی کی طرف سرکارِ دعوہ عالم ﷺ نے خود رشد بھی فرمایا کہ **وَتَفَرَّقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي (۱۶۹) ترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۰** میری امت کے بھی تہتر فرقے ہو جائیں گے۔ کل دوزخ میں جائیں گے، مگر ایک فرقہ۔ صی بہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ!



ت پر عمل کرے اور طریق صحیح پر

ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمادیا کہ  
روں پر ہو، طالب حق، و اللہ المستقیم  
ابہ ہیں۔ اسی راستہ پر چلنے والے  
ہیں گے۔ اس راستہ کا نام مذہب  
اقتاب، ابدال، نحوث، مجدد سب  
مذہب باطلہ والے اپنی جماعت  
و ہابیت و غیر مقلدیت تو اب  
نعم لیں۔ جب گزشتہ مذاہب باطلہ  
ہیں۔ دیکھو جتنے مذاہب باطلہ  
و نابود ہو جائیں گے، مگر مذہب  
ن سے اب تک چلا آ رہا ہے اور  
ہب کی جس نے مخالفت کی ذلیل  
عدہ ہے۔ لکل داء دواء جب  
مذہب سے ایک جماعت ان کے  
کیا۔ لا تزال طائفة من امتی  
صدق و صدوق علیہ افضل الصلوة  
ناظرین گرام اگر عقائد، ہست

و جماعت سے تفصیل مطبع ہونا چاہتے ہیں تو کتاب محققہ المعتقد شریف مصنفہ علی حضرت عظیم المرتبہ مولانا فضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ اور کتاب تکمیل الایمان مصنفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور کتاب عقائد المسلمان مصنفہ مولانا عبدالحق صاحب حقانی دہلوی مصنف تفسیر حقانی کا مطالعہ فرمائیں۔ اور گریہ کتابیں میسر نہ آئیں تو اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد المذنبہ حاضرہ مولانا حافظ حاجی قاری شاہ محمد احمد رضا صاحب قادری نوری برکاتی رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف و رسائل کا بغور مطالعہ کریں۔ بد مذمانہ حال میں اعلیٰ حضرت اہل کی تصانیف بہت زیادہ مفید ہیں اور اس زمانہ میں جو بدعتیں گہیاں پیدا ہوئیں ان کا بلیغ رد انہیں کتابوں میں ملے گا۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کا اپنے غلاموں پر بے حد فضل و کرم

قیمت تک جس قدر فتنے برپا ہونے والے ہیں ان سب کی خبر تاجدارِ مدینہ سید کو نمین عالم  
ماکان وہاں کیون مطلع علی الغیوب ﷺ نے دیدی اور خاص خاص مد میں بھی بیان فرمادیں،  
تاکہ مسلمان ایسے فتنوں سے بچتے رہیں۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں واللہ ما ادری انسی اصحابی ام تناسوا ما ترک رسول اللہ ﷺ من قائد فتنۃ الی ان تمقضى الدنيا یبلغ معه ثلاث مائة فصاعداً الا قد سماه باسمه واسم ابیه واسم قبیلته۔ (رواہ ابو یوسف، مشکوٰۃ ص ۴۶۳) قسم ہے رب تبارک و تعالیٰ کی میں نہیں جانتا کہ میری ساتھی بھول گئے یا انہوں نے بھلا دیا۔ قسم ہے اللہ تعالیٰ کی حضور اکرم ﷺ نے قیامت تک جس قدر فتنے ہونے وے ہیں، ان سب کے بانیوں کے نام اور ان کے باپوں کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام اور جس قدر ان کے

مطمین ہوں گے ان کی تعداد جو تین سو اور اس سے زیادہ کی تعداد رکھتے ہیں سب بیٹ فرما دیا۔

بعض احادیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ سرکار نے بعض فرقوں کے نام اور بعض کے اجنبی اوصاف اور بعض کے بانیوں کے نام بیان فرمائے ہیں۔

قدریہ اور مرجیہ کے بارے میں پیشگوئی

سرکار ارشاد فرماتے ہیں: صنفان من امنی لیس لهما من الاسلام نصیب المرجنة والقلمرية (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۴۲، ترجمہ: میری امت میں دو فرقے ایسے ہیں جن کو اسلام سے کچھ حصہ نہیں۔ مرجیہ اور قدریہ۔

اہل قرآن کے بارے میں پیشگوئی

ارشاد ہوتا ہے: الا انی اوتیت القرآن ومثله معه الا یوشک رجل شعبان متکى علی اریکة یقول علیکم بهذا القرآن لما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم من حرام فاحرموه وان ما حرم رسول الله كما حرم الله (رواہ یوز وریس، مشکوٰۃ ص ۲۹)

خبردار ہو جاؤ! مجھ کو خدا نے قرآن عطا فرمایا اور اس کے ساتھ ہی اسی کی مثل اور بھی دیا گیا۔ (حدیث شریف) غور سے سنو! عنقریب ایک آدمی سرشہ عظیم بہمن (پیٹو) اریکہ پر پڑا رہنے والا پیدا ہوگا جس کا مذہب یہ ہوگا کہ بس قرآن پر عمل کرو۔ اس کے حلال کردہ کو حلال، حرام کردہ کو حرام، حرام جانو۔ حدیث کے حرام و حلال ناقابل عمل ہیں یعنی حدیث کوئی چیز نہیں۔ حضور فرماتے ہیں: ہاں، مگر میرا حرم کیا ہو حکم میں ایسا ہے جیسے کہ خدا کا حرام کیا ہوا۔

فظ شعان متکئی علی الاریکہ سے اشارہ ہے عبد اللہ چکڑاوی بانی ہل قرآن کی طرف۔

### خارجیوں اور رافضیوں کے بارے میں پیشگوئی

ارشاد ہوتا ہے: اِذَا رَاَيْتُمُ الَّذِیْنَ یَسْبُوْنَ اَصْحَابِیْ فَقُولُوا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی شَرِّکُمْ۔  
(رد والترمذی عن ابن عمر، مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو گالیاں دیتے ہیں (تبر کرتے ہیں) تو کہو لعنت ہے تم پر پھنکار ہے تم پر۔

### وہابیوں کے بارے میں پیشگوئی

حضور اکرم ﷺ نے دعا فرمائی۔

اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی شَامِنَا اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی یَمْنَانَا قَالُوا یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَفِی نَجْدِنَا قَالَ اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی شَامِنَا اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِی یَمْنَانَا قَالُوا یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ فِی نَجْدِنَا فَاطْنَهُ قَالَ فِی الثَّالِثَةِ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْعَتَنُ وَبِهَا یَطْلُعُ قَرْنُ الشَّیْطَانِ (رواہ عری عن ابن عمر، مشکوٰۃ ص ۵۸۴) حضور نے دعا فرمائی کہ پروردگار ملک شام اور ملک یمن میں برکت عطا فرما۔ صحابہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ملک نجد کیلئے بھی دعائے برکت فرمائیے۔ حضور نے سکوت فرمایا، پھر حضور نے دعا فرمائی۔ پھر صحابہ نے نجد کے لیے فرمایا، پھر سکوت فرمایا، شاید تیسری دفعہ میں فرمایا۔ نجد میں زلزلے آئیں گے اور وہاں سے شیطان کا سینک نکلتے گا۔ یعنی زمین نجد قابل دعائے برکت نہیں۔ چنانچہ محمد بن عبد الوہاب نجدی پیدا ہوا اور جو فتنے برپا کئے، دنیا بے خبر نہیں یہاں تک کہ اس فتنے کو ہندوستان میں بھی جڈ ملی۔ اور موسوی، ساعیل دہلوی نے اس کی اقتدار کرتے ہوئے وہی فتنہ یہاں بھی برپا کیا

اور کتاب تقویۃ الایمان کی شریعت کر کے وہ بیت کا پورا ثبوت دیا۔ اعاذنا اللہ منها

مدعیان نبوت کے بارے میں پیشگوئی

حضور ارشاد فرماتے ہیں: سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعمون انہ

نبی اللہ والنا خاتم النبیین لا نبی بعدی (رد ۱۰ ج ۵، ترمذی من ثواب مشکوٰۃ ص ۳۶۵)

دوسری حدیث: حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلثین کلہم یزعمون انہ

رسول اللہ۔ (رد ۱۰ ج ۵، ترمذی من ثواب مشکوٰۃ ص ۳۶۵)

میری امت میں تمیں یا قریب قریب ان کے دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ ہر

شخص اس بات کا مدعی ہوگا کہ میں خدا کا رسول، خدا کا نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین

ہوں۔ سب نبوت مجھ پر ختم ہو چکا، میرے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی۔

حضور کی پیشگوئی کے مطابق یہ تمام فرقے مرجیہ، قدریہ، رافضی، خارجی، وہابی،

نجدی، چترالوی ظاہر ہوئے جن میں سے بعض موجود ہیں۔

ان تمام فرقوں میں سب سے زیادہ فتنہ انگیز اسلام کی بنیاد کو جڑ سے اکھاڑ دینے

والا مدعیان نبوت کا فرقہ ہے جن کو حضور نے دجال و کذاب کے وصف سے متصف فرمایا۔

یہ سب مدعی بہت ہو چکے ہیں مسید کذاب، سودی، متنبی وغیرہ وغیرہ۔

اب اس چودھویں صدی میں بھی قادیان ضلع گورداسپور پنجاب میں ایک شخص

مسکمی غلام احمد پیدا ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

خاص مرزا غلام احمد قادیانی کے لیے پیشگوئی

حضور اکرم ﷺ نے خاص طور پر غلام احمد متنبی قادیان کے لیے پیشگوئی

فرمائی۔ ارشاد فرماتے ہیں ہلکے امتی علی یدی غلمہ من قریش۔

(رواہ البخاری من بیہرہ مکتوبہ ص ۳۶۲)

میری امت کی ہلاکت ویربادی یعنی ان کے ایمانوں کا برباد ہونا ایک غلام کے ہاتھوں پر ہوگا جو اپنے آپ کو قریش سے ظاہر کرے گا یعنی مہدی ہونے کا مدعی ہوگا۔ صاف صراحت حضور ﷺ نے غلام احمد قادیانی کے یہ پیشگوئی فرمائی۔ دیکھو اس کے نام میں، جو اس کے ہاں باپ نے رکھا، فقط غلام موجود ہے۔ جس کی طرف حدیث کا لفظ علمہ جو جمع غلام کی ہے، اشارہ کرتا ہے۔ اور لفظ من قریش اس کے دعویٰ مہدویت کی خبر دے رہا ہے کیونکہ امام مہدی علیہ السلام یقیناً قریش سے ہوں گے۔

مسئلہ نو غلام احمد قادیانی مدعی مہدویت کے مہلک ہونے کی کیسی صاف پیش گوئی ہے، اب تو فتق قادیانیت میں جتنے جتنے سبب تھے، نکھیں کھولو اور باطل و حق کی تمیز پیدا کرو۔

### ایک شبہ اور اس کا ازالہ

شاید کوئی معموں پر دھا ہو مرزئی یہ شبہ پیدا کرے کہ لفظ غلمہ جمع ہے، اس کا ایک شخص پر کیونکر اطلاق ہو سکتا ہے؟ مگر یہ شبہ زبان عربی سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کسی نہ کسی حیثیت سے واحد پر جمع کا اطلاق جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ۔ ہم نے آدم علیہ السلام سے کہا۔ جنت سے تم سب تر جاؤ، بعض بعض کے دشمن ہیں۔ اور تمہارے لئے زمین میں ایک مدت تک ٹھکانا اور قائمہ اٹھانا ہے۔

اس آیت میں مخاطب ایک جماعت ہے، حالانکہ اس وقت آدم علیہ السلام بالاحوالہ مخاطب تھے۔ اس لیے کہ مراد آدم علیہ السلام کے ساتھ ان کی اولاد بھی تھی۔ اسی طرح ایک

بادشاہ اپنے وزیر سے کہتا ہے کہ جو رقم لوگ سب یہ کام کرو۔ مخاطب صرف وزیر ہے ورنہ تمام ماتحت۔ اسی طرح پیشگوئی صرف غلام احمد کے لیے ہے، ورنہ اس واسطے کہ اس کے تمام متبعین مراد ہیں اور اس واسطے سب کو عدم کہا گیا ہے کیونکہ وہ تمام متبعین، اسی عدم کے متبع ہو کر صفت عدمیت سے متصف ہوں گے۔ ثابت ہوا کہ واحد پر جمع کا صیغہ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جناب واسطے کہ آپ یہ قاعدہ تلاش کرتے رہیں گے۔ آپ کے بروزی وظی سیدوہ مرزاجی خود اس کو چارتر رکھتے ہیں۔ سنئے آیت کتب اللہ لا غلبین الا ورسلی وہم من بعد علیہم سیغلبون کے متعلق لکھتے ہیں۔

اس وحی، الہی میں خدا نے میرا نام رسل رکھا کیونکہ جیسا کہ برہن احمد یہ میں لکھا گیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے مجھے تمام نبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے۔ اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ (حاشیہ صفحہ ۷۷)

رسل جمع ہے رسول کی جب لفظ رسل جمع ہو کر واحد پر اطلاق کیا جاسکتا ہے تو غلط غلطی بھی جمع ہو کر واحد پر اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

مرزاجی نے ایک اور وجہ بیان کی کہ چونکہ مجھ کو تمام انبیاء کا مظہر ٹھہرایا ہے۔ اس لیے جمع کا صیغہ میرے لیے آیا۔ یوں ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ مرزاجی تمام مدعیان نبوت و کذابان مفسدین کے مظہر ٹھہرے گئے ہیں، اس لیے غلطی جمع کا صیغہ مرزاجی پر استعمال کیا گیا ہے۔ پس مرزاجی اپنے قائم کردہ اصول کے اعتبار سے ظنی و بروزی مسیحہ کذب بھی ہیں، سو غشی بھی ہیں، متنبی بھی ہیں، سفاح بھی الی غیر ذالک۔ یہاں تک کہ ایران کے مدعی نبوت بہاؤ اللہ بھی ہیں مگر وہ تمام کاذب نبوتیں بعثت، دس شخص۔ مرزاجی ظنی

طور پر بعثت کا نذر رکھتے ہیں۔ اس لیے یہ بعثت اتم و اکمل ہے۔ اس واسطے مرزا جی کے نام کے ساتھ پیش گوئی فرمائی گئی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ باطلہ، عقائد فاسدہ، خیالات کا سدھ، دلائل و اہیہ ان سب کی تفصیل آگے آتی ہے۔ پہلے یک مختصر تاریخ مرزا بطور تمہید ذکر کروں۔

### مرزا جی کی زندگی کے چند دور

مرزا غلام احمد قادیانی ابن غلام مرتضیٰ ۸۳۹ھ تا ۱۸۲۰ء میں پیدا ہوئے۔ جو ۱۳۵۵ھ یا ۱۳۵۶ھ سے مطابقت تھی۔ معمولی مروجہ تعلیم گاؤں میں و پھر قصبہ قادیان میں حاصل کی اور پھر زمینداری کے کام میں مصروف رہے۔ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۸ء تک سیالکوٹ میں سرکاری ملازمت میں داخل رہے۔ کہا جاتا ہے کہ چندہ روپیہ ہانہ تنخواہ ملتی تھی اور اسی سلسلہ میں مختاری کا امتحان دیا تھا مگر چونکہ آئندہ کو دعویٰ بہت سے کرنا تھے، اس لیے اس امتحان میں فیل ہو گئے۔ پھر ۱۸۶۸ء میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا۔ ورنہ ان کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا ورنہ روایت و عیسائیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ ۱۸۸۰ء میں سب سے پہلی کتاب براہین احمدیہ لکھنا شروع کی۔ جس میں عدوہ و عیسائیت کے اس امر پر خاص طور پر زور دیا گیا کہ مکالمہ و مخاطب الہیہ کا سلسلہ اس امت میں اب بھی جاری ہے اور اسی ذیل میں اپنی خوبیوں، کشف ابہامات کا ذکر کرتے ہوئے اپنے آپ کو ہم ہونا ثابت کیا ہے۔ انہی ایام میں یہ بھی خبر کیا گیا کہ مرزا جی چودھویں صدی کے مجدد ہیں۔ چنانچہ یہ دعویٰ مجددیت، براہین احمدیہ میں بھی موجود ہے۔ اور یہ دعویٰ مجددیت صرف براہین احمدیہ تک ہی محدود نہیں بلکہ اس کے ساتھ ایک اشتہار میں ہزار کی تعداد میں الگ شائع کیا۔

اس زمانہ میں بعض لوگ بیعت کی خواہش بھی کرتے تھے مگر مرزا جی یہ کہہ کر انکار



کرتے رہے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیعت لینے کا حکم نہیں ہو ہے۔ آخر یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو مرزا جی نے اعدان کیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے بیعت لینے کا، ایک جماعت بنانے کا حکم دیا ہے۔

ابھی اس دعویٰ مجددیت کو بیڑہ ہی سال گزرا تھا کہ ایک تیسرا دور مرزا جی کی زندگی کا شروع ہوا یعنی یہ بھی اعدان کیا کہ مجھ پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے اور یہ کہ جس مسیح کی اس امت میں آنے کی پیشگوئی ہے وہ اسی امت کا مجدد ہوگا اور وہ میں ہوں اور یہ کہ جس مہدی کی اس امت میں آنے کی پیشگوئی ہے اس سے بھی مراد وہی مسیح ہے، جو دلائل اور برہین سے اس دم کو دنیا میں پھیلانے گا۔ اور ایسے مہدی کا آنا جو ملو، ر سے دین اسلام کو پھیلانے جیسا کہ، مطور پر مشہور ہے، غلط ہے۔

نومبر ۱۹۰۳ء میں بمقام یہ کوٹ مرزا جی نے ایک وراعدان کیا کہ جس طرح مجھ کو مسلمانوں کے لیے مہدی، ورعیسیائیوں کے لیے مسیح بنا کر بھیجا گیا ہے، اسی طرح ہندوؤں کے لیے کرشن کا مظہر بنا کر بھیجا گیا ہے۔ چنانچہ خود پتھر میں کہتے ہیں۔

راجہ کرشن جیسا کہ میرے پر ظاہر کیا گیا ہے۔ وہ حقیقت ایسا قابل انسان تھا جس کی نظیر ہندوؤں کے کسی رشی اور اوتار میں نہیں پائی جاتی اور، اپنے وقت کا اوتار یعنی نبی تھا۔ جس پر خدا کی طرف سے روح، تقدس اترتا تھا۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ (پتھر یا عورت ص ۳۴)

اپریل ۱۹۰۸ء میں لاہور پہنچے اور اسپتال کی پرانی بیماری سے جو ساہما سال سے تھی، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو انتقال ہوا اور، گلے دن قادیان لاش لگی اور وہیں مدفون ہوئے۔

نقال کے بعد نجمن کا کام حکیم نور الدین کے ہاتھ میں رہا۔ حکیم جی کے نقال کے بعد جماعت کے دو حصے ہو گئے۔ ایک فریق کا یہ عقیدہ رہا کہ جن لوگوں نے مرزا جی کی بیعت نہیں کی خواہ وہ انہیں مسلمان ہی نہیں، مجدد اور مسیح بھی مانتے ہوں اور وہ خواہ ان کے نام سے بے خبر ہوں، وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ دوسرے فریق کا یہ عقیدہ رہا کہ ہر کلمہ گو خواہ وہ اسلام کے کسی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو، مسلمان ہے۔

(مؤلف کہتا ہے کہ دونوں فریق، حکام شرع سے محض ناواقف اور حدود اسلام سے ناہید ہیں) مسئلہ نبوت مرزا جی آج کل فریقین کے درمیان اختلاف کا ہم مسئلہ سمجھا جاتا ہے درحقیقت اسی مسئلہ تکفیر سے پیدا ہوا۔ چنانچہ اسی بنا پر، مارچ ۱۹۱۳ء میں جماعت مرزا سید کے دو گروہ ہو گئے۔

فریق اول جو مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہے در آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھد مانتا ہے۔ اس فریق کا بیڑہ کوثر قادیاں رہا۔ دوسرے فریق کا بیڑہ کوثر لاہوری رہا۔ فریق قادیان کی قیادت اس وقت سے مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے ہاتھ میں ہے اور فریق لاہور کی سیدت مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے لاہوری کے ہاتھ میں ہے۔

(فصل مودار التوحید احمدیت، ص ۵ تا ۷۹)

مولوی محمد علی صاحب لاہوری نے مرزا جی کے کئی دور بیان کئے۔ مہمیت، مجددیت، مہدویت، مسیحیت، کرہنیت مگر ایک دور نبوت کہ وہ بھی مرزا جی کی تصنیفات ہی سے ثابت ہے، قصداً یا سہوً حذف کر گئے۔ اور متبعین مرزا پر یہ بھی تہم لگایا کہ صرف وہ جرائے نبوت کے قائل ہیں اور مرزا جی کی نبوت کے معترف۔ فاش یہ کہ مرزا جی نے نبوت کا دعویٰ نہ کیا بلکہ غلط فہمی سے ان کا نام مرزا نے ان کو نبی سمجھ لیا، حالانکہ یہ بالکل غلط۔ بلکہ مرزا جی

نے خود نبوت کا دعویٰ کیا جن سے ان کی تصنیفات ہمارے ہاں ہیں، عہد تمیں اپنے موقع پر ان  
شہداء اللہ تعالیٰ نقل کی جاویں گی۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا جی کو بتداعی سے نبی بننے کا جسک پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن  
وہ جانتے تھے کہ اگر پہلے ہی نبوت کا کھلے لفظ میں دعویٰ کر دیا تو مسلمانوں سے یک فرد  
بشر بھی قبول نہ کرے گا۔ ان کو معلوم تھا کہ مسلمانوں میں یہ عقیدہ راسخ ہے کہ حضرت رسول  
کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ مگر مرزا جی نے نہایت چالاکانہ کی سے اس نبوت  
کے بنیادی پتھر اپنے، لہم منہیہ کر دیئے تھے کہ کہیں تو اس پر عمرت نبوت کھڑی کر لیں  
گے۔ براہین احمدیہ وغیرہ میں یہ البہامات موجود ہیں

وقال الذين كفروا لست مرسلان كفى بالله شهيدا.

يٰسـين انك لمن المرسلين

انـي لا يخاف لدـى المرسلون.

هو الذى ارسل رسوله بالهدى.

چونکہ یہ قرآن کی آیتیں ہیں۔ مسلمانوں نے دیکھا تو سمجھے کہ یہ تمام آیتیں  
گزشتہ رسولوں اور حضور اکرم ﷺ کے لیے ہیں، مگر پھر بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ مرزا جی نے  
ان آیتوں کو اپنے البہام میں پیش کیا مگر مقصود صرف یہ تھا کہ کسی زمانہ میں ان آیتوں کو اپنی ہی  
نبوت میں پیش کروں گا۔ یہاں تک کہ سلسلہ شروع ہو گیا کہ میں محدث ہوں اور محدث بھی  
من وجہ نبی ہوتا ہے۔ تحدیث بھی ایک نبوت کا شعبہ ہے۔ میں مسیح ہوں اور مسیح کو نبی کہہ کر  
پکارا گیا ہے۔ کچھ دنوں ن غلط پر کتھارہ۔ پھر یوں آگے بڑھے کہ میں نبی ہوں مگر میری  
نبوت ویسی نہیں جیسے اگلے صحیفوں میں مذکور ہے۔ میں مجزی ہوں، بظنی ہوں، بروزی ہوں،

کچھ دنوں تک ان صلوٰۃ کا پردہ چڑھا۔ آخر جب صبر نہ ہو سکا تو بمصدق

ع "تا جبکہ در پردہ ہاشمی سر مردوں آرا از حجاب"

۱۹۰۱ء میں یک اشتہار "ایک غلطی کا ازاں" شائع کر ہی دیا۔ اور صاف غلطوں

میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا اور لکھ دیا کہ میری جماعت میری نبوت سے انکار کرنے میں سخت غلطی پر ہے، میں ضرور نبی ہوں۔ ملاحظہ ہو۔

چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا

کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسوں ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب

محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا، حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی

وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، اس میں ایسے الفاظ رسول و مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ

ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں بلکہ

اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح و توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ

میں بھی، جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے، یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ

مکامات الہیہ جو برہنہ احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک وحی اللہ یہ بھی ہے۔

هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ

(دیکھو ص ۴۹۸) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول پکارا گیا ہے۔ (آگے چل کر لکھتے

ہیں) پھر اس کتاب میں اس مکالمہ کے قریب یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ

والدین معہ (الایم) اس وحی الہی میں میر نام محمد رکھ گیا و رسول بھی۔ (آگے چل کر اور

لکھتے ہیں) میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم

خود دیکھ رہا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسوں کے نام سے کیونکر

انکار کر سکتا ہوں۔ (فتہ، یک مئی کا روز مسکندہ بنوئی، ۱۰۴۰ء)

حضرات ناظرین نے دیکھ لیا کہ وہی آیتیں جو براہین احمدیہ میں مکھی تھی اسی کتاب کا حوالہ دے کر اپنے اوپر محمول کر کے نبی اور رسول بننے کا دعویٰ کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی وقت سے نبوت کا خیال تھا مگر چونکہ مرزا جی نے کئی پردے ڈال رکھے تھے اس وجہ سے لوگ بھی خاموش رہے آخر کو وہ پردہ اٹھ دیا۔ اور تصریح و توضیح کے ساتھ کھلے میدان میں کود پڑے کہ میں بھی ہوں پانچھ سو روں میں۔ لاہوری پارٹی مجازی، مغل، بروزی غوی کے دھوکہ میں رہ گئی اور مرزا جی وہ پہونچے۔ اور تو یہ اصطلاحات ہی بالکل فضول و بیکار۔ شریعت میں کوئی اسکی نبوت نہیں جو مغل و لاہوری ہو۔ مگر مرزا جی دین ناواقف نئی روشنی پر نئی تاریکی والے۔

حضرات کو ان اصطلاحات کی بھول بھلیوں میں پھانسنے رہے جب دیکھا کہ جماعت بالکل اپنے دین سے ناواقف ہے اور جو میں کہتا ہوں اس کے آگے سر تسلیم خم ہے فوراً سایہ وغیرہ دور کر دیا۔ اور بائیس برس کی مہمی عمارت پر نبوت کی عمارت کھڑی کر لی شاہش بے سنگھ بہادر۔

مرزا جی کی زندگی کے یہ چند دور بھی سبیل الترقی حاصل ہوئے۔ مہمیت، مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت و رسالت اور نہیں دوروں میں ایک دور کرٹھنیت ہے اور دوروں میں در بھی بہت سے مدارج مضمر ہیں جو وقتاً فوقتاً ہر ہوتے رہتے بلکہ ان تمام دوروں سے بھی آگے ترقی کر گئے ہیں خود کہتے ہیں

”سو جیسا کہ براہین احمدیہ میں خدا نے فرمایا ہے میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ

ہوں، میں داؤد ہوں، میں محمد ہوں، حمد ہوں۔“ (ترغیب و تنبیہ ص ۸۵)

”میری نسبت بطور استعارہ کے فقط فرشتہ آگیا ہے۔ اور دانیل نبی نے اپنی

کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے۔“ (حدیث، بیہین نمبر ۳ ص ۳۰)

”مرزا جی کا ایک نام اور سن لیجئے۔ امین، ملک جے سنگھ بہادر۔“

(بشری جلد ۴، بہات مرزا)

## ترقیات کی فہرست

سب سے پہلے مرزا جی نے مجددیت کا دعویٰ کیا اور اس کے ثبوت میں اپنے بہات پیش کرتے رہے۔ پھر مرزا جی کو خیال ہوا کہ حدیثوں میں حضرت مہدی علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبر ہے ورنہ کی آمد کی تاریخ معین نہیں اور وہ بھی آکر اصلاح دین ہی کریں گے ہذا مرزا جی نے مہدی ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ اور امام مہدی علیہ السلام کی تشریف آوری کے وقت کے تمام علامات کو مدیا میٹ کر دیا اور ناجز تاویلیں کیں۔ پھر مرزا جی کو خیال ہوا کہ جس زمانے میں حضرت امام مہدی علیہ السلام موجود ہوں گے۔ وہی زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا ہے۔ ہذا عیسیٰ مسیح ہونے کا بھی دعویٰ کر دیا۔ مگر خیال ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لے گئے تو اس زمانہ میں دجال ہوگا۔ دجال کا زمانہ ہوگا پھر یا جوج ماجوج نکلیں گے اور یہاں کوئی چیز نہ پائی گئی تو دجال بھی مرزا جی نے بتائے کہ یہ پادریوں کا گروہ ہے۔ کبھی کہہ دیا کہ دجال سے مراد باقباں قومیں ہیں کسی نے کہا کہ دجال سے تجارتی کمپنیاں مراد ہیں۔ دجال کی سواری بھی مرزا جی کو مل گئی کہ وہ ریل ہی ہے اور اسکے سوا اور کچھ نہیں۔ مگر تعجب یہ ہے کہ دجال کی سواری صرف دجال کے لیے تھی حالانکہ مرزا جی زندگی میں سب شاہ ریل پر سفر کرتے رہے۔ اور مرنے کے بعد بھی ان کی

لاش سی دجال کی سواری پر ادا کے آئی گئی۔ خدا جانے مرزا جی نے دجال کی سواری کو کس مصیحت سے اختیار کیا۔ یہ جوج، جوج کے متعلق کہہ دیا کہ اس سے روس اور انگریز مراد ہیں۔ الی غیر ذالک من التاویلات الفاسدة۔ پھر مرزا جی کو خیال آیا کہ جن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبر ہے۔ وہ تو اللہ کے نبی بھی ہیں اور میں نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کر ہی دیا ہے لہذا نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کر دوں مرزا جی کو یہ تو معصوم ہی تھا کہ مسلمان حضرت مہدی علیہ السلام کے آنے کے منتظر ہیں تو ان کو کہہ دیا کہ مہدی مخصوص کا آنا کوئی یقینی امر نہیں، بالکل منط ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانے کا بھی مسلمانوں کو یقین ہے تو اب مگر یہ کہ مجھ پر دجی آئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ان کی حیات کا عقیدہ رکھنا شرک ہے۔ اور یہ بھی غور نہ کیا کہ شرک کے کیا معنی ہیں؟ ہر مسلمان جانتا ہے کہ شرک کہتے ہیں کہ خدا کی ذات و صفات میں کسی کو اسی طرح شریک کرنا جیسی اس کی ذات و صفات ہیں۔ تو کسی کے مدت مدیر تک زندہ رکھنے کا عقیدہ رکھنا شرک ہو تو حضرت جبرائیل علیہ السلام وہ دیگر ملائکہ کے اب تک اور قیامت تک زندہ رہنے کا عقیدہ رکھن بھی مرزا جی کے نزدیک شرک ہوا۔ اور خود یہ عقیدہ رکھ کر شرک میں مبتلا ہوئے۔ مسلمانوں کا یہ بھی یقین ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ تو کہہ دیا کہ ہاں نبوت تامہ و انبی نہیں آئے گا، ناقص نبی آ سکتا ہے۔ اس سے یہ غلطی ہوں، مجازی ہوں، غوی ہوں، جزئی ہوں۔ یوں کہہ کھاتے رہے۔ مگر مسلمانوں نے سمجھ لیا کہ یہ بالکل دھوکہ ہے شریعت نے نبوت کی تقسیم نہیں کی یہ غلطی کیسی۔ مرزا جی یقیناً نبوت تشریفی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو آخر میں کہہ دیا کہ میری نبوت کوئی الگ نبوت نہیں۔ میری نبوت حضور ہی کی نبوت ہے۔ حضور مجھ میں حوالہ کر گئے ہیں۔ وہ محمد ذل ہیں اور میں محمد ثانی ہوں۔ ان میں فنا ہو کر وہی ہو گیا ہوں، میں کوئی علیحدہ انسان نہیں ہوں بلکہ محمد کی نبوت محمد ہی کو مل گئی۔ پھر مرزا جی نے

ذیل کیا کہ مسلمانوں کے لیے تو سب کچھ بن گیا۔ مشرکین رہ گئے تو دعویٰ کر دیا کہ میں کرشن بھی ہوں اور اس کی روح مجھ میں حلول کر گئی ہے۔

خیر مرزا جی جو کچھ بھی نہیں، اس سے تو ہمیں بافضل بحث نہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ مسلمانوں کے مصحح و ہادی رہبر و مرشد ہونے کا کون حق دار ہے؟

یہ مر محتاج بیان نہیں کہ مصحح و ہادی ولی و مرشد کے لیے پہلے یہ ضروری ہے کہ وہ مسلمان ہو اگر ایمان نہیں تو تمام ترقیوں رک جائیں گی، ایمان ہی سب سے پہلا زینہ ہے۔ جو تقویٰ و درجات و ریت تک پہنچاتا ہے۔ اگر اس سے قدم پھسلا تو حسرت سے سارے زینوں کو آنکھیں پھیل کر دیکھتا رہے گا ورنہ کچھ نہ بنے گا۔ کافر کبھی مسلمانوں کا رہبر نہیں ہو سکتا ورنہ وہ درجات قرب الہی حاصل کر سکتا ہے۔

لہذا سب سے پہلے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا مرزا جی مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ اس پر ہم مفصل بحث کرتے ہیں تاکہ آگے تمام معاملات خود بخود صاف ہو جائیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ کوئی شخص زبان سے برہنہ نہ ہو چکا ہو، دعویٰ سہام کرنا رہے مگر اس کے ساتھ اسلام میں جن چیزوں کا تسلیم کرنا ضروری ہے، اس سے انکار بھی کرنا رہے، تو زبان سے ادعائے اسلام مفید نہ ہوگا بلکہ وہ کافر کا کافر ہی رہے گا۔ اسی طرح جو شخص ضروریات دین میں سے تمام چیزوں کو تسلیم کرے، صرف ایک چیز کا انکار کر دے تو وہ بھی مسلمان نہ رہے گا۔ اسی طرح جو شخص شریعت کے ساتھ استہزا کرے، خدا کی توہین کرے، رسولوں نبیوں کی شان میں گستاخی کرے، مسلمان نہ رہے گا۔ اسی طرح جو اپنے آپ کو انبیاء سے افضل جانے، کافر ہو جائے گا۔ یہ تمام وہ چیزیں ہیں جنہیں کسی کو اختلاف



نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ ہمارے ۔ اور ان کی اذتاب بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے۔

### مرزا جی کے اسلام و کفر کی تنقید

اس لیے ہم کو نہیں اصول پر مرزا جی کو پرکھنا چاہیے کہ آیا وہ مسلمان ہیں یا نہیں؟  
 اور ہر منظر کو مرزا جیوں سے منظرہ کرنے میں اس کا لی ظر رکھنا چاہیے کہ پہلے مرزا جی کے  
 اسلام و کفر پر بحث کریں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ مناظرہ اسی موضوع پر ختم ہو جائے گا۔ اور مرزا جی  
 قیامت تک مرزا جی کا مسلمان ہونا ثابت نہیں کر سکتے۔ ہست و جبرعت ثابت کرتے ہیں  
 کہ مرزا جی قانون شرع کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس لیے اس کے ثبوت  
 میں وہ عقائد کفریہ و اقوال مردودہ نقل کرتے ہیں، جو صرف مرزا جی کی کتابوں میں موجود  
 ہیں۔ غور و انصاف سے ملاحظہ فرمائیں۔

### فہرست عقائد کفریہ و اقوال باطلہ مرزا اندام احمد قادیانی

#### عقیدہ کفریہ نمبر اول ”دعویٰ الوہیت“

آئینہ کمالات، ص ۵۶۴۔ روایتی فی المنام عین اللہ وتوقت اننی  
 ہو۔ یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بعینہ خدا ہوں۔ اور میں نے یقین کر لیا کہ میں  
 واقعی وہی ہوں۔ اس مقام کی تفصیل من جملوں سے کی جاتی ہے۔

”میں نے اپنے جسم کی طرف دیکھا۔ تو میرے ہاتھ پاؤں خدا کے ہاتھ پاؤں  
 ہیں، میری آنکھ اس کی آنکھ ہے، میرے کان اس کے کان ہیں، میری زبان اس کی زبان  
 ہے۔ میں نے اس کی قدرت قوت کو اپنے نفس میں جوش مارتے ہوئے دیکھا اور الوہیت

میری روح میں موج ہارتی تھی، الوہیت مجھ پر بہت سخت غالب ہو گئی، الوہیت میری رگوں میں پھولوں میں گھس گئی ہے۔ خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا۔"

یہ کلمات کس قدر کفریات پر مشتمل ہیں۔ خدا صہ ان کا یہ ہوا کہ میں مجسم خدا ہوں۔

آگے لکھتے ہیں "میں اسی حالت میں تھا کہ کہتا تھا کہ اب ہم نظام جدید قائم کریں گے، نیا آسمان نئی زمین بنائیں گے تو میں نے آسمانوں اور زمینوں کو پہلے اسمانی صورت میں پیدا کیا۔ پھر میں نے تفریق و ترتیب دی اور میں نے آپ کو آسمان و زمین کے پیدا کرنے پر قادر سمجھتا تھا۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور میں نے کہا انا زینا السماء الدنيا بمصابيح"

اس گہی واقعہ کے ختم پر لکھتے ہیں۔ اس واقعہ سے ہماری مراد وہ نہیں ہے جو وحدۃ الوجود کا مقصود ہے اور نہ حول جیسے کہ حولیہ کا مذہب ہے، یہ کہ اس سے مراد قرب نوافل کا مرتبہ ہے۔

مرزا جی کہتے ہیں کہ نہ یہ وحدۃ الوجود ہے نہ حول ہے یعنی بالکل میں ہی خدا ہوں۔ رہا مرزا جی کا قرب نوافل بتانا، یہ بالکل غلط ہے۔ اس لیے کہ واقعہ کے جس قدر الفاظ ہیں، وہ سب قرب نوافل کے متافی ہیں۔

قرب نوافل میں یہ کہاں ہے کہ خدا وجود میں داخل ہو جاتا ہے، الوہیت روح میں موج ہارتی ہے قرب نوافل میں پہنچنے والا انسان زمین و آسمان بظلمے کا کب دعویٰ کرتا ہے؟ کیا مرزا جی کے سوا کوئی قرب نوافل کو نہیں پہنچا۔ حالانکہ بہت بزرگان دین ایسے گزرے جنہوں نے قرب فرائض کا مرتبہ پایا۔ اور ان کی زبان سے حالت صحو میں کبھی ایسے کلمات نہیں نکلے اور اگر مثل حضرت بایزید بسطامی و حضرت منصور نے حالت سکر میں انا الحق اور ما اعظم شانی کلمات ادا ہوئے لیکن ان کلمات کی ان کو بھی خبر نہیں۔ چنانچہ

میردوں نے حضرت ہارید پر اعتراض کیا۔ جواب دیا کہ اگر میری زبان سے یہ کلمات نکلیں تو مجھ کو قتل کر ڈالو۔

یہ حضرات حالت سکر میں اگر کچھ کہتے تھے تو حالت صحو میں اس کا اعادہ تو درکنار وہ یاد بھی نہیں جوتا تھا۔ مگر مرزا جی نے اگر بالفرض حالت سکر میں یہ کلمات ادا کئے تو حالت صحو میں ان کا اعادہ جرم ہوا اور خصوصاً اپنے ہاتھ سے تحریر کرنا۔ پس مرزا جی کی حالت کا قیاس ن بزرگان دین کی حالت پر نہیں ہو سکتا۔

ع چہ نسبت خاک را با عالم پاک

مویذات دعویٰ الوہیت

”انت منی وانا منک (اختصاص ۸۰)“ اے مرزا تو مجھ سے میں تجھ سے۔

”الارض والسماء معک کما هو معی“ زمین و آسمان اے مرزا میرے

ساتھ ایسے ہی ہیں جیسے میرے ساتھ۔ ص ۸۱ سرک سری تیرا میرا بھیدا ایک ہی ہے۔

”انت منی“ (ص ۸۲) بمنزہ توحیدی و تفریدی اے مرزا تو میری توحید کا مرتبہ

رکھتا ہے۔

مرزا جی کا خدا سے مرتبہ زائد

”یا احمد یتم اسمک ولا یتم اسمی (انجام بختم ص ۵۲)“ اے مرزا تیرا نام

پورا ہو جانے گا ورنہ میرا نام ناقص ہی رہے گا۔ یعنی تو مجھ سے مرتبہ و کم میں بڑھ جائے گا اور

میں پیچھے رہ جاؤں گا۔

## عقیدہ کفریہ نمبر دوم ”دعوی نبوت بعد خاتم النبیین“

اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کرشن چودہویں صدی نے نبوت و رسالت کا بڑے زور سے دعویٰ کیا ہے۔ اور اگلی تمام تصنیفات اس دعویٰ سے مالا مال ہیں۔ اگرچہ بعض میں پرودہ ڈال کے شکار کرنا چاہا۔ لیکن بعض کتابوں میں تو صراحت کے ساتھ دعویٰ کر دیا۔ وراسی عقیدہ پر مرزاجی کی گدی کے مالک خلیفہ محمود صاحب قائم ہیں۔ اور یہ ہے بھی ٹھیک۔ کیونکہ الولد سوا لایہ مرزاجی کے کلمات تقدس دعاوی کی حقیقت سے جس قدر ان کے بیٹے وقف ہوں گے، کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ مرزاجی نے تحریر کے عہد وہ اپنی نبوت کی وہی حقیقت بتائی ہو جو ان کے جانشین بیٹے نے کبھی اور نہ ہر کی۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

پس شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہیں۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ (حیۃ المؤمنین ص ۷۷)

خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا۔ جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔ ملخصاً (حیۃ المؤمنین ص ۷۷)

الفضل قادیانی ص ۹۱۳۔ ۱۲ مرزا صاحب بلحاظ نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور پیغمبر۔ اور ان کا منکر کافر ہے۔

تشمیذ الاذہان ص ۱۳۶ ج ۶۔ جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا اور کافر نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔  
تشمیذ الاذہان اپریل ۱۹۱۱ء مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے جو سچا تو

جاتا ہے۔ مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔

الفضل قادیاں ۲۹ جون ۱۹۱۵ء، میرا مسیح موعود کو حمد ثانی تسلیم نہ کرنا اور آپ کو امتی قرار دینا امتی ہی گروہ میں سمجھنا گویا آنحضرت کو جو سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں امتی قرار دینا اور امتیوں میں داخل کرنا ہے۔ جو کفر عظیم ہے اور کفر بعد کفر ہے۔

لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے اخویں منہم نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں۔ (صفحہ ۱۸، ص ۳۳)

اقول ان فصل ص ۳۳ میں حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی نسبت لکھا: یہ ہوں کہ نبوت کے حقوق کے لحاظ سے وہ ایسی ہی نبوت سے جیسے اور نبیوں کی صرف نبوت کے حاصل کرنے کے طریقوں میں فرق ہے۔ پہلے، نبیاء نے بلا واسطہ نبوت پائی اور آپ نے با واسطہ۔

ان تمام عبارتوں سے صاف طریقہ سے معلوم ہو گیا کہ قادیانی مرزا جی کو ویسا ہی حقیقی نبی مانتے ہیں۔ جس طرح کہ حضور کے پہلے، نبیاء گزرے۔ آخر یہ انہوں نے عقیدہ کہاں سے معلوم کیا؟ یہ تو یقینی امر ہے کہ اپنے طرف سے ایجاد نہیں کیا۔ بلکہ مرزا جی کی کتابوں اور ان کے دلائل سے اخذ کیا ہے۔ اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا جی بھی اپنے آپ کو ایسا ہی جانتے تھے جیسا کہ ان کو ان کی جماعت تصور کرتی ہے۔ میں وہ عبارتیں پیش کرتا ہوں جس میں مرزا جی نے اپنی نبوت کا نقشہ کھینچا ہے۔ جو عبارت ہم نے ”اشتہار“ ایک غلطی کا زائہ“ سے نقل کی ہے اس کو دوبارہ پڑھیں۔ اس میں مرزا جی نے اپنے آپ کو صاف اور صریح الفاظ میں نبی اور رسول قرار دیا ہے۔ اور جس نے ان کی نبوت کو نہیں مانا، اسے جاہل اور بے خبر ٹھہرایا۔ اس اشتہار کو بخند کتاب کے آخر میں نقل کر دیں گے اور مزید

وضاحت کے لئے اس کی شرح بھی۔ تاکہ طالب حق اچھی طرح مرزا جی کے طسم کو سمجھ سکے۔ غلطاً وہ اس کے اور عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں پناہ رسول بھیجی“ (۱) (ج ۱) (۱)

قادیان کے متعلق لکھتے ہیں

قادیان کو اس کی (طعنوں) خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کی رسول کا تخت گاہ ہے۔ (ج ۱) (۲)

آئینہ کرامت اسد حصہ ۳۴۳ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ اس دعویٰ کے لیے ضروری ہے کہ وہ (۱) خدا تعالیٰ کی ہستی کا قرار کرے۔ اور (۲) نیز یہ بھی کہے خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر وحی نازل ہوتی ہے۔ اور (۳) نیز خلق اللہ کو وہ کلام سنانے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ اور (۴) ایک امت بنا دے جو اس کو سمجھتی اور اس کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہے۔

مرزا جی نے مدعی نبوت کے لیے جو ضروری امور لکھے ہیں جن کے بغیر نبوت کا پایا جانا ممکن نہیں وہ سب مرزا جی کی نبوت میں موجود ہیں۔ (۱) مرزا جی ہستی خدا کے مقرر بھی ہیں۔ (یعنی برعم خود) (۲) مرزا جی نے یہ بھی کہا کہ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی آتی ہے۔ (۳) مرزا جی نے وہ وحی مخلوق کو سنائی بلکہ کتابوں، رسالوں، اخباروں میں طبع کرائی۔ چنانچہ مرزا جی احمدیہ، حقیقت، وحی، الاستغناء، انجم، ازالہ وہم، بشری میں وہ وحیوں موجود ہیں۔ (۴) مرزا جی نے امت بھی بنائی اور بیعت نبوت بھی بنا سے لی۔

(تحریک احمدیت ص ۸)

آخر یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو آپ نے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بیعت لینے اور

ایک جماعت تیار کرنے کا مجھے حکم دیا۔ یہ بیعت یہی نہ تھی جیسے ماطودہ پر صوفیوں میں مروج ہے بلکہ اس کی غرض اسلام کی حفاظت اور اسلام کی تبلیغ تھی۔

اے صاحب صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ یہ بیعت رشاد نہیں تھی بلکہ بیعت نبوت و رسالت تھی۔ وہ مت مرزا جی کو نبی بھی جانتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ اور وہ امت مرزا جی کی وحی کو جمع کر کے کتاب اللہ جانتی ہے بلکہ تبرکاً و تعبد اس کے پڑھنے کا حکم دیتی ہے۔

”اس لیے اب کے سالانہ جلسہ میں پھر جناب میاں محمود صاحب خیفہ قادیان نے کتاب کی اہمیت کو جتاتے ہوئے خود قادیان میں حضرت مسیح موعود کے اہماء کو جمع کرنے کا حکم دیا۔ اور ساتھ ہی مریدوں کو اس کی تلوت کے لیے ارشاد فرمایا کہ ان کے قلوب طہانیت اور سکینیت حاصل کریں۔ (خدا پیاد مسیح، دور چہرہ ۳۳۰ء)

غرضیکہ نبی کے لیے جس قدر چاہیے تھا وہ سب مرزا جی کے لیے موجود ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ کہا جائے کہ مرزا جی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا؟ ۱۳۱۱ ہجری پارتی غور کرے۔

حقیقۃً ادنیٰ ص ۱۳۹، ۵۰ اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے؟ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین سے ہے اور کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تھا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا و صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔

خبر اسد ر قادیان ۵ مارچ ۱۹۰۸ء ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ یہ مرزا جی کی حیات کا آخری اعلان ہے کیونکہ اسی ۱۹۰۸ء ۲۶ مئی کو موت ہوئی۔

کتوب مر، المیڈ جہاد م ہر۔ انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے میر نام نبی رکھا۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے (نبوت) انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس (دعویٰ نبوت) پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔

یہ خط مرزا نجی نے ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا اور ۳ دن کے بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال ہوا۔ معلوم ہوا کہ مرتے دم تک اس عقیدہ پر قائم رہے۔ خلاصہ یہ کہ تمام عمر نبی بنتے ہی گزر گیا مگر موت نے فیصلہ کر دیا کہ مرزا نبی نہ تھے کیونکہ۔ ہور میں نقاں ہوا اور قادیان میں دفن۔ حالانکہ نبی کا جہاں انتقال ہوتا ہے وہیں دفن کیا جاتا ہے۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حضور کے دفن کے وقت حدیث پیش فرمائی اور سب صحابہ نے تسلیم کیا۔ (دیکھو مشکوٰۃ شریف باب وفات النبی ﷺ) اس طرح خدا تعالیٰ نے فیصلہ فرما دیا کہ مرزا، ہرگز نبی نہیں ورنہ وہیں دفن ہو جانا تھا۔

### عقیدہ اسلام متحققہ ختم نبوت

لقد اتقٰی فرماتا ہے ما کان محمد ابّا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ (پ ۲۱۲ جز ۱)

حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تمام مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور آخر نبی ہیں۔

حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں من قال فی القرآن برایہ فلیتوا مقعدہ من النار۔ (مشکوٰۃ ص ۲۵) جو شخص قرآن کی تفسیر و معانی اپنی رائے سے بیان کرے وہ اپنے ٹھکانا دوزخ میں تلاش کرے۔ تفسیر قرآن کے وقت اس اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم پر



فرض ہے کہ قرآن کی وہ تفسیر بیان کریں، جو تفسیر محمد رسول اللہ ﷺ کے خلاف نہ ہوں۔  
یہ امر مسلم ہے کہ قرآن شریف کی سمجھ جیسی حضور اکرم ﷺ کو عطا کی گئی کسی  
دوسرے کو نہ ملی، نہ مل سکتی ہے۔ حضور پر قرآن نازل ہوا اور حضور نے خوب سمجھا۔

اس لیے یہ قانون ہم کو مجبور کرتا ہے کہ خاتم النبیین کی تفسیر حضور اکرم ﷺ  
کے فرمودہ کے مطابق ہونا چاہیے۔ دیکھئے سرکارِ دو عالم الفتح والعرب والتَّائِبُ خاتم النبیین  
کے کیا معنی بیان فرماتے ہیں:

حدیث نمبر اول: محدث ابو داؤد و امام ترمذی رحمہما حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت  
فرماتے ہیں۔ سرکارِ دو عالم ﷺ فرماتے ہیں: **وَانَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَابُونَ ثَلَاثُونَ**  
**كَلِمَةً يَرَعُمُ اِنَّهُ نَبِيٌّ اَللّٰهُ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا بَعْدِي.** (مشکوٰۃ ص ۳۶۵) میری  
امت میں تیس کذاب پیدا ہوں گے۔ جس میں ہر ایک کا دعویٰ ہوگا کہ میں نبی اللہ ہوں  
۱۔ نیکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں (جس کو نبوت دیکھا نیکی)

حدیث نمبر ۲: محدث ابن ماجہ حضرت امامہ باہل سے باب قتالہ الدجال میں ایک حدیث  
طویل روایت فرماتے ہیں۔ جس میں سرکار ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ **اَنَا اَخِرُ الْاَنْبِيَاءِ**  
**وَاَتَمُّ اَخِرِ الْاُمَمِ** (ابن ماجہ ص ۳۰) میں تمام نبیوں سے پیچھے ہوں۔ تم تمام امتوں سے پیچھے  
ہو۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

حدیث نمبر ۳: محدث ابن ابی حاتم تفسیر میں، بو نعیم دلائل میں حضرت قتادہ سے وہ حضرت  
حسن رضی اللہ عنہ سے وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے وہ حضور اکرم ﷺ سے روایت فرماتے ہیں۔  
کہ حضور ﷺ نے **يَتِيْتُ وَاِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِثْقَالَ السَّبِينِ** کی تفسیر میں ارشاد فرمایا ہے۔ **كُنْتُ**  
**اَوَّلُ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَاَخِرُهُمْ فِي الْبَعْثِ** (ص ۲۲) میں پیداؤں میں

سب نبیوں سے دل ہوں اور بعثت میں سب نبیوں سے پیچھے ہوں۔

حضور اکرم ﷺ خود اپنی زبان مبارک سے فقط خاتم ادا فرماتے ہیں پھر لفظ آخر رشاد فرماتے ہیں۔ معصوم ہوا کہ حضور نے خاتم کے معنی آخر بتائے۔ پھر دوسرے طریقہ سے لفظ لا نبی بعدی سے خاتم کی تفسیر فرمائی جو آخریت کے ہی معنی کا مترادف ہے۔

فرض یہ کہ اس میں شک کی گنجائش نہیں رہی کہ خاتم آخر کے معنی میں ہے۔ آیت واحادیث میں یہی معنی مرد ہے حضور کی اس تفسیر نے تلاش کتب لغت سے بھی مستغنی کر دیا۔ اس لیے کہ سرکارِ دو عالم خود اہل زبان ہیں، اور وہ جو بیان فرمادیں گے، دوسرے قول سے بہت معتبر ہوگا۔ لغت ہے کیا چیز؟ اہل زبان کے الفاظ کے معانی بیان کرنے سے لغت قاصر ہو سکتی ہے، اس کی تلاش ناقص ہو سکتی ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ الفاظ کے جس قدر معنی ہوں جامع لغت سب کو محفوظ کرے۔ فرض کرو کہ کسی لفظ کے معنی جامع لغت نے کچھ لکھے اہل زبان جو اپنی زبان سے خوب واقف ہے وہ کہتا ہے کہ یہ معنی نہیں یہ معنی مرد ہیں تو اہل زبان کا قول تسلیم ہوگا لا غیر۔

حضرت میر مینائی لکھنوی رحمہ اللہ یہ سے کسی نے ایک لفظ کے متعلق پوچھا کہ یہ کیونکر ہے؟ فرمایا کہ سطرچ ہے۔ پوچھنے والے نے کہا کیا دلیل ہے؟ نہایت غضب کے ساتھ فرمایا کہ ہم سے دلیل طلب کرتا ہے ہم اہل زبان ہیں جو ہم بتائیں گے وہ ہی صحیح ہوگا۔ ہمارا ہمارا ہی دلیل ہے ہمیں دلیل کی ضرورت نہیں۔

جب سرکارِ دو عالم ﷺ لفظ خاتم کے معنی آخر بیان فرما رہے ہیں تو ہم کو کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم کوئی حیلہ بہانہ کریں، اور کہیں کہ سخت میں تو یہ معنی کہیں نہیں لکھیں۔ بلکہ یہ بین یہ ہیں جو حضور نے فرمایا وہ ہی لغت ہے۔ ہاں اگر کوئی اور معنی بھی ہوں اور وہ اس طرح

لیے جائیں جس سے آخریت زمانہ کو کوئی ٹھیس نہ لگے تو مقبول ہوں گے، ورنہ مردود۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ انگوٹھی کے معنی بھی آتے ہیں، مہر کے معنی بھی ہوتے ہیں۔ اگر خاتم کے یہ معنی یہ جائیں اور آخریت زمانہ جو حضور ﷺ کی تفسیر ہے اس کے خلاف نہ ہو تو کوئی حرج نہ ہوگا ورنہ بیکار۔ تفصیل اس مضمون کی بحث نبوت میں ملاحظہ فرمائیں جو تقریباً کتاب کا حصہ چہارم میں آئے گی۔

دو رکوں جاتے ہو مرزاجی خود غلط خاتم کو آخر کے معنی میں استعمال کر رہے ہیں۔  
 ”جیب کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک ٹرکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ ٹرکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں، دو رکوں ٹرکی یا ٹرکا نہیں ہوا۔ اور میں ان کے لیے خاتم ارادہ تھا۔“

(زین القلوب ص ۱۵۷)

دیکھئے مرزاجی نے خاتم ارادہ کے معنی آخر ارادہ لے کر ایسے جیسا کہ قرینہ سابقہ دلالت کرتا ہے۔

حدیث نمبر ۴: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے امام مسلم روایت فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھ کو نبیاء پر چھ فضائل سے فضیلت عطا فرمائی گئی۔ ان فضائل کو بیان فرمانے کے بعد فرماتے ہیں: **وَأَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً** میں تم مخلوق کی جانب رسوں بنا کر بھیج دیا۔ **وَأَخْتَمْتُ بِهِ النَّبِيِّينَ** (بخاری ص ۵۱۲) اور نبی میرے ساتھ ختم کر دیئے گئے۔

اس حدیث میں لفظ خاتم نہیں بلکہ ختم فعل مجہول ہے۔ جو خاتم کے معنی آخر کو متعین کر رہا ہے۔

حدیث نمبر ۵: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ سرکار نے

ارشاد فرمایا: مثلی ومثل الانبياء كمثل قصر احسن بنيانه ترك منه موضع لينة فطاف به النظار يتعجبون من حسن بنيانه الاموضع تلك اللينة فكنت اما ملبوث موضع اللينة حتم بي البنيان وختم بي الرسل ولقي رواية لانا اللينة وانا خاتم النبيين. (مختار ص ۵۱) میری مثل اور انبیاء کی مثل ایسی ہے جیسے کہ کسی نے محل بنوایا، اور خوب بنوایا۔ ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ دیکھنے والے گھوم پھر کر دیکھتے ہیں اور خوب بنا سے تعجب کرتے ہیں مگر اس اینٹ کی جگہ خالی ہونے پر۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ میں نے اس اینٹ کی جگہ کو بند کر دیا، عمارت میں نے کامل کر دی، انبیاء و رسل کا سلسلہ مجھ پر ختم ہو گیا۔

اس حدیث پاک نے غلط خاتم النبیین کی کیسی واضح تفسیر فرمائی اور تمثیل کے طور پر۔ تاکہ خوب سمجھ میں آجائے۔ اب جبکہ مکان نبوت میں ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی وہ حضور ﷺ نے نہ فرمادی تو بتاؤ اب کسی روڑے کی ضرورت باقی رہی۔

حدیث نمبر ۶ حضرت سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي (مختار ص ۵۶۳) اے علی کیا تمہیں پسند نہیں کہ تم میرے نزدیک ایسے ہو جیسے حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک مگر حضرت ہارون نبی نہیں تھے۔

امام مسلم کی دوسری روایت میں ہے اما ترضی ان تكون بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبوة بعدي۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یعنی میرے بعد نبوت نہیں اور تم نبی نہیں ہو سکتے۔

حدیث نمبر ۷ حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ سے محدث ترمذی روایت فرماتے ہیں کہ میرے

عالم ﷺ نے فرمایا ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی، ثبوت ورسالت منقطع ہو چکی ہے۔ میرے بعد نہ کوئی نبی ہے، نہ کوئی رسول۔

دیکھئے کس صریح اغاظ سے حضور نے انقطاع نبوت کا حکم سنایا۔ کہاں ہیں مرزا محمود جو جرائے نبوت کے قائل ہیں۔ ذرا نکالیں کھول کر اس لفظ انقطاع کو ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح مرزا جی کے اجرا کو اس نے منقطع کر دیا۔

حدیث نمبر ۸۔ محدث ابن ماجہ حضرت ام کرزہ ؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ سرکار ﷺ نے فرمایا ذهبت النبوة وبقيت المبشرات نبوت ختم ہو گئی، باقی نہیں رہی۔ صرف مبشرات (روائے صالح) رہ گئے۔

یہ چند احادیث ختم نبوت کے بارے میں ذکر کی گئی ہیں جو صاف صریحہ انقطاع نبوت، ختم رسالت پر دلالت کرتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ خاتم کے معنی آخر ہے، اور یہ آخر کہ تمام افراد کو شامل اور جو خارج وہ بالکل خارج۔ اگر زیادت تفصیل منظور ہو تو اعلیٰ حضرت مجدد ملت حاضرہ مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ جراء الله عدوه بابالہ ختم النبوة مطالعہ فرمائیں۔

اللہ تعالیٰ ﷻ و حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے، نہیں ارشادات جمید کے مطابق اسلام کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ باعتبار زمانہ کے آخری نبی ہیں اور اس عقیدہ کو اپنی اپنی مصنفات میں تیرہ سو برس (۳۰۰) تک ترمیم و امت تحریر فرماتے رہے۔

شرح نقدا کبر بلاعی ص ۶۹ میں ہے اولہم ادم و آخرہم محمد ﷺ۔

شرح عقائد نسبی ص ۹۹ میں ہے، واول الانبیاء ادم و آخرہم محمد ﷺ۔

سارہ مسرہ ص ۶۶ میں ہے۔ والہ اوصل رسلا اولہم ادم واکرمہم علیہ خاتمہم محمد ﷺ الذی لا نبی بعدہ۔

قیوں عبارتیں صاف کہہ رہی ہیں کہ سب سے وس انبیاء میں حضرت آدم ہیں اور سب سے آخر حضرت محمد رسا اللہ ﷺ، کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔

تکمیل الامین حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۸۹ میں ہے

اول پیغمبران ادم علیہ السلام و آخر ایشاں محمد رسول اللہ ﷺ بقولہ تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم النبيين چون مقصود از بعث آنحضرت ﷺ اکمال دین و تتمیم مکارم اخلاق بود بعد از حصول این مقصود بوجه اتم و اکمل بعد از وی احتیاج بہ پیغمبر دیگر نباشد و باوجود علماء و خلفائے او کہ حاملان دین و محافظان ملت متین احد کفایت بود۔ سب سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام اور سب انبیاء سے پیچھے حضور اکرم ﷺ ہیں کیونکہ خدا فرماتا ہے۔ ولكن رسول الله وخاتم النبيين۔ حضرت محقق دوسری وجہ بھی بیان فرماتے ہیں کہ حضور کو دنیا میں بھیجے کا مقصود یہ تھا کہ دین کامل ہو جائے، مکارم اخلاق پورے ہو جائیں۔ چنانچہ یہ حکمت پوری ہو چکی۔ جیسا کہ خدا فرماتا ہے الیوم اکملت لکم دینکم التممت علیکم نعمتی حضور ﷺ فرماتے ہیں بعثت لاتمم مکارم الاخلاق تو اب اس کے بعد دوسرے نبی کی حاجت نہیں اور حضور کی امت میں عہد و خفہ پیدا ہوتے رہیں گے اور وہ حاملان دین اور محافظان ملت ہوں گے۔ اس لیے کسی نبی جدید کی احتیاج نہیں۔

حضرت محقق نے تو بات صاف ہی فرمادی کہ تکمیل دین ہو چکی لہذا نبوت جدیدہ کی بے ضرورت نہیں۔ پس مرز جی کا اپنے یہ کہنا کہ ”آخر کار اس کی روحانی فیض رسائی سے اس مسیح موعود کو دنیا میں بھیجا۔ جس کا آنا اسلامی عہد کی تکمیل کے لیے ضروری تھا۔“ (کتب اور ص ۲) بالکل غلط اور محض بیکار ہے۔ تکمیل تو ہو چکی اب تمکین کیسے۔

مسئلہ ختم نبوت کی تشکیل و تصدیق جن الفاظ میں کی گئی، اس کو آپ نے مدحہ فرما لیا۔ جس کا خدا صرف ان الفاظ میں ہے کہ زمانہ کے اعتبار سے حضور سب سے آخری ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہ کی جائے گی۔

اب جو شخص اپنے لیے یا دھڑے کے لیے دعویٰ نبوت کرے۔ اس کے احکام بھی من لہجے

شرح فقہ کبر ملاحی قاری ص ۲۰۲ دعویٰ النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع۔ حضور کے بعد دعویٰ نبوت کرنا اسلام کے اجماعی قانون کے مطابق کفر ہے۔

شفہ شریف علامہ قاضی عیاض ختم کتاب صفحہ شرح قاری ص ۵۱۸ میں ہے ۔

وكذلك من ادعى نبوة احد مع نبينا عليه الصلوة والسلام او بعده كالعيسوية من اليهود القائلين بتخصيص رسالة الى العرب وكالخرمية القائلين بتواتر الرسل وكاكثر الرافضة القائلين بمشاركة علي في الرسالة للنبي ﷺ وبعده او من ادعى النبوة لنفسه او جوار اكتسابها والبلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة اور اى طرح کافر ہے جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کرے یا حضور ﷺ کے بعد یا جو اپنے نفس کے لیے مدعی

نبوت ہو یا نبوت کا کتب سے حاصل ہونا جائز سمجھے کہ جب مجاہدات و تقویٰ سے صفائی قلب ہو جائے، نبوت مل جاتی ہے یا جو دعویٰ کرے کہ مجھ پر وحی آتی ہے اگرچہ دعویٰ نبوت نہ ہو۔

پھر ان سب کے احکام بیان فرماتے ہیں:

فَهَوْلَاءِ الطَّوَائِفُ الْمَسْبُوعُ كُفَّارُ مَكْذُوبُونَ لِلنَّبِيِّ ﷺ لِأَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَخْبَرَهُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ. مَلْفُطٌ  
یہ سب کافر ہیں۔ حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لیے کہ حضور ﷺ نے تو یہ خبر دی ہے کہ میں آخر نبی ہوں، میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔

معتقد المتقدم شريف ناقلًا عن المعتمد ص ۱۰۹ ولكن لما اخبر الله تعالى عن شيء ان يكون كذا او لا يكون كذا لا يكون الا كما اخبره الله تعالى وهو اخبر انه لا يكون بعده نبي اخر وهذه المسئلة لا يكرها الا من لا يعتقد نبوته لانه ان كان مصدقا نبوته اعتقده صادقا في كل ما اخبر به اذ الحجج التي ثبت بها بطريق التواتر نبوته ثبت بها ايضا انه اخر الانبياء في زمانه وبعده الى القيامة لا يكون نبي فمن شك فيه يكون شاكاً فيها ايضا وايضا من يقول انه كان نبي بعده او يكون او موجود وكذا من قال يمكن ان يكون فهو كافر.

جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کے متعلق خبر دے کہ ایسا ہوگا یا ایسا نہ ہوگا تو وہ یہاں ہی ہوگا جیسا کہ خبر دی۔ اور اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی اور یہ مسئلہ یہاں ہے کہ اس کا انکار وہی کرے گا جو حضور کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتا۔ اس لیے کہ وہ



مگر مصدق ہے تو حضور ﷺ کو ہر خبر میں سچ جانے گا۔ اس لیے کہ وہ دلیل جن سے بطریق  
تواتر حضور کی نبوت ثابت ہے۔ انہیں سے یہ ثابت ہے کہ حضور کے بعد دروازہ نبوت کا بند  
ہے۔ پس جس کو اس میں شک ہو یعنی ختم نبوت میں وہ اصل میں حضور کی ہی نبوت میں شک  
کر رہا ہے۔ اور جو شخص یہ کہے کہ حضور کے بعد نبی ہے یا ہوگا یا موجود ہے یا ممکن ہے کہ ہو یہ  
سب کافر ہیں۔

تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۸۹ . فمن رحمة الله تعالى بالعباد ارسال  
محمد ﷺ اليهم ثم من تشریفه له ختم الانبياء والمرسلين به واكمال  
الدين الحنيف له وقد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في  
السنة المتواتر عنه انه لا نبي بعدي ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام  
بعده فهو كذاب افتاك دجال ضال مضل .

اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے بندوں پر کہ ان کی طرف حضور ﷺ کو بھیجا۔ پھر شرف  
یہ عطا فرمائی کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ان پر ختم فرما دیا۔ دین کو کامل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے  
قرآن میں، حضور نے حدیث میں یہ خبر دی کہ آپ کے بعد نبی نہیں تاکہ لوگوں کو معلوم  
ہو جاوے کہ آپ کے بعد جو اس مقام نبوت کا دعویٰ کرے وہ گذاب ہے، فریبی ہے، دجال  
ہے، گمراہ اور گمراہ کن ہے۔

قویٰ عالمگیریہ ص ۲۶۳ اذا لم يعرف الرجل ان محمداً اخر الانبياء  
فليس بمسلم .

الاشباه والنظائر ص ۲۶ اذا لم يعرف ان محمداً ﷺ اخر الانبياء  
فليس بمسلم لانه من الضروريات . جو شخص حضور کے آخر نبی ہونے کا معترف نہ ہو

وہ مسلمان نہیں۔ اس لیے کہ مسئلہ ختم نبوت اس معنی کے اعتبار سے ضروریات دین سے ہے۔ اور ضروریات دین میں سے ایک چیز کا انکار بھی مسلمان نہیں رہنے دیتا۔  
ہلکہ مرزا جی نے خود کسی وقت میں اس کا اقرار کیا ہے کہ حضور کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے۔ ملاحظہ ہو

حماد البشر ص ۷۹ معہ الموعود ص ۵۹ اور یہ مجھے کہاں حق پہنچتا ہے کہ میں ادعا نبوت کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں، ورنہ قوم کافرین سے جا کر لوں۔  
انجامِ اہتم حاشیہ ص ۲۷ کیا ایسا مدبخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ ورنہ یہ وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت کے بعد رسول و نبی ہوں؟  
مجموعہ شہادت ص ۲۲۴ ہم بھی مدعی نبوت پر عنت بھیجتے ہیں۔

اشتہار ۲ کتوبر ۱۸۹۱ء میں سیدنا و مولانا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

### کیوں حضرات!

یہ معنی کیسے صل ہو کہ ایک طرف تو مرزا جی دعویٰ نبوت کریں۔ دوسری طرف مدعی نبوت کو کافر جانیں۔ اگر یہ سچ ہے تو وہ جھوٹ، یہ جھوٹ ہے تو وہ سچ۔ مگر ہماری سمجھ میں اس کا حل یوں آتا ہے کہ مرزا جی نے کیا تو نبوت کا دعویٰ مگر مسلمانوں کے فتاویٰ سے ڈرتے ہوئے کہیں کہیں یہ بھی لکھ دیا کہ میں ایسے شخص کو کافر جانتا ہوں۔ تو موعود اگر بدظن ہو جائیں گے، ہو جائیں عوام تو ان اقوال کو دیکھ کر قبضہ میں رہیں گے۔

یابہ کہ جب کافر جانتے تھے اس وقت نبوت کا دعویٰ نہ کیا اور جب نبوت کا دعویٰ کیا تو وہ کفر نہ رہا۔ خیر کچھ بھی ہو قانون شریعت کے مطابق مرزا جی قبوی مجرم ہیں کہ جرم کیا اور قبول بھی کریں۔ خود مدعی نبوت کو کافر کہنا اور دعویٰ نبوت کر کے پہلے حکم کے مطابق اپنے ہاتھ سے اپنے کفر پر دستخط کر دیئے۔

### مرزائی طبقہ خواہ لاہوری ہو یا قادیانی

ن کے لیے تو یہ متضاد عبارتیں بڑی مشکل پیش کر دیتی ہیں اور بعض اوقات جب نہایت ذلیل و رسوا ہوتے ہیں تو ذلت و رسوائی کو دہار کرنے کے لیے نبوت کی قسمیں شروع کر دیتے ہیں کہ مرزا جی نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس قسم کا دعویٰ کفر ہے۔ اس قسم کا کفر نہیں۔

بھی تو کہتے ہیں نبوت تشریفی کا دعویٰ کفر ہے اور غیر تشریفی کا دعویٰ کرنا کفر نہیں۔ کبھی کہتے ہیں مرزا جی بروزی ظلی نبی تھے، نہ اصلی نہ بجزی تھے، نہ حقیقی۔ غوی تھے، نہ اصطلاحی۔ کسی تھے، نہ وہی۔ ناقص تھے، نہ کامل، جزئی تھے، نہ کلی۔ غائی تھے، نہ بقائی۔ غرضیکہ ہزاروں جیسے بہانے کرتے ہیں مگر سب بیکار۔ اس لیے کہ نبوت کی تشریفی قسم کے سوا اور کوئی قسم نہیں۔ یہ سب الفاظ ہیں جن کے نیچے کوئی معنی نہیں۔ صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ اصطلاحیں وضع کی گئی ہیں۔ کیا کوئی قرآن کی آیت یا کوئی حدیث ایسی ہے جس میں نبوت کی اس قدر قسمیں بتائی گئی ہوں؟ ہرگز نہیں۔

یا فرض اگر قسمیں بھی ہوں تو قرآن کریم کا عام طور پر فرمانا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ تمام نبیوں کے آخر ہیں۔ احادیث کا کھلے لفظوں میں فرمانا کہ حضور ﷺ کی ذات کبریٰ پر نبوت ختم ہو گئی، نبوت منقطع ہو گئی (دیکھو گزری ہوئیں حدیثیں) اس امر پر دلالت کرتا ہے

کہ ہر قسم کی نبوت بند ہوگئی۔ نہ ظلی رہی، نہ مجازی، نہ ہندی رہی، نہ مجازی۔ قسم نبوت میں کسی قسم کی نبوت کا استثناء ہی نہیں۔ مختلف یہ کہ مرزاجی خود ایک جگہ یہی لکھ چکے ہیں۔ چنانچہ موجودہ خلیفہ قادیان نے بھی حقیقۃ النبوة میں اس کا اقرار کیا ہے۔ (حملۃ البشری ص ۲۰ مسئلہ ضمیر ۱۰۷)

یہ بات اللہ عزوجل کے قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے، مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ، اللہ محمد ﷺ تم میں سے کسی ایک شخص کے باپ تو نہیں مگر اللہ کے رسول، اور خاتم النبیین ہیں۔ کیا نہیں جانتے کہ خدا رحیم و کریم نے ہمارے نبی ﷺ کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہماری نبی ﷺ نے بطور تفسیر آیہ مذکورہ فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور طائیس حق کے لیے یہ بات واضح ہے۔

حملۃ البشری ص ۳۹ اور اللہ تعالیٰ کے اس قول وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ میں بھی ارشاد ہے پس اگر ہمارے رسول ﷺ اور اللہ کی کتاب قرآن کریم کو تمام آنے والے زمانوں اور ن زمانوں کے لوگوں کے عہد کی رو سے مناسبت نہ ہوتی۔ تو اس عظیم الشان نبی کریم کو ان کے عہد کی واسطے قیامت تک ہمیشہ کے لیے ہرگز نہ بھیجتا اور ہمیں محمد ﷺ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔ کیونکہ آپ کی ہر کاٹ مرزا نہ پر محیط۔

مرزاجی من عبادتوں میں تصریح کر رہے ہیں کہ حضور کے بعد ہر قسم کی نبوت ظلی، مجازی وغیرہ سب بند ہیں اور بلا استثناء حضور خاتم النبیین ہیں۔

پس لاہوری پارٹی کا یہ کہنا کہ مرزاجی ظلی وغیرہ نبی ہیں، بالکل غلط۔ قادیانیوں کا کہنا کہ مرزاجی نبوت غیر تشریفی کے مدعی ہیں، نہ تشریفی کے، محض بیکار۔

علاوہ اس کے مرزاجی نے نبوت تشریفی کا دعویٰ کیا۔ (دیکھو ہمیں معتمد راقی)

اور اگر کہو کہ صاحب شریعت افترا کر کے ہلاک ہوتا ہے، نہ ہر ایک مفتری۔ اول

تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے اس فترا کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ہاں سو س کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا، وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف غلط ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی مثلاً یہ

”ہَامَ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَنْفُضُوا مِنْ ابْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فَرُوجَهُمْ ذَالِكُ اَزْكَىٰ لَهُمْ يَوْمَ يَخْرُجُونَ مِنْ دَرَجٍ“ ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیس (۲۳) برس کی مدت بھی گزر گئی۔ اور ایسا ہی میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ان هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف ابراهیم و موسیٰ۔** (ص ۱۰۲)

خدا ص ۱۰۲ عبارت کا صرف یہ ہے کہ مرزا جی کہتے ہیں کہ شریعت اس کو کہتے ہیں جس میں امر و نہی ہو میری وحی میں امر و نہی ہے لہذا میں صاحب شریعت ہوں۔

اب آپ دیکھیں کہ مرزا جی نے کس طرح نبوت تشریحی کا دعویٰ کیا۔ اسلام میں حضور کے بعد دونوں قسم کی نبوتیں مسدود ہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے۔

حضرت شیخ کبرمچی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔ **واما نبوة التشريع والرسالة فمقطعة ولہی لبنا علیہ** قد انقطعت فلا نبی بعده مشرعاً او مشرعاً له۔

اس قول کی شرح میں دو بزرگوں کے قول نقل کرتا ہوں۔

عارف حاجی شرح فصوص حکم (۲۸۰، ۲۷۹) فلا نبی بعده مشرعاً ای اتیا بالاحکام الشرعیة من غیر متابعة لنبی اخر فیہ کموسى و عیسی و

محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام او مشرعاً ای متبعاً لما شرعه النبی المتقدم  
کانبیاء بنی اسرائیل۔

علامہ محمود قیصری شرح خصوص الحکم ص ۲۴۳-۲۴۴ مشرعاً علی صیغۃ اسم  
الفاعل کموسی وعیسیٰ و محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام او نبیاً مشرعاً ای  
داخلاً فی شریعۃ متشرع کانبیاء بنی اسرائیل۔

تینوں جہاتوں کا خدا صد یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نہ نبوت تشریفی جاری، نہ  
نبوت غیر تشریفی، نہ کوئی نبی مستقل ہوگا کہ شریعت لے کر آوے، نہ نبی جدید گویا شریعت۔  
فتوحات مکیہ شریف صفحہ ۶۷ ج ۲: اسم النبی زال بعد رسول اللہ ﷺ۔ حضور  
ﷺ کے بعد نبی کا فقط ہی کسی پر اطلاق کرنا جائز نہیں۔

حضرت شیخ کبریتہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں فما بقی للاولیاء بعد ارتفاع النبوة  
الا التعریفات والاسدات ابواب الالہیہ والنواہی فمن ادعاها بعد  
محمد ﷺ فهو مدع شریعۃ اوحی بہا الیہ سواء وافق بہا شرعنا او خالف  
فتوحات مکیہ (ص ۵۸ ج ۲)

نبوت مرتفع ہو چکی، امر و نہی کا دروازہ بند ہو گیا۔ جو حضور کے بعد یہ دعویٰ کرے  
کہ میری وحی میں امر بھی ہے، نہی بھی ہے، وہ مدعی شریعت ہے، خواہ وہ وحی ہمارے شریعت  
کے مخالف ہو یا موافق۔

مرز جی کی عبارت اربعین پڑھنے کے بعد یہ عبارت پڑھیں اور غور کریں کہ مرز  
جی نے کس قدر شریعت کے خلاف کیا ہے۔

حضرت امام شعرانی اس عبارت کے ساتھ اس قدر راہ راخذ فرماتے ہیں: فان کان مکلفاً

ضربنا عقده والا ضربنا عنه صفحا۔ (یو ایٹم ص ۳۲-۳۳)

صاحب شریعت ہونے کا مدعی (جیسے مرزا جی ہیں) اپنی وحی میں امر و نہی بتانے والا، (جیسے مرزا جی نے کہا) اگر عقل ہے تو ارتداد اس کی گردن اڑا دیں گے ورنہ اگر کوئی پاگل مرقی سودا کی ایسی باتیں کرے گا تو مجنون سمجھ کر چھوڑ دیں گے۔

پس مرزا جی کا نبوت تشریفی یا غیر تشریفی کا مدعی ہونا دونوں خداف اسما اور مرزا جی ہی کے فتویٰ کے مطابق کفر۔

بعض لوگ اس قسم کی عبارتیں پیش کریں گے کہ مرزا جی نبوت تشریفی کے مدعی نہیں۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں۔

”میں مستقل طور پر کوئی شریعت نہ دے گا، نہیں ہوں اور نہ مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے، رسول و نبی ہوں مگر بغیر جدید شریعت کے۔ (یک غلطی کا اثر)۔“

اور میرا یہ قول کہ من نیستم رسول و نبی آوردہ ام کتاب اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ (یک غلطی کا اثر)۔

اس قسم کی اور بھی عبارتیں ہیں جن سے انکار نبوت تشریفی ہوتا ہے مگر یہ عبارتیں پیش کرنا بالکل بیکار ہیں اور مرزا جی کے دھرم کو ور بھی کھوتی ہیں۔ صاحب عقل ان متضاد عبارتوں کو دیکھے گا اور تطابق کی کوئی صورت نہ پائے گا تو یقیناً اس کے متعلق وہی فتویٰ دے گا جو مرزا جی نے دیا ہے۔

ست پہن ص ۳۱۔ ظاہر ہے کہ ایک دس سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں کیونکہ ایسے

طریق سے یا نہان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔

اس شخص کی حالت ایک مجبوط الحوس انسان کی حالت ہے کہ یک کھلا کھلا تافض

اپنے کلام میں رکھتا ہے۔ (حدیث ۱۸۴)

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۱۱ جھوٹے کلام میں تافض ضرور ہوتا ہے۔

مرزائی حضرات کو یہ بھی نہیں معلوم کہ مسلمان کیونکر کافر ہو جاتا ہے۔ یہی صورت تو ہے کہ ایک شخص عمر بھر مومن رہے تمام ایمانیات کی تصدیق کرے مگر کسی وقت ایک کلمہ کفر کا زبان سے نکل گیا۔ اگر کوئی شخص تیس پینتیس برس اظہارِ ایمان کرے پھر ایک کفر کیا مگر اس سے توبہ تجدید اسلام نہ کی۔ پھر تیس پینتیس برس اظہارِ ایمان کرتا رہا تو اس کو اس اظہارِ ایمان و اقرار سے کوئی فائدہ نہ پہونچے گا جب تک خصوصیت سے اس کلمہ کفر سے توبہ نہ کرے۔ ایک شخص ہے کہ مدتوں کہتا رہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق نہیں دی ہے ایک وقت میں تین طلاقیں اس نے دیدیں اور ثابت ہو گئیں۔ پھر کہتا رہا کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے تو کیا اس انکار طلاق سے طلاق مرتفع ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسا شخص کاذب ٹکار کیا جائے گا۔ اسی طرح مرزا جی نے ہزار مرتبہ ٹکار کیا کہ مدعی شریعت دہوت نہیں مگر ایک دفعہ یہ کہہ دیا کہ میں نبی ہوں، صاحب شریعت ہوں۔ تو اپنے ہی قول سے ان پر کفر عائد ہو گیا۔ انکار نے کوئی فائدہ نہ پہونچایا۔ ہاں مرزا صاحب اگر یہ کہہ دیتے کہ اربعین میں میں نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس سے میں توبہ کرتا ہوں تو اب تو ان کے سر سے الزام ہٹ جاتا۔ واذلیس فلیس اور اگر یہ کہہ جائے کہ مرزا جی نے اربعین میں دعویٰ شریعت نہیں کیا ہے تو یہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ کیونکہ مولوی محمد علی لاہوری خود اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ مرزا جی نے دعویٰ وحی شریعت کیا ہے۔ (النبیۃ فی ۱۱ ص ۳۳)



یہ تو تشریحی غیر تشریحی کے متعلق گفتگو تھی۔ رہ گیا ظل و بروزت وغیرہ۔ اور اس کے متعلق بھی عرض کرتا ہوں کہ ظل و بروز اصل سے ناقص، جزو کل سے ناقص، کسی کو وہی سے ناقص، ناقص تو کامل سے ناقص ہی ہے۔

تو خلاصہ ان سب کا یہ ہوا کہ جزوی نبی ہوں، بروزی ظلی نبی ہوں، ناقص نبی ہوں، کسی نبی ہوں، یعنی میری نبوت کاملہ نامہ نہیں بلکہ ناقصہ ہے۔

### قادیان کا ناقص نبی

توضیح مرم ص ۹، ۱۰ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ گو س کی نبوت نامہ نہیں۔

وہ واقعی، وحقیقی طور پر نبوت نامہ کی صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی۔ (۱۔ ۱۰، ۱۱ ص ۵۳۲)

اسد دیکھ یہ ہے کہ ناقص نبوت بھی کوئی چیز ہے۔ نبی بھی ناقص ہوا کرتا ہے۔ فقیر کہتا ہے کہ نبوت کو ناقص کہنا نبوت کی ہتک کرتا ہے۔ خدا کی طرف سے جس کو نبوت ملتی ہے وہ یک ہی ہے۔ کامل، حقیقی، اصلی، تام، غیر کسی۔ تمام انبیاء و رسل ناقص نبوت و رسالت میں برابر ہیں۔ نبوت کوئی کلی مشنک نہیں کہ کسی میں زیادہ اور کسی میں کم پائی جائے۔ لانفرق بین احد من رسلہ۔

روح البیان ص ۳۹۴ ج ۲ واعلم ان الانبياء كلهم متساوون في النبوة لان النبوة شيء واحد لا تفاصيل فيها يفتن ركحوه تمام انبياء نفس نبوت میں برابر ہیں کسی میں بحیثیت نبوت کمی زیادتی نہیں۔

رسالہ ابطال قاسمیہ ص ۲۰ الوجه الاول ان الانبياء كلهم متساوون في

نفس النبوة عند السلف والخلف لان النبوة فی الشرع هی الوحي من عند الله تعالى حقيقة بالاحکام الشرعية فاذا كان الامر كذلك كان الانبياء کلهم متساوون فی نفس النبوة. یقین رکھو کہ تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں۔ کسی میں بحیثیت نبوت کمی زیادتی نہیں۔ نبوت شریعت میں صرف اس کا نام ہے کہ خدا کی جانب سے حکام شرعیہ کی وحی آتا۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نفس نبوت میں برابر ہیں۔

شفاعة قاضی عیاض وشرح للقاری ص ۲۸۱ ج ۱ والوجه الرابع منع التفضیل فی حق النبوة والرسالة ای باعتبار اصلهما وحقیقة ما هیتهما فان الانبياء فیها علی حد واحد اذ هی ای مادة النبوة والرسالة شی واحد لا تفاضل فیها فلا یقال نبوة ادم الفصل من نبوة غیره.

حق نبوت ورسالت میں کوئی کمی نہ ہوتی، یعنی اصل اور مادہ کے اعتبار سے تمام انبیاء نفس نبوت میں ایک حد پر ہیں، اس میں کمی زیادتی نہیں۔ نہیں کہہ سکتے کہ نبوت آدم علیہ السلام غیر کی نبوت سے کامل ہے۔

رسالہ، بدل قاسمید ص ۲۰. قال الزرقانی واما النبوة لا تفاضل فیها قال الشیخ السنوسی فی شرح عقائده ویدل علیہ مع ان یقال لفلان الصیب الاقل من النبوة والفلان الصیب الاوفر منها ونحوہ من العبارات التي تقتضی ان النبوة مقولة بالتشکیک.

علامہ زرقانی فرماتے ہیں: نفس نبوت میں کوئی کمی زیادتی نہیں۔ علامہ سنوسی فرماتے ہیں کہ ممنوع ہے یہ کہہ جائے کہ فلان کی نبوت تام ہے اور فلان کی ناقص۔ اور اسی قسم کے الفاظ جیسے مجزی، کسی، غلی، بروزی، غوی وغیرہ سے، جن سے معلوم ہو کہ نبوت کلی

مشکل ہے جس میں کمی زیادتی کا شبہ ہو۔

علامہ سنوسی کے ان اخیر جملوں نے تو مرزائی تقسیم کو بالکل مہیا میٹ کر دیا اور ایسا معصوم ہوتا ہے کہ عدم سنوسی لکھتے وقت ان تمام مرزائی سڑیچر کو دیکھ رہے تھے اور رد فرما رہے تھے۔ فسبحن القادر الحکیم۔

قوانین شرع کی تصریحات نے بتا دیا کہ نبوت ناقصہ کوئی چیز نہیں بلکہ نبوت صرف ایک ہے۔ نبوت تامہ کاملہ حقیقیہ و ھبیہ اصبیہ تو ظل و پردہ مجاز و غیرہ اپنے نقصان کی وجہ سے نبوت کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکتے۔ لہذا یہ سب قسمیں بالکل بیکار و محض فضول۔

اب ناقص نبی ہونے کے صرف یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ کامل تام نبی تو وہ ہے جس کو خدا نبی بنائے اور ناقص وہ جو خود بخود نبی بن جائے تو مرزاجی ناقص نبی ہیں یعنی خدا نے نہیں بنایا بلکہ قادیان کی بھٹی میں الٹ پھیر کر تہ جوئے خود نبی بن گئے تو ایسی نبوت ناقصہ خانہ ساز کی اسلام کو ضرورت نہیں۔

ظل و پردہ کی بحث تفصیلاً حلول و تناخ میں ذکر کی جائے گی۔ کسی و ھسی کی بحث بیان استساہ میں آوے گی۔ جزئی، لغوی، مجزی، فنانی نبوت کو غور سے سنیے۔

### جزو کل

ازالہ اوہام ص ۵۷۵ کیونکہ وہ بیا عث اتباع اور فنانی الرسول ہونے کے جناب ختم اسرطین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جزو کل میں داخل ہوتی ہے۔

توضیح مرام ص ۹ گو س کے یہ نبوت تامہ نہیں۔ مگر تام جزئی طور پر وہ ایک نبی ہوتا ہے۔ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے۔

موسوی محمد علی ایم۔ ۱۔ لاہوری ان جملوں کی یوں تفسیر کرتے ہیں۔ گویا فنانی

الرسول کا مقام درحقیقت یہ ہی ہے کہ تنج یک جز ہوتا ہے اور مقبول کل۔ وروہ جز اس کل میں داخل۔ جز کل میں داخل ہو سکتا ہے، مگر کل کل میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے جو نبوت ہذا راہ اتباع و رفتابی الرسوں حاصل ہوگی وہ بھی ایک جزئی نبوت ہوگی۔

خدا جانے ایم۔ ے صاحب نے کوئی کلاس میں یہ فلسفہ پڑھا ہے کہ نبوت بھی جزو کل ہوتی ہے۔ کیوں ساری منطق کے کلیات و جزئیات نبوت ہی کے لیے حاصل کئے تھے۔ افسوس ع

### بریں عقل و دانش پائید گریت

خدا صہ یہ کہ حضور کی نبوت کل ہے اور مرزاجی کی نبوت جز۔ اور یہ جز کل میں داخل ہے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ کل نام ہے مجموعہ اجزاء کا۔ تو جب تک تمام اجزاء نہ پائے جا سکیں کل کا وجود متصور نہیں ہو سکتا تو حضور کی نبوت کل ہو کر نہ پائی جائیگی جب تک اس کے تمام اجزاء نہ پائے جائیں اور ایک جز نبوت کا تیرہ سو برس کے بعد قادیوں میں پیدا ہوا تو تیرہ سو برس تک حضور کی نبوت ناقص رہی۔ جب مرز پیدا ہوئے تو حضور کی نبوت کامل ہوئی۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ.

علاوہ بریں ہم بتا چکے ہیں کہ نبوت کلی متواپی ہے جس میں زیادتی و کمی کا احتمال نہیں۔

### لغوی نبی

ایک لفظی کا زال معہ التثوہ یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی سخت کی رو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پا کر فیہ کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ معنی صادق ہوں گے نبی کا لفظ بھی صادق ہوگا۔

مکتوب بنام اخبار عام لاہور معہ التثوہ سو میں اس وجہ سے نبی کہا جاتا ہوں کہ عربی

در عبرانی زبان میں نبی کے معنی ہیں کہ خدا سے الہام پا کر بکثرت روشن گوئی کرنے والا۔  
 موسوی محمد علی ایم۔ ے لکھتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود نے درحقیقت اس امر کے  
 اظہار کے لیے کہ نبی سے وہ مراد نہیں جو قرآن و حدیث نے بیان کیا ہے بلکہ صرف لفظ کے  
 اشتقاق کی برو سے اس کا استعمال دوسری جگہ پر بھی ہو سکتا ہے، اس لفظ کے لغوی معنی پر بار بار  
 زور دیا ہے۔ (الف، ص ۹۷)

خدا صہ یہ ہوا کہ مرزا جی دوران کے مرید کے نزدیک نبی کے معنی لغت میں ہیں  
 خدا سے وحی و الہام پا کر پیشگوئی کرنے والا، غیب کی خبر دینے والا۔ اور چونکہ میں یہ کرتا  
 ہوں، لہذا میں نبوی نبی ہوں۔  
 بالکل غلط سرتا پا جہالت۔ کتب لغت و دب سے بالکل بے خبری۔ مسلمانوں کو  
 دھوکہ میں ڈالتا۔

### لغت کے اعتبار سے لفظ نبی کی تحقیق

نبی اسم فاعل کا صیغہ ہے فعیل کے وزن پر اس کا مصدر ناقص وادی لبو ہے یا  
 مہوز اللام نبا۔ لبو کے معنی رفعت و شرف تو نبی کے معنی رفیع و شریف۔  
 صراح باب لواؤ فصل النون میں ہے نبی پیغامبر و ساغ ان یکون منہ  
 غیر مہمور و هو فاعیل بمعنی مفعول ای انہ شرف علی الخلق کلہ۔  
 لبو کے معنی "گاہی و خبر۔ سی سے مشتق ہے، نبا و نبا و انبا "اخیر" کے معنی  
 میں صراح باب اہزۃ فصل سون میں ہے، نبا آگاہی و خبر و يقال منہ نبا و نبا و انبا  
 بمعنی ای اخیر و منہ اخذ البنی بترک الہمزۃ۔

ثابت ہوا کہ لغت میں نبی کے معنی دوسرے اشتقاق کے اعتبار سے مطلق خبر

دینے والا۔ لغوی اعتبار سے اگر کوئی کسی کے آنے کی خبر دے نبی کہلائے گا۔ معوم ہوتا ہے کہ مرزا جی نے نہ تو قرآن پڑھا، نہ حدیث، ایسی ہی ہم اے صاحب نے۔ دیکھو قرآن میں موجود ہے۔ ان جاء کم فاسق بنیاً فصینوا غفل لباً کے معنی مطلق خبر استادات حدیث میں انباء لباً، موجود ہے، جس کے معنی مطلق خبر کے ہیں۔

غرضیکہ لغت میں نبیا، نبی کے معنی صرف خبر یا خبر دینے والا۔ اس لغوی معنی میں خدا سے اہام وحی پا کر خبر دینا یا دینے والا کی کوئی قید نہیں۔ اگر تمام مرزائی اجماعاً شرکاء کم ہو کر لغت کے اعتبار سے یہ معنی دکھادیں تو ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔

### نبی کے اصطلاحی معنی

لغت میں تو نبی کے معنی صرف خبر دینے والا ہوئے۔ اصطلاح شریعت میں جب یہ لفظ استعمال ہوگا تو کیا معنی ہوں گے؟

شرح فقہ اکبر ص ۳۷۰ والنبی من اوحی الیہ اعم من ان یومر بالتبلیغ  
اولاً۔ نبی اصطلاح شریعت میں اسے کہتے ہیں جو خدا کی طرف سے وحی پا کر خبر دے، تبلیغ کا حکم ہو یا نہ ہو۔

مسیرہ علامہ ابن ہمام ص ۱۹۸ ان النبی انسان بعثہ اللہ لتبلیغ ما اوحی الیہ۔ نبی وہ انسان ہے جو وحی کی تبلیغ کے لیے مبعوث ہوا۔

مستند السنن شریف ص ۸۹ ونقل الفلاکانی عن العز بن عبد السلام  
بان النبوة هی الایحاء وقال السنوسی فی شرح الجزائریة لمرجع النبوة  
عند اهل الحق الی اصطفاء اللہ تعالیٰ عبداً من عباده بالوحی الیہ فالنبوة

اختصاص بسماع وحی من اللہ بواسطۃ الملک او دونہ

علامہ۔ ثانی نے امام ابن عبد لہم سے نقل کیا ہے کہ نبوۃ اصطلاح میں وحی کا پانا ہے۔ علامہ سنوسی فرماتے ہیں: نبوت الہی حق کے نزدیک صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ وحی کے لیے اپنے بندوں سے کسی بندے کو چن لے۔ وہ وحی فرشتہ کے واسطے سے ہو یا بذریعہ واسطہ۔

نبوت کے اصطلاحی معنی ہوئے کہ خدا کے جانب سے وحی والاہام پا کر خبر دینے والا۔ دونوں معنی آپ کے پیش نظر ہیں۔ اب آپ غور فرمائیں کہ مرزا جی کا یہ کہنا کہ نبی کے معنی لغت میں ہیں خدا سے وحی والاہام پا کر غیب کی خبر دینے والا، اس لیے میں نبی ہوں۔ یہ اصطلاحی شرعی معنی ہیں یا لغوی معنی؟ پس مرزا جی یقیناً شرعی اصطلاحی نبوت کے مدعی ہیں، نہ لغوی کے۔ اور اگر مطلق خبر ہی کے معنی مرزا جی کے مقصود میں ہوتا تو مرزا جی اپنا نام کاہن یا نجومی یا رمال یا جوتشی رکھ لیتے۔ مگر ایسا نہ کیا معلوم ہوا کہ حقیقی نبوت کا ادعا ہے، جو کفر ہے۔ پس لغوی لغوی کہہ کر شور مچانا مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہے۔

### مجزی نبی

زالہ وہام ص ۳۳۹۔ چنانچہ اس کے مطابق آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ

سے مجزائی ہے۔

الاستفتاء ص ۶۳ اور میراث نام ندد کی طرف سے نبی رکھا گیا۔ مجاز کے طریق پر نہ

علی وجہ الحقیقۃ۔

حاشیہ نزول المسیح ص ۵ اور مستعد بطور پر رسول و نبی کہا گیا۔

لفظ کا معنی موضوع لہ میں استعمال حقیقت کہلاتا اور غیر موضوع نہ، بشرط عدم شہرت

مجز کہلاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ غلط فہمی کے معنی حقیقی جو شریعت کے رو سے ہیں وہ کیا ہیں؟

ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ نبی کے حقیقی شرعی معنی یہ ہیں کہ خدا سے وحی والہام پا کر پیشگوئی کرنے والا۔ (دیکھو باریت معتقد مسئلہ وغیرہ)

مرزا جی بھی یہی کہتے ہیں کہ میرے نبی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے وحی والہام پا کر پیشگوئی کرنے والا۔ تو مرزا جی حقیقی معنی کے اعتبار سے مدعی ہوئے، نہ مجازی اعتبار سے۔ لہذا مرزا جی کا اپنے آپ کو دعویٰ حقیقت کرتے ہوئے مجازی کہنا صریح کذب ہے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینا ہے۔

پھر اگر مجزی قسم کی نبوت ہوئی تو قرآن وحدیث میں ضرور ذکر ہوتا حالانکہ نہیں۔ اور اگر ہوتی بھی تو قرآن وحدیث کا عموم اس دروازہ کو بھی بند کر رہا ہے، نہ کوئی حقیقی ہوگا، نہ مجزی۔

اور وہ میری مرزا جی نے جرنیوت کا دعویٰ کیا وہ اپنی وحی کی بنا پر اور جو وحی آئی وہ ہے

۱۔ یٰسَیِّدُ الْمَرْسَلِیْنَ

۲۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ

۳۔ هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ

۴۔ لَا غَلْبَیْنَ اَنَا وَرَسُوْلِیْ

۵۔ اِنِّیْ لَا یَخَافُ لَدِی الْمَرْسَلُوْنَ

غرضیکہ جس قدر آیتیں انبیاء و رسل کے لیے ہیں وہ سب اپنے اوپر مرزا جی نے چسپاں کیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ان آیتوں میں حقیقی نبوت مراد ہے یا مجازی۔ اگر مجازی مراد ہے تو معاذ اللہ سب انبیاء مجزی ہوئے ورنہ اگر حقیقی مراد ہے تو مرزا جی اپنے لیے کیونکر مجزی ٹھہرا سکتے ہیں جب کہ کوئی قرینہ مجزی کا نہیں۔



## امتی نبی

مرزا جی نے نبی بننے کے لیے یک اور بہ نہ تراشا ہے کہ میں ایسا نبی ہوں جو امتی ہے اور سچو نبی تھے وہ امتی نہ تھے۔ لہٰذا حضور کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو امتی نہ ہو۔ ہاں امتی ہو سکتا ہے عبا میں ملاحظہ ہوں

تجلیات الہیہ ص ۲۳، ۲۵ اب بجز محمدی ﷺ نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت وا کوئی نبی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔ پس اس بنا پر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔

حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۲۸: آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا ولیہ ہوئے ہیں، ورا یک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے ورنہ نبی بھی۔

حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵ ہاں میں صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور یک پہلو سے امتی ہوں۔

مکتوب بنام اخبار عامہ مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۰ء میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ ان عبارتوں کو جس لیے میں نے نقل کیا ہے وہ تو بعد میں عرض کروں گا۔ پہلے یہ عرض کروں کہ مرزا جی کے ان جملوں کو غور سے پڑھئے۔ شریعت وا، نبی نہیں آ سکتا، بغیر شریعت نبی آ سکتا ہے۔ یہ آپ کو معلوم ہے کہ حضور سے پہلے بہت سے ایسے انبیاء گزرے ہیں جو بد شریعت تھے۔ مرزا جی کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بھی بلا شریعت نبی ہو سکتے ہیں۔ تو پھر اگلے انبیاء میں اور کس نبی میں فرق کیا ہو؟ پھر حضور ﷺ کا فرما نا لو کان بعدی نبی لکان عمر۔ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو حضرت عمر ہوتے، بالکل بیکار ہو جائے گا۔ اس لیے کہ اگر بلا شریعت کے نبی آ سکتے تھے تو حضرت عمر کا نبی ہونا کیا نہ تھا۔ اور وہ نبی ہوئے نہیں

تو معصوم ہوا کہ بد شریعت کے بھی نبی نہیں آ سکتا۔ اور دونوں قسم کی ہمتیں تشریحی اور غیر تشریحی عمومِ حدیث و قرآن و مطابق قول مرزا جی کے بد استثناء حضور خاتم النبیین ہیں۔ حمایت البشری ص ۳۰ بند ہو چکیں۔ لہذا مرزا جی نہ تشریحی ہو کر نہ تشریحی ہو سکتے ہیں، نہ غیر تشریحی۔

اب اصل مقصود کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ مرزا جی کہتے ہیں کہ میں امتی ہوں۔ اور نبی ہوں، یہ خصوصیت صرف میری ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ امتی سے کیا مراد ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ امتی ہر نبی کا وہ ہے جو نئی پرا ایمان لائے تو اس اعتبار سے جس قدر انبیاء علیہم السلام و رسالت کی امتیں گزر چکی ہیں، حضور اکرم ﷺ کی امت ہیں۔ اس لیے کہ سب حضور کی نبوت و رسالت پر ایمان لائے۔ اور آیت و اذ اخذ اللہ ميثاق النبیین میں اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے کا عہد و پیمان لیا۔ پھر دنیا میں ایمان لانے پر تاکید فرمائی۔ (تجوید حدیث ص ۲۷۲ ج ۱)

خاصاً کبریٰ علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ ص ۱۸۲ تک پڑھ جائیے جس میں اسی مضمون پر مدتی الدین سبکی کے کلمات طیبات نقل فرمائے ہیں۔ جن کا خلاصہ انہیں کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”حضور کی نبوت و رسالت حضور ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک ہی خاص نہیں بلکہ پہلے کے لوگوں کو بھی شامل ہے، حضور ﷺ ان کے بھی نبی ہیں، اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے ان سے عہد لیا، پس حضور کی نبوت ان کے لیے حاصل ہے اسی واسطے حضور نبی الانبیاء ہیں و سب انبیاء حضور کی امت ہیں۔ اس واسطے سب نبی قیامت کے دن حضور کے پرچم کے نیچے ہوں گے۔ اور اسی واسطے دنیا میں شب معراج حضور کے سب مقتدی ہوئے اور حضور

۱۰۰ م۔ بلکہ مرزاجی خود کہتے ہیں

ضمیمہ برائین احمد یہ حصہ ۵ ص ۱۳۳ ”قرآن شریف سے ثابت ہے کہ ہر ایک نبیؑ، حضرت ﷺ کی امت میں داخل ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لئومن بہ ولتصرونہ۔ پس اس طرح تمام نبیہم اسلامؐ حضرت ﷺ کی امت ہوئے۔

جب ثابت ہو گیا کہ تمام انبیاء حضور کی امت ہیں تو وہ حضرات بھی اپنی امت کی طرف منسوب ہونے سے نبی و حضور کی طرف نسبت پانے سے امتی ہوئے۔ پھر مرزاجی کا یہ کہنا کہ یہ خصوصیت میری ہے کہ میں امتی اور نبی ہوں بالکل زبردستی اور ہٹ دھرمی ہے اور امتی کہہ کر مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈال رہا ہے۔

### فنائی الرسول والی نبوت

ازالہ اوہام ص ۵۷۵۔ کیونکہ وہ باعث اتباع اور فنائی الرسول کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے کل میں جز داخل ہوتی۔

ایک غلطی کا زوالہ سیرت صدیقی کی کھڑکی کھلی ہے یعنی فنائی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر ظنی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے، جو نبوت محمدیہ کی چادر ہے۔ اور یہ نام (نبی) فنائی الرسول مجھ کو ملا۔ اس موہیت کے لیے محض بروز و ظنیت اور فنائی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔

خلاصہ یہ کہ مرتبہ فنائی رسول نے نبوت عطا کی، نبی کا نام ملا، نبوت محمدی کی چادر ڈھکی۔ مرزاجی سے کوئی پوچھے کہ فنائی اللہ کا بھی ایک مرتبہ ہے۔ مرزاجی کے ان اصول کے مطابق اگر کوئی کہے ”سیرت محمدی کی کھڑکی کھلی۔ پس اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس جو

آتا ہے۔ اس پر ظنی طور پر وہی الوہیت کی چادر پہنائی جاتی ہے، جو الوہیت خدا ہے اور یہ نام اللہ فنا فی اللہ سے مجھ کو ملے۔ اس مرتبہ الوہیت کے لیے صرف فنا فی اللہ کا دروازہ کھلا ہے۔

مرزا جی ایسے فنا فی اللہ کو خدا تسلیم کریں گے اور اس کو خدا کا نام دینگے؟ اگر ہاں کہیں تو مرزا جی کی زبانی بیان کا خاتمہ اور اگر کہیں کہ فنا فی اللہ ہونے سے کوئی خدا نہیں ہو سکتا۔ تو ہم کہیں گے فنا فی رسول ہونے سے کوئی نبی و رسول نہیں ہو سکتا۔

مرزا جی کے اس اصول فنایت کے، اعتبار سے فرعون، نمرود، شداد وغیرہم کی الوہیت مرزا جی کے نزدیک بالکل درست ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسے ہم فنا فی اللہ ہو گئے کہ وہی الوہیت کی چادر ہم کو پہنائی گئی۔ مرزا جی نے بارہا کہا ہے کہ میں اپنے نبی کے کامل اتباع سے، اقتدا سے اس مرتبہ نبوت پر پہنچا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اتباع و اقتدائی بنانا ہے، ورنہ حقیقی نبوت نہیں ہوتی بلکہ مجالئی ظنی۔

مرزا جی کے اس اصول کے مطابق اگر کوئی اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَبِهِدْهُمْ اَفْتِدَہ۔ اے حبیب! انبیاء سابقین کی اقتداء کیجئے۔ وَاتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا۔ اے پیارے! ملت ابراہیمی کا اتباع کیجئے۔ ن آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو بھی جو نبوت عطا ہوئی وہ انبیائے سابقین کی اقتداء اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اتباع سے تو حضور ﷺ کی نبوت بھی حقیقی نہیں ہوئی بلکہ ظنی برداری جو اقتداء و اتباع سے پائی۔ مرزا جی اور مرزائی کیا جواب دیں گے؟ ہرگز کوئی جواب نہیں۔

پھر مرزا جی ایک اور اصول قائم کرتے ہیں کہ حضور کا افاضہ قیامت تک رہے گا، حضور اپنے فیضان سے نبی بناتے رہیں گے۔ یہ تعجب ہے کہ حضور کے پہلے نبی تو کھن اور حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہو تو حضور کی فیضان کی توہین و تنقیص ہوگی۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں

الوصیت ص ۱۰۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ پتی ذاتی فیضِ رسانی سے قاصر نہیں۔ بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت کھل طریق سے پہنچا دیتی ہے اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ اور مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر نعام مل سکتا ہے، جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہا سکتا کیونکہ نبوت کا مادہ تمامہ محمدیہ کی اس میں چمکے ہے۔ ہاں اتنی اور نبی دونوں لفظ جتماعی حالت میں اس پر صدق آسکتے ہیں کیونکہ اس میں نبوت تمامہ کا مادہ محمدیہ کی چمک نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیض سے زیادہ ظاہر ہوتی ہے۔ اور جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور میت کی رو سے کامل درجہ کو پہنچ جاتی اور اس میں کوئی کثافت اور کوئی کمی باقی نہ ہو۔ اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو، تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔ (بالکل غلط ہے اور بہتان ہے کسی سنے یہ نہیں کہ صفائی قلب اور کثرت مخاطبہ کے بعد نبوت مل جایا کرتی ہے۔ بلکہ یہ گدھے فلسفیوں کا مذہب ہے کہ وہ نبوت کو کسی کہتے ہیں کہ جس نے صفائی قلب پیدا کی اور اس سے پیش گوئیوں کرنے لگا، نبی ہو گیا۔ تفصیل اس کی بحث اکتاب میں آتی ہے)

پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لیے کہا گیا کنتم خیراۃ ورجن کے لیے دے سکھائی گئی ہے کہ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم ان کے تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا۔ اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص و نامتکمیل رہتی۔ (مگر مرنے والی نے اس نقص امت کو دور کرنے کے لیے دعویٰ نبوت کیا اور پھر خود کہہ دیا کہ میں ناقص ہی ہوں تو امت کا نقص تو نہیں دور ہوا۔ کیونکہ ناقص ناقص کے نقص کو دور نہیں کر سکتا) ورسب کے

سب اندھوں کی طرح رہتے جیسی مرزائی جماعت۔ بلکہ یہ بھی ناقص تھا کہ آنحضرت کی قوت فیضان پر دغ لگتا تھا اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی۔

حقیقۃ الوحی ص ۹۶-۹۷ خدا کی مہر نے یہ کام کیا کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کرنے والا اس درجہ کوچہ پی کہ ایک پہلو سے وہ امتی اور ایک پہلو سے نبی۔ کیونکہ اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو افاضہ کمال کے مہر دی جو کسی دوسری کو نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ (واللہ کی دلائل کی ترش ترش ہے کہ مرزائی کامل صانع معلوم ہوتے ہیں)

خدا صد ان دنوں عبارتوں کا یہ ہوا کہ محض اتباع و اقتداء اور اکتساب اعمال صاف سے نبوت ملی۔ (اس کا رد بحث اکتساب میں دیکھو)

دوسرے یہ کہ اس امت میں اگر نبوت تقسیم نہ کی جاتی تو امت ناقص رہ جاتی۔ (مگر مرزاجی کو قرآن کی آیت یاد نہیں اللہ اعلم حیث يجعل رسالته خدا جس کو چاہتا ہے نبوت عطا کرتا ہے۔ زبردستی نبی بننے سے کیا فائدہ۔ پھر اگر نبوت بھی ملی تو ناقص ہی ملی تو یہ تو اس کی اور بھی ہلک ہوئی کہ امتوں کو نبوت تامہ ملی اور خیر الامم کو نبوت ناقصہ) تیسرے یہ کہ اگر اس امت میں نبوت نہ ہوتی تو حضور کے فیضان میں کمی آتی اور قوت قدسیہ کامل نہ ہوتی۔

اگر مرزاجی کا بھی صول سیا جائے تو اس میں حضور ﷺ کی تعریف کہیں ہوئی بلکہ معاذ اللہ تو ہین ہوئی۔ کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضور کا فیضان معاذ اللہ اس قدر ناقص ہے کہ تیرہ سو (۱۳۰۰) برس میں حضور کی توجہ روحانی نے ایک ہی نبی قادیان میں ترش اور چھٹا چھید باقی سب زمانہ خالی گیا۔ کمال فیضان تو یہ تھا کہ ہر وقت ہر جگہ دو چار نبی ہوتے۔

حالہ مکہ مرزا جی خود کہتے ہیں کہ:

حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ اس حصہ کثیر وحی الہی در امور غیبیہ میں اس مت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اوپہ، اقطاب، ابدال اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ (بالکل غلط جس قدر گزشتہ ادویاء کو یہ حصہ ملا اس کا عشر عشر بھی مرزا جی کو خواب میں نصیب نہ ہوا، ورنہ کچھ ملا بھی وہ سب کذب) پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ نبی صرف میں ہوں، نبوت اس امت میں مجھ کو ہی ملی۔ تو مرزا جی نے حضور ﷺ کے فیضان کو خود معاذ اللہ ناقص ٹھہرایا کہ ان کے فاضل نے صرف مرزا جی کو نبوت بخشی اور کسی نے نہیں پائی۔ معصوم ہوا کہ مرزا جی کا یہ اصول نہایت ہی فطرتاً اور غلط ہے۔

### مثیل خاتم الانبیاء

ازالہ وہام ص ۲۵۳ بارہا یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی طور پر مثیل سید انبیاء و امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ قرار دیا۔

زالہ وہام ص ۵۷۲ تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد رسول اللہ ہو کر ہر ہوگا۔

یک غلطی کا ازالہ کیونکہ یہ محمد ثانی (مرزا) اسی محمد کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔

مرزا جی جب اپنی نبوت کو ظنی بروز میوزی بتاتے بتاتے تھک جاتے تھے اور مسلمان، اعتراض سے باز نہیں آتے تھے تو کہہ دیا کرتے تھے کہ ارے ابھی میں حضور کا مثیل ہوں جیسے وہ ویسا ہی میں۔ میری نبوت پر اگر اعتراض کرو گے تو حضور ہی کی نبوت پر

اعتراض ہوگا۔ کیونکہ میں وہی ہوں۔ محمد ثانی ہوں اور وہ محمد اول ہیں، کوئی فرق نہیں۔  
اب یہ بھی سنا کہ دعویٰ مشیت سے کیا فائدہ ہوگا اور کس چیز میں مشیت ہے۔  
مرزا جی خود لکھتے ہیں کہ

ہر روزی رنگ میں تمام کما۔ ت محمد یہ معہ نبوت محمد یہ کے میرے آئینہ ظلیت میں  
منکس ہیں تو پھر کونسا الگ نشان ہوا۔ (پہلی پارہ)

یعنی جو کما۔ ت حضور میں موجود ہیں جو مرتبہ حضور کا ہے وہی کمالات مجھ میں ہیں  
وہی مرتبہ میرا ہے۔ یہاں تک کہ نبوت محمد یہ بھی مجھ میں ہے۔ اس اعتبار سے میں مثیل محمد  
رسول اللہ ہوں (نمود ۶۷)

### کیا کوئی حضور ﷺ کا مثیل ہو سکتا ہے؟

مرزا جی کے مثیل ہونے سے جو مراد ہے وہ خود انہوں نے واضح کر دی کہ میں  
تمام کمالات میں نبوت و رسالت میں وحی میں حضور کا مثیل ہوں۔ اس واسطے انہوں نے کہا  
کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ (انتقام)

حضور شفیع یوم القیامت ہیں ویسا ہی میں بھی شفیع یوم القیامت ہوں۔ (رفع ابہام ۲)

حضور رحمۃ للعالمین ہیں میں بھی رحمۃ للعالمین ہوں۔ (حقیت وحی ص ۸۲، ۸۳)

حضور کو مقام محمود ملے گا مجھ کو بھی مقام محمود ملے گا۔ (حقیت وحی ص ۱۰۶، ۱۰۷)

افسوس صد افسوس اس دعویٰ مشیت میں مرزا جی نے کس قدر حدیثوں کی مخالفت  
کی ہے اور کیسے کیسے کلمات کفر منہ سے نکلے۔

ابہام مسلم رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے ایک حویل حدیث روایت



فرماتے ہیں، جس میں حضور نے فرمایا۔ وَلَكِنِّي لَسْتُ كَأَحَدِكُمْ۔

دوسری روایت میں اِنِّی لَسْتُ كَهَيْئَاتِكُمْ۔

تیسری روایت میں: اَیْکُمْ مِثْلِی

تم میں میری مثل کون؟ تم میں میری ہیئت کا کون ہے؟ یہ ہے حضور کا اپنی زبان مبارک سے دعویٰ ہے مشیت۔ پھر کون حضور کے کمالات میں مثل ہو سکتا ہے۔

شامل ترمذی میں، حضرت مورے کائنات ﷺ سے مروی وہ فرماتے ہیں:

لَمْ أَرْقُبْهُ وَلَا بَعْدَهُ مِثْلَهُ ﷺ

امام مسلم و امام بخاری بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہی الفاظ روایت کرتے ہیں۔  
گویا صحابہ کا یہ بیان ہے کہ ہم نے نہ تو زمانہ گزشتہ میں اور نہ زمانہ آئندہ میں ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا جو کہ اسے محمدیہ میں حضور کا مثل ہو۔

ملا علی قاری جرنہ ندویہ اسی حدیث کی شرح میں مرقاۃ میں فرماتے ہیں مثله ای مماثلہ  
فی جمیع مراتب الکمال خلقا و خلقا فی کل الاحوال۔ حضور ﷺ کا کسی  
حالت میں بھی کمالات محمدیہ میں کوئی مثل نہیں۔ کمالات خلقیہ بول یا خلقیہ۔

حضرت شیخ مفلح محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت میں لمعات میں فرماتے  
ہیں: وَذَالِکَ مِنْ خِصَائِصٍ لِّمَا اخْتَصَّ بِهِ مِنْ غَايَةِ التَّوْجُّهِ وَالْحَضُورِ  
وَالْمَعْرِفَةِ وَالْقُرْبِ فَلَا تَقْيِسُوْنِیْ عَلٰی اَحَدٍ وَلَا تَقْيِسُوْا عَلٰی اَحَدٍ

یہ میرے خصائص سے ہے، اس سے کہ مجھ کو توجہ و حضور معرفت و قرب کا وہ انتہائی  
درجہ جو کسی کو نہیں، مجھ پر کسی کو قیاس نہ کرو، کسی پر مجھ کو قیاس نہ کرو۔

معتمد المستند شریف ص ۱۳ (زبدہ غری) عبارت کنز غفرہ میں ہے کہ ولی نبی کی مثل کسی

مرتبہ میں نہیں، نبی معصوم ہے سو اجماع سے محفوظ ہے حتیٰ الہی مشاہدہ ملک سے مکرم ہے۔ تبلیغ احکام ارشاد کے نام سے مامور ہے باوجود اس کے ایسے کمالات سے متصف ہوتا ہے جس میں سے ولی کو ایک قطرہ بھی نہیں ملتا یہی مذہب ہے تمام اہلسنت و جماعت کا۔ علامہ قاضی عیاض نے کسی کا ایک شعر نقل کیا ہے۔ نعر

هو مثله في الفضل الا انه لم يات به رسالة جبريل

شعر کسی کی تعریف کرتا ہے کہ وہ نبی کا مثل ہے تمام کمالات میں فرق یہ ہے کہ حضرت جبریل رسالت سے کراس کے پاس نہیں آئے۔ (مرزا جی نے یہ بھی کہہ دیا کہ میں کمالات میں مثیل ہوں اور جبریل بھی میرے پاس رسالت لے کر آئے۔ دیکھو بحث و حتیٰ عدمہ مخفی فرماتے ہیں۔ اس توں میں بڑی بے ادبی ہے ہر شخص جو اسام رکھتا ہے وہ کسی بات منہ سے نہیں نکال سکتا۔ یہ قول بالذات کفر ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں ومن المعلوم استحالة وجود مثله بعده یہ یقین ہے کہ حضور کے بعد مثیل پایا جانا محال ہے۔

عما کی تصریحات سے ثابت ہو کہ کوئی مثیل نہیں ہو سکتا ہے۔ جو یہ کہے کہ میں مثیل نبی ہوں تمام کمالات میں مع نبوت کے، ایسا شخص کافر ہے۔ مرزائی امت ذرا غور سے ان تصریحات عما، اسام کو دیکھیں ورنہ سمجھیں کہ مثیل محمد یا مثیل نبی کا دعویٰ کیا حیثیت رکھتا ہے۔

### ایک قوی شبہ اور اس کا ازالہ

مسئلہ ختم نبوت میں کثر مرزائیوں کی طرف سے یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر دوبارہ تشریف لائیں تو ختم نبوت باقی نہیں رہتی، کیونکہ حضور کے بعد تو نبی آگئے۔ اس اعتراض کو مختلف عبارتوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ جو مرزائی کتب میں موجود ہے۔

مگر مرزائیوں کا یہ اعتراض قلت تدبر، عدم تفہیم پر مبنی ہے۔ اگر ذرا غور کریں مسئلہ حل ہو جائے۔ عقائد اہل اسلام کی کتابوں کا مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ علماء کرام بطور دفع پہلے اس اعتراض کا جواب دے چکے ہیں اور تمام علماء نے اس جواب کو منظور فرمایا۔ اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا۔

### تمہید ازالہ

دو لفظ غور سے یاد رکھئے! حدوث نبی، بقائے نبی۔ حدوث نبی سے مراد یہ ہے کہ حضور کے بعد کسی کو نبی بنایا جانا، نبی نبوت عطا کیا جانا۔ بقائے نبی سے مراد ہے حضور کے بعد کسی ایسے نبی کا موجود رہنا اور عمر طویل پانا جو حضور کے پہلے نبی بنائے جا چکے ہیں۔

حضور اکرم ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ یعنی حدوث نبوت کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ اب کسی کو نبوت عطا نہ کی جائے گی، نہ یہ کہ حضور کے بعد کسی کی نبوت باقی ہی نہیں رہی، معاذ اللہ سب کی نبوت سب ہو گئی۔ نبی کی نبوت کبھی سلب نہیں ہوتی۔ دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد بھی وہ اپنے مرتبہ نبوت پر قائم رہتے ہیں۔ حضرت شیخ محقق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "وانبیا معزول نشوند و مرتبہ نبوت و رسالت بعد از موت ہم ثابت است و خود انبیاء را موت نمودہ و ایشان حی و باقی اند۔"

(تحفہ الایمان ص ۸۶)

لفظ خاتم کے یہی معنی ہوئے کہ آئندہ کو حدوث نبوت، نہ، نہ یہ کہ بقائے نبوت بھی نہیں۔ خاتم کے معنی عربی زبان میں ما یختم بہ یعنی وہ چیز جس سے مہر کی جاوے۔ خط لکھنے کے بعد جب مہر کر دیتے ہیں تو کیا معنی ہوتے ہیں؟ یہی تو کہ اب اس مضمون کے بعد کوئی مضمون نہیں لکھا جائے گا، نہ یہ کہ پہلا مضمون بھی منگی ہو گیا۔

یہی معنی مرزا غلام احمد خود مر دلیتے ہیں، تریاق القلوب کی عبارت پر غور کرو۔  
 ص ۱۵۷ ’اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں، اور کوئی لڑکا لڑکی نہیں ہوا  
 اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا۔“

مرزا نجی آپ کو خاتم الاولاد کہتے ہیں جس کی تفسیر پہلے کرتے ہیں کہ میرے  
 پیدا ہونے کے بعد کوئی پیدا نہ ہوا۔ اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ جب مرزا جی پیدا ہوئے  
 تھے تو کوئی لڑکا لڑکی باقی ہی نہیں رہا تھا، ورنہ یہ خلاف واقعہ بھی ہے۔ کیونکہ مرزا جی کی زندگی  
 میں ان کے بھائی بہن موجود تھے۔

پس اسی طرح خاتم النبیین کے بھی یہی معنی ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں  
 ہوگا، نہ یہ معنی کہ گزشتہ نبیوں میں سے کوئی آج بھی نہیں سکے گا۔

خدا صرف اس قدر ہے کہ حضور کے بعد نبوت کسی کو از مر نہیں ملے گی، نہ یہ کہ  
 جس کو نبوت حضور ﷺ کے پہلے مل چکی ہے، وہ بھی نہیں آ سکتا۔

مرقات وغیرہ ملاحظہ فرمائیے۔ ہر جگہ یہی معنی لکھے ہیں فلا یحدث نبی  
 ولا یوجد نبی حضور ﷺ کے بعد نبوت کسی کو نہیں ملے گی۔ حضور ﷺ کے بعد نبوت کوئی  
 نہیں پائے گا۔ (جد ۵ ص ۵۶۴)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور کے بعد تشریف آنا کوئی امر ممنوع اور منافی قسم  
 نبوت نہیں۔ کیونکہ حضور کے بعد ان کو نبوت عطا نہ کی جائے گی، بلکہ وہ پہلے ہی نبی ہیں اور  
 نبوت ان کو پہلے ہی عطا کی جا چکی ہے۔ اب جو وہ تشریف لائیں گے، شریعت محمد رسول اللہ  
 ﷺ پر عمل فرمائیں گے۔

اس کو یوں سمجھ سکتے ہیں کہ ہندوستان میں ایک وائسرائے آیا۔ پھر تین سال کے

بعد دوسرا اسرائے آیا۔ لیکن پہلا اسرائے یہیں رہ گیا۔ اب پہلا اسرائے و اسرائے ہونے کی صفت سے موصوف ہے۔ مگر اب اسرائے ثانی کے احکام کے ماتحت ہو کر رہے گا۔ اپنی شان حکومت سے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے تشریف لائے۔ اور خداوند الہی کے فرائض انجام دیتے رہے بحسب حضور اکرم ﷺ تشریف لائے، ان کی شریعت منسوخ ہوگئی۔ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور کے احکام کی اطاعت فرما دیں گے اگرچہ وہ نبوت سے متصف رہیں گے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف نامانی ختم نبوت نہیں۔

معتقد امشد شریف ص ۱۰۱: وعیسیٰ علیہ السلام نبی قبل فلا یرد.

حاشیہ میں ہے: فان ختم النبوة اکماله ﷺ بیانها فلا یتبا بعد ظهوره ﷺ لا ان لا یوجد بعده وعندہ ممن نبی قبله.

حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ پہلے نبوت پا چکے ہیں اس لیے ان کے تشریف لانے سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ حضور نے عورت نبوت مکمل فرمادی۔ پس حضور کے ظہور کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی، نہ یہ کہ حضور کے زمانہ میں یا حضور کے بعد وہ نبی بھی موجود نہیں رہ سکتا جس کو پہلے نبوت مل چکی ہے۔ اس قسم کا مضمون تمام عبارات کتب عقائد میں ملے گا۔

### تعجب تو یہ ہے

مرز جی نے بار بار کہا حضور کے بعد نہ کوئی نیامی آ سکتا ہے، نہ پرانا۔ مگر خود نبی نبوت کا دعویٰ کر دیا اور اپنے کہے کو بھی یاد نہ رکھا، مگر کوئی تعجب نہیں۔ مرز جی ہاتھ دھو کے پیچھے پڑ گئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں آئیں گے۔ اس لیے انہیں یہ کہن پڑا کہ نہ کوئی نیامی

آئے گا، نہ پرنا۔ اور جہاں جہاں انہوں نے یہ لکھا کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، حضور خاتم النبیین ہیں۔ وہاں صرف عیسیٰ علیہ السلام کے لیے لکھا ہے کہ وہ نہیں آئیں گے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کو روکنے کے لیے خاتم النبیین کے معنی اور کئے اور اپنی نبوت کے لیے اور۔ حالانکہ نہ یہ صحیح، نہ وہ صحیح بلکہ مطابق عقائد اسلام خاتم النبیین کے یہی معنی ہے کہ حضور کے بعد کسی کو نبوت نہ دی جائے گی اور جس کو پہلے دی گئی ہے اس کا آنا ممکن ہے اس طرح دروازہ نبوت کا بند ہو گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے تشریف لانے کا دروازہ کھل گیا۔

### دعویٰ خاتم النبیین

بمصدق ”کوزہ چشم ریساں پر شد“ ختم نبوت کا بھی دعویٰ کر دیا کہ حقیقت میں خاتم النبیین میں ہوں۔ (نمود باللہ من ذالکم)

«استقاص»: وكانت هذه الحطة مقدرًا له في آخر الزمان من الله الرحمان فظهر كما قدر ذوالامتنان وانه نظر الى البلاد الهندية فوجدها مستحقة لمقر هذا الخليفة لانها كانت مهبط الادم الاول في بدء الخليفة فبعث الله ادم آخر الزمان في تلك الارض اظهارا للعنانية ليوصل الآخر بالاول ويتم دائرة الدعوة كما هو كان مقتضى بحق والحكمة فالان استدار الزمان على هيئته كما اشار اليه خير البرية ووصلت نقطته الاخرى بنقطة الاولى في هذه الارض المباركة.

خدا صمد کا یہ ہے کہ مرزا جی کہتے ہیں کہ میری پیدائش کے لیے خدا نے زمین

ہند کو مقدر فرمایا۔ کیونکہ حضرت آدم اول اسی زمین پر نازل کئے گئے تھے۔ تو خدا نے مجھ کو کہ میں آدم آخر ہوں اسی زمین میں مناسبت کے لیے پیدا کیا تاکہ آخر کو (یعنی مرزا جی کو) اول کے (یعنی حضرت آدم علیہ السلام) کے ساتھ وصل کر دے۔ اور دعوت الہیہ کے دائرہ کو پورا کر دے اور دائرہ کا آخر نقطہ (مرزا جی) اول نقطہ آدم علیہ السلام کے ساتھ مل کر دائرہ کو ختم کر دے۔

مرزا جی چونکہ مختلف دوروں میں مبتلا ہیں۔ اس لیے ختم نبوت کے دعویٰ کو بھی ایک دائرہ کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔

### دائرہ دعوت الہیہ یعنی نبوت

جماعت غیبیہ و کرم پیہر، سلام حضرت آدم سے لے کر  
نقطہ اولیٰ حضرت آدم علیہ السلام

نقطہ آخری مرزا جی

اس دائرہ کو ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دائرہ تو نبوت و رسالت کا ہے۔ ابتداء اسکی پہلے نقطہ سے ہوئی جو حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ اور زمین اس کی آخر کے نقطہ سے ہوئی جو مرزا جی ہیں۔ اس دائرہ کا نقطہ مل کر دائرہ نبوت تمام ہوا۔ یعنی اگر مرزا جی پیدا نہ ہوتے تو دائرہ نبوت ناقص ہی رہ جاتا مرزا جی نے آ کر پورا کیا، تاکہ رسول اللہ ﷺ نے۔ کیونکہ وہ تو نقطہ اولیٰ اور نقطہ آخر کے درمیان ہیں جن کو، تمام دائرہ سے در ختم نبوت سے کوئی علاقہ نہیں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ ابتداء نبوت حضرت آدم سے ہے اور ختم نبوت مرزا جی پر ہے۔

قلیدس کے پڑھنے والوں نے بہت سے شکلیں پڑھی ہوں گی مگر ایسی آج تک نہ دیکھی ہوگی جو مرزائی نے پیش کی ہے۔ ہند ہم اس شکل کا نام شکل مرزائی رکھتے ہیں یا دائرہ ہندو یہ مرزائیہ۔

### عقیدہ کفریہ نمبر ۳ ”دعویٰ وحی رسالت“

**تمہید :** خدا کی بات بندے تک پہنچنے کی متعدد صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ رب تبارک و تعالیٰ بغیر کسی واسطے کے اپنے بندے سے گفتگو فرمائے۔ اور بندہ اپنے جسمی کان سے اس کی آواز کو سنے۔ یہ مرتبہ تو صرف نبیاء کرام علیہم السلام کے لیے ہے۔ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور آقائے نامد علیہ السلام اس مرتبہ ہم کلامی پر یقیناً فائز ہو چکے اور یہ قسم وحی کی اعلیٰ درجہ کی قسم ہے۔ چونکہ رب تبارک و تعالیٰ نے حضور پر سلسلہ نبوت ختم فرما دیا ہے آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہ کی جائے گی تو اس قسم کی ہمسکائی کا جو دعویٰ کرے گا وہ قانونِ سما کے مطابق اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اس لیے کہ اس میں ختم نبوت کا انکار ہوتا ہے۔

شرح عقائد جدلی میں ہے المکالمۃ شفاہ منصوب النبوة بل اعلیٰ مراتبها وفيه مخالفة لما هو من ضروریات الدین وهو انه ﷺ خاتم النبیین علیہ الفضل صلوة المصلین۔ اللہ عزوجل سے کلام حقیقی منصب نبوت ہے بلکہ اس کے اعلیٰ مراتب میں اعلیٰ مرتبہ ہے اور اس کے دعویٰ کرنے میں بعض ضروریات دین جتنی نبی ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔

شفاء شریف میں ہے وكذلك من ادعی مجالسة الله تعالى والعروج الیه و مکالمۃ سی طرح وہ شخص بھی کافر ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشین،



اس تک صعود اس سے ہاتھیں کرنے کا مدعی ہے۔

تفسیر عزیزی سورۃ بقرہ ص ۴۲ منشائے ایں گفتگوئے ایشاں چہل  
است زیرا کہ نمی فہمیدند کہ رتبہ ہمکلامی باخدائے عروج پس بلند  
است ایشاں بہ پایہ اولین آن کہ ایمان است نہ رسیدہ اند و آن رتبہ  
مختص است بملائکہ و انبیاء و غیر ایشاں را ہرگز میسر نمی شود  
پس فرمائش ہمکلامی باخدا گویا فرمائش آنست کہ ما ہمہ را  
پیغمبران یا فرشتہا قرار دے۔

کفار کہ نے کہا تھا کہ لولا یکلمنا اللہ ہم سے خدا کیوں نہیں کلام کرتا۔ شاہ  
صاحب فرماتے ہیں۔

کفار کا طلب مرتبہ ہم کلامی محض جہالت و نادانی پر مبنی ہے۔ انہوں نے یہ نہ سمجھا  
کہ مرتبہ ہمکلامی ملائکہ و انبیاء کے ساتھ خاص ہے، ان کے سوا کسی کو میسر نہیں۔ پس ہمکلامی  
کی فرمائش کرنے کے یہ معنی ہوئے کہ ہم کو نبی یا فرشتہ خدا کیوں نہیں بنانا۔

کنز العمال ص ۸۰ ج ۴ جب حضور کرم ﷺ نے وصال فرمایا تو حضرت بو بکر صدیق  
نے فرمایا الیوم فلقمنا الوحی وعن عبد اللہ عروجہ الکلام۔ ب خدا کی وحی اور خدا  
کا کلام ہمارے سے مفقود ہو گیا۔

دوسری قسم یہ ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام یا اور فرشتہ خدا کا کلام نبیاء تک  
پہنچے۔

حضور اکرم ﷺ پر وحی نازل ہونے کی چند کیفیات ہیں۔ اول یہ کہ حضرت کے پاس حضرت  
جبرئیل علیہ السلام جس کی آواز سے آتے تھے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نقشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں کہ حادث بن ہشام نے حضور ﷺ سے عرض کیا۔ حضور ﷺ آپ پر وحی کیوں سرتی ہے؟ حضور ﷺ فرماتے ہیں کبھی تو مجھ کو کھنٹی کی چھکار کی طرح آتی ہے اور وہ مجھ پر سب سے زیادہ شدید ہوتی ہے پھر اس کی مجھ سے پیچیدگی ہو جاتی ہے اور میں اسے یاد کر لیتا ہوں۔ اور کبھی فرشتہ یعنی جبریل علیہ السلام انسان کی شکل میں آتے ہیں اور وہ مجھ سے ظلم کرتے ہیں پس میں یاد کر لیتا ہوں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں میں نے دیکھا کہ سخت سردی کے دن میں اس وحی سے پسینہ آ جاتا تھا۔ اور بھی روایتیں آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت آپ کی حالت بدل جاتی تھی۔ (دیکھو حقائق ص ۸۷)

دوسری کیفیت یہ کہ حضرت جبریل علیہ السلام یا اور کوئی فرشتہ بصورت بشری حاضر دربار ہو اور خدا کا کلام پہونچائیں جیسا کہ حدیث بخاری سے معلوم ہوا۔ یہ دونوں کیفیت والی وحی بھی حضرات انبیاء کے لیے مخصوص ہے۔ اسی کو وحی شریعت، وحی نبوت و رسالت بھی کہتے ہیں۔

چونکہ حضور کے بعد کسی کو نبوت و شریعت عطا نہ کی جائے گی۔ اس لیے اس قسم کی وحی کا بھی دعویٰ کفر ہے۔ حدیث اوپر گزر چکی ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آج سے وحی منقطع ہو گئی اور خدا کا کلام مفقود ہو گیا۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں: وختم ہی النبوة ای الملق باب الوحی الرسالة فلا یسی بعده ترجمہ: حضور کا فرمان کہ نبوت مجھ پر ختم ہو گئی مراد یہ ہے کہ دروازہ وحی بند ہو گیا اب حضور کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے گی۔

حضرت ام کرز روایت فرماتی ہیں: ذهبت النبوة وبقيت المبشرات (رواہ ابن ماجہ)

ملائکی قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں عدد سیوطی نے فرمایا کہ حضور کا مقصد یہ ہے کہ۔ ان الوحی منقطع بموتی ولا یبقی ما یعلم منه مما سیکون الا الرویا وحی میرے وصال سے منقطع ہوگئی۔ اب آئندہ کی خبریں معلوم نہ ہوں گی، سوا رویائے صاف کے۔

علامہ حاضی عیاض شفا شریف ص ۵۱۹ وکذالک من ادعی مہم انہ یوحی الیہ ای وحنًا جلیلاً لا الہا ما ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو وحی بھل کا مدعی ہو۔ اسہام کا مدعی کافر نہیں۔

عدد وہ ن دو قسموں کے، پہمات ہیں کشف میں رویائے صاف و بھشرات کو یہ سب کچھ انبیاء کرام کو عطا فرمائے جاتے ہیں اور اویہ کرام کو ان دو قسموں کے سوا پہمات وغیرہ سب کچھ عطا کئے جاتے ہیں۔

ہماری بحث اس مقام پر صرف ن دو قسموں سے ہے۔ مکالمہ و مخاطبہ شفا ہی وحی شریعت یا پہفظ دیگر وحی نبوت جس کی دو کیفیتیں ذکر کی گئی ہیں کہ آیہ مرزا جی نے اس کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟ نہیں کی کتابوں سے ہم کو تلاش کرنا چاہیے۔ اچھا ملاحظہ فرمائیں۔

### دعویٰ مکالمہ و مخاطبہ شفا ہی

اسلامی، اصول کی قدس ص ۱۳۰، مشککہ النبوۃ فی الاسلام ص ۸۰

مگر ایک صالح اور نیک بندہ کو بے حجاب مکالمہ الہی شروع ہو جائے اور مخی طہ مکالمہ کے طور پر ایک کلام روشن لذیذ پر معنی پر حکمت پوری شوکت کے ساتھ اس کو سنائی دے اور کم سے کم بار بار اس کو ایسا اتفاق ہوا ہو کہ خدا میں اور اس میں عین بیداری میں اس مرتبہ سول و جواب ہوا ہو۔ اس نے سوا کیا خدا نے جواب دیا۔ پھر اس عین بیداری میں اس

نے کوئی اور عرض کی اور خدا نے اس کا بھی جواب عطا فرمایا۔ یہاں دس مرتبہ تک خدا میں اور اس میں باتیں ہوتی رہیں الٰہی ان قال تو ایسے شخص کو خدا تعالیٰ کا بہت شکر ادا کرنا چاہیے۔ (ص ۱۳۱) میں لکھتے ہیں میں بنی نوع پر ظلم کروں گا۔ اگر میں اس وقت ظاہر نہ کروں۔ کہ وہ مقام جس کی میں نے یہ تعریفیں کیں اور وہ مرتبہ مکالمہ و رجحانہ کا جس کی میں نے اس وقت تفصیل بیان کی وہ خدا کی عنایت نے مجھے عنایت فرمایا۔

ضمیمہ رسالہ انجام تہم ص ۱۹ مکالمہ الہیہ کی حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں کی طرح اس شخص کو جو فانی الٰہی ہے۔ اپنے کامل مکالمہ کا شرف بخشے اور اس مکالمہ میں وہ بندہ جو کلیم اللہ ہو خدا سے گویا آئینہ سامنے ہاتھ کرتا ہے۔ وہ سوال کرتا ہے خدا اس کا جواب دیتا ہے۔ آگے لکھتے ہیں پس جو شخص اس عاجز کا مذهب ہو کر پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ ہنرمند میں نہیں پایا جاتا ہے میں اس کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ ان تینوں باتوں میں میرا مقابلہ کرے۔

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶ اسی طرح اس مرتبہ پر یا الٰہی جو عشق اور محبت کے جوش سے ہوتی ہے۔ مومن کی روحانی قوتوں کو ترقی دیتی ہے حتیٰ آنکھ میں قوت کشف نہایت صاف اور لطیف طور پر پیدا ہو جاتی ہے اور کان خدا تعالیٰ کے کلام کو سنتے ہیں اور زبان پر وہ کلام نہایت لذیذ اور اچھے طور پر جاری ہو جاتا ہے۔

یہاں ص ۱۳۱ جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ خدا میری دعائیں سنتا اور بڑے بڑے نشان میرے لیے ظاہر کرتا اور مجھ سے ہم کلام ہوتا۔

مرزا اچھی کی یہ چند عبارتیں دعویٰ ہم کلامی کے متعلق جو شان سے آئینے

سامنے سوال وجواب ہوتا ہے اور عین بیداری میں وہ کہتا ہے اور میرے کان سنتے ہیں۔ یہاں نقل کر دی گئیں۔ ہم وہ پر بیان کر چکے ہیں کہ اس قسم کی ہمسکری کا دعویٰ کفر ہے۔

### دعویٰ وحی شریعت و نبوت اور اس کی دونوں کیفیتیں

صیبر تحفہ گولڑویہ ص ۲۱ سواست امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دی گئی اور ۲۳ برس تک یہ مسند وحی کا جاری رکھ گیا۔

صاف تصریح ہے کہ جس طرح حضور پر وحی آتی تھی۔ اسی نمونہ پر مجھ کو بھی وحی آتی رہی۔  
حقیقۃً الوحی ص ۱۵۰ میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔  
اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔ (عبارت بتا رہی ہے کہ مرزا جی اپنی وحی کو وحی قرآنی کا رتبہ دے رہے ہیں۔) (۱۰ ص ۱)

حقیقۃً الوحی ص ۱۳۹ اسی طرح اوائل میں میر بھی یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی ہارش کی طرح میرے پرناز ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔

کس قدر صحت ہے کہ ہارش کی طرح وحی سے میرا عقیدہ پھسل گیا اور اس وحی

نے نبوت کا خطاب دیا۔ یہ یقینی امر ہے کہ جس وحی کے ذریعہ نبی کا خطاب ہے وہ وحی ضرور وحی نبوت ہے اور اسی کے مرزا جی مدعی ہوئے۔

رہین نمبر ص ۶ جس کی پوری عبارت پہلے نقل کر چکا ہوں۔ اس کے یہ جیسے غور سے پڑھیں۔

”اے سو! اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے، اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملام ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ اَلِیْ اِنْ قَالْ اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“

مرزا جی کا یہ کلام اپنے مفہوم بتانے میں بہت صاف ہے کہ جس کی وحی میں امر و نہی ہو، وہ صاحب شریعت۔ اور میری وحی میں امر و نہی ہیں، ہذا میں صاحب شریعت۔ تو مرزا جی صاحب شریعت ہوئے تو ان کی وحی وحی شریعت و نبوت ہوئی۔ یہ ہی دعویٰ وحی شریعت و نبوت ہے جو ہر راہ عنوان ہے۔ اس قدر عبارتیں نہیں کہ وہ نقل کی ہیں جن سے مطلق یہ ثابت ہے کہ مرزا جی نے وحی نبوت وحی شریعت کا بھی دعویٰ کیا۔ اب وہ عبارات پیش کرتا ہوں۔ جس سے یہ ثابت ہوگا کہ مرزا جی نے وحی شریعت کی وہ دو صورتیں جن صورتوں سے حضور پر وحی آتی تھی درجہ اولیٰ کے لیے خاص ہیں، ان کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ سنئے اور ذرا غور سے۔

### وحی کی پہلی کیفیت کا دعویٰ

مرزا جی احمدیہ حصہ سوم ص ۲۲۳ سے ص ۲۵۹ تک مرزا جی نے وحی و ہام کی پانچ

صورتیں لکھیں ہیں۔ جن کے متعلق پنا تجربہ بھی ان الفاظ میں لکھا ہے۔ یہ عجز بفضل اللہ وہمہ و بکلم و اما بدمعہ رہک فحدث کسی قدر بطور نمونہ ایسے الہامات بیان کر سکتا ہے۔ جن سے خود یہ عجز مشرف ہوا۔ آگے لکھتے ہیں۔ چنانچہ وہ بعض الہامات جن کو اس جگہ لکھنا مناسب سمجھتا ہوں، بہ تفصیل دہل ہیں۔ صورت وں ختم کرنے کے بعد صورت دوم کا نقشہ کھینچتے ہیں۔

صورت دوم ابھام کی جس کامیں باعتبار کثرت عجبات کے کامل ابھام نام رکھتا ہوں۔ (یعنی وحی حقیقی) یہ ہے کہ جب خدائے تعالیٰ بندہ کو کسی امر غیبی پر جددعا اس بندے کے یا خود بخود مضطرب کرنا چاہتا ہے۔ تو ایک دفعہ ایک بے ہوشی اور ربودگی اس پر جاری کر دیتا ہے جس سے وہ بالکل اپنی ہستی سے گھوٹا جاتا ہے۔ اور ایب اس بے خودی اور ربودگی اور بے ہوشی میں ڈوبتا ہے جیسے کوئی پانی میں غوطہ مارتا ہے اور نیچے پانی کے چلا جاتا ہے۔ غرض جب بندہ اس حالت ربودگی سے جو غوطہ سے بہت مشابہ ہے باہر آتا ہے تو اپنے اندر میں کچھ مشدد کرتا ہے جیسے ایک گونج پڑی ہوتی ہے۔ اور جب وہ گونج فرد ہوتی ہے تو ناگہاں اس کو اپنے اندر سے ایک موزن اور لطیف اور لذیذ کلام محسوس ہو جاتی۔

خلاصہ نقشہ یہ ہے کہ اس کیفیت وحی میں انسان سیوٹس کے قریب ہو جاتا ہے اور ربودگی بے خودی ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد پھر اس کو گونج جھنکار مصلصلۃ الجرس معلوم ہوتی ہے اور پھر لطیف کلام محسوس ہوتا ہے۔

اب ہم آپ کو احادیث کی سیر کرائیں!

حضور ﷺ پر نروں وحی کی کیفیت میں یہ الفاظ موجود ہیں احمانا یا لہنی مثل صلیۃ الجرس وحی کبھی جھنکار گونج کی آواز میں آتی ہے اذا نزل علیہ الوحی

یکاد یغشی علیہ نزل وحی کے وقت بیہوشی کی حالت ہو جاتی تھی وقد لذلك ساعة ساتھ پچھو دیر تک نشہ کی بے خودی سی ہو جاتی تھی۔ (خاص کبریٰ ص ۸ تا ص ۱۲۹)

غور فرمائیں کہ مرزا جی نے جو اپنی وحی کی کیفیت کا نقشہ کھینچا ہے۔ وہی کیفیت وحی کی حضور اکرم ﷺ پر جاری ہوتی تھی۔ دونوں کے لفظ میں تطابق کرو۔ صاف ظاہر ہو گیا کہ مرزا جی نے اسی قسم کی وحی نبوت کا دعویٰ کیا جو حضور کریم ﷺ کے لیے ہے اسی واسطے انہوں نے لکھا۔

اس مت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دے چکی ہے

مرزا جی اس قسم کی وحی کا دعویٰ ان لفظ میں لکھتے ہیں۔ اس ابہام کی مثالیں ہمارے پاس بہت ہیں اور وہ یہاں تک ہیں۔

پھر عربی کے بے تعداد بے جوڑ جملے لکھ دیتے ہیں جو اس متنازع شروع، حقیقۃ الوحی، انجام آتھم میں موجود ہیں جن الہامات کی بنا پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

### وحی کی دوسری کیفیت کا دعویٰ

ہم پر بیان کر چکے ہیں کہ وحی کی دوسری کیفیت یہ ہے کہ حضرت جبریل یا اور کوئی فرشتہ بصورت بشری آ کر خدا کا کلام پہنچا دے۔

مرزا جی نے اس کیفیت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔

براہین احمدیہ صفحہ ۱۰۷ میں ابہام کی چوتھی قسم یوں لکھتے ہیں کہ روایات صادقہ میں کوئی امر خدائے تعالیٰ کی طرف سے منکشف ہو جاتا ہے یا کبھی کوئی فرشتہ، انسان کی شکل میں متشکل ہو کر کوئی غیبی بات بتاتا ہے۔



یہاں فرشتہ کی شکل انسان میں ہو کر وحی لانے کی کیفیت کا بھی اپنے ایسے نبوت ہے مگر مرزا جی نے یہاں فرشتہ کا نام نہ بتایا کہ وہ کونسا فرشتہ ہے؟ اس امر کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ حضرت جبرئیل ہی مراد ہیں۔ کیونکہ مرزا جی کہتے ہیں کہ حضرت جبرئیل میرے پاس آتے تھے۔

حقیقۃ الوحی ص ۱۰۳۔ ”جاءنی آتیل واختار وأدار أبعده وأشار ان وعد الله اتی لطوبی لمن وجد ورائی“۔  
حاشیہ پر مرزا جی آتیل کے معنی لکھتے ہیں اس جہد آتیل سے خدا تعالیٰ نے جبرئیل کا نام رکھا ہے اس لیے کہ بار بار جوع کرتا ہے۔

ترجمہ حضرت جبرئیل علیہ السلام سے پاس آئے اور نبوت وحی کے لیے مجھے چن لیا۔ اور انکی گھ کے لوگوں کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ یعنی مرزا جی آگیا۔ خوشی ہے اس کے لیے جس نے مرزا جی کو پایا وردیکھ لیا۔ (حفظا الله منه) ترجمہ تفسیر کے ساتھ ساتھ بیان کر دیا تاکہ لوگوں کو مبہم کلمات سمجھنے میں آسانی ہو۔

مرزا جی صاف کہہ رہے ہیں کہ حضرت جبرئیل وحی لے کر میرے پاس آئے اور مجھ کو ممتاز و پسندیدہ کر لیا۔ چنانچہ وہ وحی جو حضرت جبرئیل نے کر آئے ہیں اس کا ذکر بھی آگے ہے کہ الامواض تشاع والنفوس تضاع۔ یہاریاں پھیلیں گی نفوس ہلاک ہوں گے۔ ثابت ہوا کہ مرزا جی نے وحی جبرئیل کا بھی دعویٰ کیا ہے تو لایحہ یہ وحی وحی شریعت و نبوت ہوئی۔ غرضیکہ مرزا جی ان دونوں کیفیٹوں کے جو انبیاء کے ساتھ مخصوص ہیں، مدعی ہیں۔ یہی اسلام کے قانون میں خرون عن الاسلام ہے جیسا کہ واضح کر چکے ہیں۔

آئینہ کالات اسلام ص ۳۵۳ کی عبارت کا خلاصہ لکھتے ہوں۔ وحی ادنیٰ درجہ کی جو

حدیث کہلاتی ہے اس میں شیطان کا دخل ہوتا ہے وراجتہا وی غلطی ہو جاتی ہے مگر فی انشور وچی، اکبر جو کلام الہی ہے اور وحی متلو ہے اور ممکن سے نبی کو اس غلطی پر متنبہ کر دیتی ہے۔

ایام الصبح ص ۴۱ خلاصہ، براہین احمدیہ میں میں نے غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ پر پورا کرنے کے لکھ دیئے ہیں۔ وہ میری غلطی ہے گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا قائم نہیں رکھتا۔

دونوں عبارتیں بغور ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے یہ اصول بتایا کہ نبی کو وحی میں غلطی ہوتی ہے تو وحی اکبری انشور اس غلطی کو دور کر دیتی ہے۔ اپنے لیے کہا کہ مجھے بھی ارجتہا وی غلطی لگتی ہے تو خدا مجھ کو بھی اس غلطی پر قائم نہیں رکھتا، فوراً دور کر دیتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کس چیز سے غلطی دور ہوتی ہے اگر وہی ہی ابہام سے جیسے الہام سے غلطی کی ہے۔ تو دونوں برابر پھر صحیح کون؟ جو دوسرے کو صحیح بنا دے۔ تو معلوم ہوا کہ مرزا جی اس وحی کے مدعی ہیں، جس کو وحی نبوت کہتے ہیں۔ وہی مرزا جی کی وحی، دنی کی غلطی دور کرتی تھی۔

اس میں بھی مرزا جی نے وحی نبوت کا دعویٰ کیا۔ وهو المقصود۔

بعض مرزائی اس قسم کی عبارتیں مرزا جی کی پیش کریں گے کہ مرزا جی خود اس کے قائل ہیں کہ وحی نبوت بند ہو گئی، قیامت تک نہیں آئے گی، میرا یہ دعویٰ نہیں کہ وحی نبوت کا مدعی ہوں مگر ان کا یہ عبارتیں پیش کرنا ہمارے مقابل میں بالکل بیکار۔ کیونکہ کیا یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص ایک وقت میں کسی بات کا انکار کرے پھر اقرار کرے، یا قرا کرے پھر انکار کرے تو صرف نکار یا قرا اپنی ضد کو رفع نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر عرض ہے کہ ایک شخص نے عمر بھرا انکار کیا کہ میں نے بی بی کو طلاق نہیں دی پھر ایک وقت یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق دیدی تو اس کہنے سے طلاق ہو گئی۔ اس اقرار نے انکار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا۔

ایک شخص کہتا ہے کہ میں کافر نہیں ہوں مگر کسی وقت اس نے ہدیا میں کافر ہوں، کافر ہو گیا اور انکار کرنے کا نعرہ نہ دیا۔ یہ امر بدیہی ہے کہ کوئی شخص عمر بھر تقویٰ و پرہیزگاری میں صرف کرے، ایمان و اسلام پر قائم رہے مگر آخر عمر میں یا درمیان ہی میں کسی وقت اس نے ایک کفر کیا تو ساری عمر کا ایمان غائب ہو گیا۔

اسی طرح مرزا صاحب نے اگرچہ بار بار دعویٰ نبوت و رسالت کیا وحی نبوت و شریعت کے مدعی رہے یا اور کوئی خداف اسلام عقیدہ ظاہر ہوا اور اس نے کھلے الفاظ میں اسی طرح رجوع نہ کیا تو مرزا جی کا انکار یا اپنے عقائد کا جو اسلام کے موافق ہیں، اشتہار اس کفر کو نہیں اٹھا سکتا۔ پس ایسی صورت میں وہ تمام عبرت جو مرزا کی پیش کریں، بالکل بیکار۔ دیکھئے مرزا جی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہت توہین کی، تو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ مرزا جی نے یہ بہت برا کیا۔ مرزائی مرزا جی کی عبارتیں پیش کرتے ہیں کہ میں نے توہین نہیں کی، اور کلمات تعریف ان کی کتابوں سے دکھاتے ہیں۔ تو کیا فائدہ ہوگا؟ کیونکہ کلمات توہین تو مرزا جی کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اس سے انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ ہاں اس وقت ہم مانیں گے جب صراحتاً وہ یہ دکھا دیں کہ ہم نے (مرزا جی) اپنی کتابوں میں بعض بعض جگہ جو خداف اسلام عقائد لکھ دیئے ہیں، ان سے ہم توبہ کرتے ہیں اور از سر نو کلمہ پڑھتے ہیں مگر اب کہیں نہیں دکھ سکتے تو کفر بھی مرزا جی کے سر سے نہیں نہ سکتا۔

### عقیدہ کفریہ نمبر ۴ ”اکتساب نبوت“

اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ نبوت کسی نہیں بلکہ خداوند رب اعزت کا یہ ایک محض فضل و کرم ہے۔ جس پر اس کی نظر روم ہو جائے، منصب نبوت پر فائز کر دے ذالک فضل اللہ یونیہ من یشاء انبیاء کا گروہ اپنی امتوں کی تکمیل کے لیے آتا ہے وہ خود کاتبین کا گروہ

ہے مگر ان کے کمال تک پہنچنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ وہ کسی دوسرے کی پیروی سے کمال تک نہیں پہنچتے بلکہ صرف موہبت الہی سے کمال کو پاتے ہیں۔ کسی کی طرف اشارہ فرمادیا ہے اس آپ کریم میں اللہ اعلم حیث يجعل رسالته اللہ تعالیٰ جہاں رسالت و نبوت کا منصب عطا فرماتا ہے، وہ چاہتا ہے۔ پس نبوت کا اکتساب یا کسی کی پیروی سے حاصل ہونا اس آیت اور حدیث کے صاف مفہوم کے خلاف ہے۔ اگر یہ کمال نبوت اکتسابی ہو تو وہ خدا تعالیٰ اور اس کی خلق کے درمیان واسطہ نہیں ہو سکتے۔ معلوم ہو کہ جس کو خدا بطور موہبت پر اکتساب آپ کامل کرتا ہے، وہ نبی ہوتا ہے۔ نبوت و نبی ہے جو براہ راست خدا سے ملتی ہے۔ کسی انسان کی پیروی سے یا اکتساب جو چیز ملے خواہ وہ کتنا بھی نبوت کے کمالات کے ہر رنگ ہو مگر شرعی نقطہ نگاہ سے ہم اسے نبوت نہیں کہہ سکتے۔

معتقد المعتقد شریف ص ۸۸. واعلم ان العالسة يشتون النبوة لكن على وجه مخالف بطريق اهل الحق لم يخرجوا به عن كفرهم فاتهم يرون ان النبوة لازمة وانها مكتسبة فلا سحر حقا يعني نبوت کا اثبات کرتے ہیں لیکن اس طریق سے جو اہل حق کے خلاف ہے اور وہ اپنے کفر سے دور نہیں رہتے۔ اس لیے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبوت لازم ہے اور اکتساب سے حاصل ہوتی ہے۔ یہ بھی مسامحہ مسامحہ ص ۱۹۰ میں مسطور ہے۔

شرح مواقف موقف سادس صد اول مقصد اول میں ہے: البی عند اهل الحق من الاشاعة وغيرهم من الله تعالى من قال له النار تعاد ممن اصطفاه من عباده ارسلتك او بلغهم عني اونها ولا يشترط فيه شرط من الاحوال المكتسبة بالرياضات والمجاهدات ولا استعداد ذاتي كما

تزعم المحکما بل اللہ سبحنہ یختص برحمته من یشاء من عباده فالنبوة رحمة و موهبة متعقبة بمشیئته۔

نبی ال حق کے نزدیک وہ ہے جس کو خدا نبوت عطا فرمائے۔ ورس میں ریاضت و مجاہدہ اتباع و قنہ، استعداد ذاتی کی کوئی شرط نہیں جیسا کہ فقہ غنا کا مذہب ہے۔ بلکہ سبحانہ و تعالیٰ اپنی رحمت سے جس کو چاہتا ہے خاص فرما لیتا ہے۔ پس نبوت صرف وہی ہے جو اللہ تعالیٰ اپنی فضیلت سے اور اپنی مشیت سے عطا فرماتا ہے۔

پھر فقہ غنا کا مذہب بھی بیان کر دیا اما الفلاسفة فقالوا السی من اجتماع فیہ خواص ثلاث احدها ان یکون له اطلاع علی المعنیات۔

فلاسفہ کے نزدیک نبی وہ ہے جو غیب کی خبر دے اور پیش گوئی کرے۔ ال حق کے نزدیک نبی کے لیے یہ شرط نہیں۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ ال اسد م کے نزدیک نبوت محض فضل نبی ہے۔ اور فسفہ والے نبوت کو کسی جانتے ہیں۔ اسی واسطے انہوں نے کہا کہ جس کو اطلاع علی المغیب ہو وہ نبی ہے۔

ما معترالی رحمۃ اللہ علیہ معارج القدس میں فرماتے ہیں: بیان ان الرسالة خطوة مكتسبة ام الثرة ربانية فقول اعلم ان الرسالة اثره علویة و خطوة ربانية و عطیة الهیة لا یکتسب بجهد ولا ینال بکسب اللہ اعلم حیث یجعل رسالته النبوة فی الاسلام۔

بلکہ مرزا جی خود اس کے مقرر ہیں کہ انبیاء سابقین کی نبوت کسی نہ تھی۔ چنانچہ لکھتے

ہیں

حقیقتہً لوحی حاشیہ ص ۱۰۹ اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ن کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موصبت تھیں۔ حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ مگر مرزا جی نے اپنے لیے حصول نبوت کی غرض سے نبوت کو کسی قرار دیا کہ یہ مرتبہ نبوت کا جو مجھ کو ملادہ حضور کے کامل اتباع سے اور شریعت کی اطاعت و فرمانبرداری سے۔ "اور چونکہ مجھ کو علم غیب دیا گیا، پٹشن گونیوں دی گئیں، معجزات دیئے گئے، اس لیے میں بھی نبی ہوں۔"

غرضیکہ مرزا جی نے بالکل فدا سفہ کی نبوت کے ٹائپ کے مطابق نبوت کا ادعا کیا۔ ملاحظہ ہو :

یک نعلی کا ازاد مصنفہ مرزا جی فلسفہ النبوة فی اسرار ص ۱۰۳ مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر قطعی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے، جو نبوت محمدی کی چادر ہے۔ اس لئے اس کا (میرا) نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ اور یہ نام (نبی) بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملے۔ (یہی کتساب ہے۔ (سوف)) اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی لغت کے رو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پا کر غیب کی خبر دینے والے۔ پس جہاں یہ معنی صادق آئیں گے، نبی کا لقب بھی صادق آئے گا۔ (یہی فلاسفہ کا مذہب ہے۔ (سوف)) حاشیہ میں ہے۔ اور آیت النعمت علیہم گواہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق بروز راست بند ہے۔ اس لیے ماننا پڑتا ہے کہ اس موصبت (علم نبوت و رسالت) کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلے۔ (یعنی "کتساب کا" جو مذہب فلاسفہ کا

ہے) اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبر پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتل دے کہ اس سے اس کو پکارا جائے۔ (یہی فلاسفہ کہتے ہیں) پس جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشین گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسوں خدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے وراپنے لیے اس کا نام پا کر اس واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے، رسوں و نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور پر نبی کہہ نے سے میں نے کبھی انکار نہ کیا۔ اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

خطبہ الہی ۶۶، ص ۱۱۴، النبوة ص ۱۱۵۔ یہ مدت امت وسط ہے اور ترقیات کے لیے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض ان میں سے انبیاء ہو جائیں۔ یہ ہی کتاب نبوت ہے۔ (جو فلسفہ کے موافق اہل اسلام کے خلاف) (معلق)

کشتی نوح ص ۱۵۔ پس جو کامل طور پر مخدوم میں فنا ہو کر خدا سے نبی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا ضل ادا نہیں۔

مرزائی کا ریویو ص ۶ و النبوة ص ۱۳۔ نبوت کو بغیر شریعت ہوا اس طرح پر تو منقطع ہے کہ کوئی شخص براہِ راست مقام نبوت حاصل کر سکے لیکن اس طرح پر متمنع نہیں کہ وہ نبوت جو غ نبوت محمدیہ سے ملکیت اور مستفاض ہو یعنی ایسا صاحب کمال، ایک جہت سے تو امتی اور دوسری جہت سے بوجہ کتاب انوار محمدیہ نبوت کے کمال بھی اپنے اندر رکھتا ہو۔ (استاب نبوت کی کیسی صاف تصریح ہے اور تفسیر بھی فلاسفہ کا مذہب ہے)

اوصیت ص ۱۰۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ نبی ذاتی فیض رسانی سے قاصر نہیں بلکہ سب

نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے ورنہ نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے۔ الٰہی ان قال مگر اس کا کامل صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں صادق ہو سکتے ہیں۔ (یہ بھی کتاب ہے)

الاستغناء ص ۱۶۔ اور کہتا ہے کہ اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں ہے جو پہلے صحیفوں میں گزر چکی ہے بلکہ یہ نبوت ایک درجہ ہے جو ہمارے نبی خیر النوری کی پیروی سے بغیر کسی کو نہیں ملتا۔ (یہی نبوت کسبہ ہے)

برہن احمدیہ ج ۱۸۹ ص ۱۸۹ جس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام متی ہوا اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔

یہ تمام عبارات وہ ہیں جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ مرز جی نے قدس کے مذہب باطل کے مطابق نبوت کو کسی جانا اور علم غیب پانے والے کو نبی سمجھا۔ اسی واسطے اتباع واحدت و پیروی کے بنا پر اپنی استعداد سے نبی بن بیٹھے تو مرز جی فلسفی نبی ہوئے نہ اسدی نبی۔ کیونکہ اسلام نے نبوت کا مرتبہ حاصل ہونا جہد و مشقت اتباع واحدت پر رکھا ہی نہیں۔ اس واسطے جو کتاب نبوت کا قائل ہو، وہ اسلام کے قانون میں مجرم کفر قرار دیا گیا۔

علامہ قاضی عیاض شافعی میں فرماتے ہیں (ص ۵۱۹) مع شرح الوجوز اکتسابها ای تحصیل النبوة بالمجاهدة والرياضة والبلوغ بصماء القلب الی مرتبتها کالفلاسفة۔ یوں ہی کافر ہے وہ شخص جو حصول نبوت کو ریاضت مجاہدہ کے سبب جائز سمجھے اور صفائی قلب کے ذریعہ نبوت تک پہنچنے کو ممکن جانے۔

معتقد المستند شریف ص ۹۹ النبوة لیست کسبیه حلافا للفلاسفة قال



التورہی اعتقاد حصول النبوۃ بالكسب کفر۔ نبوت کسی نہیں بخلاف مذہب فلاسفہ مد تو ریشتی فرماتے ہیں کہ حصول نبوت بذریعہ کسب کا اعتقاد کفر ہے۔

رسالہ ابطال انداط اسمیہ ص ۱۳ قال ابن حبان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة لانقطع والى ان الولي افضل من النبي فهو زنديق يجب قتله لتكذيب القرآن و خاتم النبيين، عدم ابن حبان فرماتے ہیں جو شخص یہ مذہب رکھتا ہے کہ نبوت کسی ہے۔ اور ولی افضل ہے نبی سے۔ وہ زندق واجب القتل ہے۔

### عقیدہ کفریہ نمبر ۵ ”تناخ“

یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ مسئلہ تناخ، اسلام میں باطل ہے۔ اسلام کے کسی فرقہ میں تناخ کا کوئی قائل نہیں یہاں تک کہ فلسفہ نے بھی ابطال تناخ پر کافی دلائل پیش کئے ہیں بلکہ اس وقت جو مذہب ہماری تنقیدات کا نشانہ ہے اس نے بھی تناخ کے باطل ہونے کا اقرار کیا ہے۔ کتابیں بھی تصنیف کی ہیں مگر یہ سب کچھ آریوں کے مقابلے اور اپنے لیے صرف اپنی ذات کے لیے مرزا جی تناخ کے قائل ہیں۔ تاکہ دعویٰ مسیحیت و نبوت کو چار چاند لگ جائیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا جی نے عیسیٰ مسیح ورنہ نبی بن کر تناخ کے مسئلے کو اسلام میں جگہ دینے کی کوشش کی اور اس مسئلہ تناخ کے کریکٹ میں عجیب عجیب ہاتھ دکھائے۔ بہت دن کئے۔ لیکن پھر بھی مسیحیت و نبوت کا کپ ہاتھ نہ آیا۔ دعویٰ کٹرہنیت نے سرے بال آؤٹ کر دیئے۔

### تناخ کیا چیز ہے؟

تناخ کی چند قسمیں ہیں۔ تفصیل منظور ہو تو بدیہ سعید یہ مدحہ فرمائیے۔ یہاں ہمارے زیر بحث تناخ کی صرف ایک قسم ہے جنی میت کی روح اس کے جسم کو چھوڑ کر

دوسرے کے جسم میں چلی جائے۔

مرزا جی نے، اپنے سنے قانع کو کس طرح حوے کا نواہ تصور کیا ہے۔ عبارتیں

ملاحظہ ہوں۔

آئینہ کمرہ ص ۲۵۳ میرے پر کشفِ ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ زہر ناک ہوا جو عیسائی قوم سے دلیا میں پھیل گئی۔ حضرت عیسیٰ کو، اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لیے حرکت میں آئی اور جوش میں آ کر اور اپنی امت کو ہلاکت کا مفسدہ پرواز پائر زمین پر اپنا قائم مقام اور شبیہ (جسمانی وجود) چاہا جو اس کا ہم طبع ہو گیا وہ ہی ہوسوس کو خدا تعالیٰ کے وعدہ کے موافق ایک شبیہ (جسم) عطا کیا۔ اور اس میں (جسم) مسیح کی امت اور سیرت اور روحانیت نازل ہوئی۔ (یعنی مسیح کی روح میری جسم میں اتر آئی) اور اس میں اور مسیح میں بشریت حاصل کیا گیا۔ گویا وہ ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے بنائے گئے۔ (ہونا ہی چاہیے جب ایک ہی روح اس جسم میں ہے)

ص ۳۴۱ میں اس مضمون کے متعلق ہے۔ ”موجود تعالیٰ نے اس کے جوش کے موافق اس کی مثال کو (یعنی جسم کو) دنیا میں بھیجا تا کہ وہ وعدہ پورا ہو جو پہلے کیا گیا تھا وعدہ تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ اپنی روح اور اپنی جسم میں تشریف لائیں گے ورنہ یہ کہ ان کی روح مرزا جی کے جسم میں بھیجی جائے گی۔

ص ۳۳۶ میں یوں لکھا ہے اور حقیقت محمدیہ کا حصول کس کا ملی قبیح میں ہو کر جہود

گر ہوتا ہے۔

تحفہ قیصریہ ص ۲: میں وہ شخص ہوں جس کی روح میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کی روح سکونت رکھتی ہے۔

انجام آقلم ص ۸۰ وقت مر و سجانہ کہ توئی مسیح دو یرایہ بروز۔

ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۴۰ سو میں وہی اوتار ہوں جو حضرت مسیح کی روحانی شکل میں  
ورخو، اور طبیعت پر بھیجا گیا ہوں۔

تحفہ گوزویہ ص ۱۶۱۔ اس خدمت منصبی کو یک سے متی کے ہاتھ سے پورا کیا جو  
اپنی خواہ روحانیت کی را سے گویا آنحضرت کے وجود کا ایک ٹکڑا تھا۔ بیوں کہو کہ وہی تھا اور  
آسمان پر ظلی طور پر آپ کے نام کا شریک تھا۔

نزول مسیح ص ۳۲، ۳۳۔ بلکہ جیسا کہ ابتدا سے قرار پا چکا ہے وہ محمدی نبوت کی  
چار کو بھی ظلی طور پر اپنے اوپر لے گا اور اپنی زندگی اسی کے نام پر ظاہر کرے گا، اور مر کر بھی  
سی کی قبر میں جائے گا تاکہ یہ خیال نہ ہو کہ کوئی عیحدہ وجود ہے اور یا عیحدہ رسول آیا۔ (یہی  
صورت تنازع ہے کیونکہ جب روح کسی کے دوسرے جسم میں آئے گی تو اپنا پہلا نام ہی ظاہر  
کرے گی اور وہی وجود ہوگا جو پہلے تھا) بلکہ بروزی طور پر وہی آیا جو خاتم الانبیاء تھا۔ (یعنی  
حضور کی روح جسم مرز میں آئی جب تو مرزا خاتم الانبیاء ہوئے) مگر ظلی طور پر اسی راز کے  
لیے کہا گیا کہ مسیح موعود، آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن کیا جائے گا کیونکہ رنگ دونی اس میں  
نہیں آیا۔ (دونی کیوں ہو جب ایک ہی روح ہوئی یہی تو تنازع ہے) پھر کیونکہ عیحدہ قبر میں  
دفن کیا جائے (یعنی مرزا جی حضور کی روح کے لیے معذرت قبر میں کہ حضور کی روح مرزا جی  
کے جسم میں جو مثل قبر کی ہے، مدفون ہوئی۔ اس خباثت کو دیکھتے چلے) لہذا اس نکتہ کو نہیں  
پہچانتی (وہ نہیں سمجھتی کہ میں تنازع کے طور پر یہ سب کچھ کہہ رہا ہوں اور حقیقت تنازع کو نہیں  
پہچانتی کہ یہ جائز ہے) پھر کہا اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسوں اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نبی  
شریعت کے اور نئے دعوے کے اور نئے نام کے۔ (ہونا یہ ہی چاہیے کیونکہ حضور کی روح

جب مرز جی کے جسم میں ہے تو پھر فی شریعت کیسی؟ نیا دعویٰ کیسا؟ نیا نام کیوں؟ سب پہلا ہی ہے (اور میں رسول اور نبی ہوں۔ یعنی باعتبار عظمت کاملہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی عیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا۔) (فتر) ہے اللہ تعالیٰ پر کہ میرا یہ نام رکھا۔ کہاں لکھا ہے؟ تمہارا نام وہی ہے جو تمہارے باپ نے رکھا عدم احمد۔ الہامِ حجت نہیں)

اس قسم کی بہت سی عبارتیں ہیں جو خوفِ تطویل ترک کر دیں اور صرف وہ عبارتیں نقل کیں، جو ایک دوسری کی تفسیر و توضیح کرتی ہیں۔ تمام عبارتوں کا خلاصہ صرف ان الفاظ میں ہے۔ کہ میں ایک جسم ہوں جس میں حضرت عیسیٰ کی روح نے نزول کیا، ان کی روح مجھ میں سکونت پذیر ہے۔ حضور اکرم ﷺ کا بھی صول مجھ میں ہوا۔ میرا نام عیسیٰ محمد احمد خدا نے اسی واسطے رکھا کہ میں اور کوئی نہیں ہوں۔ میرے جسم میں ان کی روح ہے جسے تو میرے نام وہی ہیں جو پہلی مرتبہ ان کے نام تھے۔ میں حضرت عیسیٰ کا اوتار ہوں، بروز ہوں، ظل ہوں۔ مسلمانو! غور کرو اگر یہ صورتِ تنازع نہیں تو اور تنازع کسی قادیانی چڑیا کا نام ہوگا۔

### بحثِ ظل و بروز

مرزا جی نے ایک جگہ تو کہا کہ میں عیسیٰ کا اوتار ہوں۔ دوسری جگہ کہا میں عیسیٰ کا بروز ہوں۔ تیسری جگہ کہا میں ظل ہوں۔

(دیکھو مہارتِ رسالہ ص ۳۴ قیصر ص ۳۴ انجامِ حتم ص ۳۸ نزولِ روح ص ۳۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اوتار اور بروز وغیرہ الفاظِ سترہ دفعہ ہیں۔ جو اوتار کے معنی وہی ظل و بروز کے معنی۔ بلکہ وہ خود کہتے ہیں۔

”خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے، سو یہ وعدہ

میرے ظہور سے پورا ہوا۔“ (پنچ سلام یا لکٹ ص ۲۰، تحریک احمدیت ص ۱۷۷)۔

مرزا جی کی اس تفسیر نے کوئی شک ہی نہیں رکھا کہ بروز و ظل، اوتار کے معنی میں ہے۔

”اوتار“ کے معنی

لفظ اوتار ہندی لفظ ہے۔ اس سے اترنا، اوتارنا بنایا گیا ہے، جو صبح شام مستعمل ہوتا ہے۔ یہ لفظ ہندوؤں کے یہاں بہت زیادہ استعمال ہوتا ہے۔ اس لفظ کو اپنے عقیدہ کے لحاظ سے کسی بڑے پر استعمال کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں یہ عقیدہ ہے کہ خدا حوالہ کر کے اس کی ہستی میں آگیا۔ دوسرے اسم کی اصطلاح میں حوالہ کے یہ معنی بتائے ہیں کہ خدا کی ہستی کا نزول جیسا کہ حوالیہ کا عقیدہ ہے۔ تو مرزا جی کا یہ کہن کہ میں عیسیٰ کا اوتار ہوں صاف خبر دیتا ہے کہ مرزا جی کا یہی عقیدہ تھا کہ عیسیٰ کی روح میرے جسم میں تر آئی ہے۔ یہی نتائج ہے اور اسی اوتار کے معنی میں ظل و بروز کا استعمال کیا ہے۔ جیسا کہ ان کی تفسیر بتاتی ہے۔ ”اس کا بروز یعنی اوتار۔“

### مرزا جی کا دعویٰ کرشنیت

تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۸۵ ملک ہند میں کرشن نام کا ایک نبی گزرا ہے۔ جس کو رُؤر گو پال بھی کہتے ہیں اس کا نام بھی مجھے دیا گیا ہے پس جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا دنوں میں انتظار کرتے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں۔

پنچریہ لکٹ ۲ نومبر ۱۹۰۴ء جیسا کہ مسیح ابن مریم کے رنگ میں ہوں۔ ایسا ہی راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں۔ جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں سے ایک بڑا اوتار تھا۔ یا یوں کہن چاہیے کہ روحانی حقیقت کی رو سے میں وہی (کرشن) ہوں۔ پھر کہا خدا کا

وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا ہر دُشمن اپنا پیرا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔<sup>(۱)</sup> کہاں خدا کا وعدہ قرآن و حدیث میں؟ یہ خدا پر افترا ہے۔ (معاذ اللہ)  
مرزا جی کے اس دعویٰ کو حقیقت نے قناخ کو بہت واضح کر دیا۔ غور کیجئے!

آریوں کا بقول مرزا جی کرشن کے ظہور کا انتظار کرنا ان کے عقیدہ کے خلاف ہے  
ہوگا اور ان کا عقیدہ تناخ ہے۔ تو اسی تناخ کے اصول سے وہ کرشن کے جنم کو تسلیم کرتے ہیں  
اور یہ اس لئے کہ کرشن خود تناخ کا قائل تھا اور اس نے خود اپنے دوسرے جنم کو بتایا ہے۔  
چنانچہ گیتا میں کرشن کا یہ قول موجود ہے

پیدا یدایں دھرمیہ گد نر بہونی بھارت ابھیست دہاتم دھرمیہ ندا ترم سر ج مہم  
جب بے دینی کا زور ہوتا ہے تو میں جنم لیتا ہوں۔ (م ۳۳۹ کا ۱۰) یہ دوسری جگہ مذکور ہے۔  
گیتا مترجم فیضی ص ۱۳۶

بقید تناسخ کند داورش بانواع قالب درون آورش  
مہ منتہائے معبود در میروند بچشم سنگ و خوک در میروند  
، عمال کی سزا و جزا اس دنیا میں بذریعہ آو، گون ہوتی ہے یوم الآخرۃ کوئی نہیں۔

پھر کرشن کہتا ہے ہم گزشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے تھے اور اگلے جنموں میں بھی  
پیدا ہوں گے جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن، جوانی، بوہا، پاپا ہوا کرتا ہے اسی طرح انسان  
بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔ (گیتا شلوک ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱

قیامت کا منکر۔

مرزا جی نے کرشن بن کر تناسخ کا اقرار کر لیا

”کرشن تناسخ کا قائل ہوا، مرزا جی کہتے ہیں میں وہی کرشن ہوں سی کرشن کا اوتار ہوں تو، حالہ مرزا جی تناسخ کے قائل ہوئے، ورنہ دعویٰ کرشنیت جھوٹا کرشن کہتا ہے کہ میں نے پہلے بھی جنم لیا اور بعد کو بھی جنم لیتا رہوں گا۔ آریہ اس کے جنم کا انتظار کرتے ہیں۔ مرزا جی کہتے ہیں میں ہی کرشن ہوں تو یقیناً کرشن نے مرزا جی میں جنم لیا تو مرزا جی تناسخ فیہ ہو کر تناسخ کے قائل ہوئے۔ ورنہ کرشن کا دعویٰ غلط کذب محض ہو۔

شاید کوئی خیال کرے کہ گیتا کوئی معتبر کتاب نہیں ہے جس میں کرشن کی طرف اقرار تناسخ و انکار قیامت کی نسبت کی گئی ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی کے نزدیک معتبر ہو یا نہ ہو مگر مرزا جی کے نزدیک گیتا ضرور معتبر ہے۔ کیونکہ ان پر فوراً ایک الہام ہوتا ہے۔ ”مجھے منجملہ اور الہاموں کے، اپنی نسبت ایک یہ بھی الہام ہوا تھا کہ ہے کرشن رُڈر گوپال تیری مہر گیتا میں لکھی ہے۔“ (پنچرہا لکھت)

مرزا جی کے اس الہام نے بتا دیا کہ گیتا مرزا جی کے نزدیک معتبر ہے۔ اور جو کچھ اس میں لکھا ہے وہ صحیح ہے ورنہ یہ الہام مرزا جی کا غلط ہوا جاتا ہے۔ گیتا میں تناسخ کا اقرار ہے تو مرزا جی بھی تناسخ کے معترف ہوئے۔

ایک غلطی کے ازالہ میں تناسخ کے جلوے

اس پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے، جو نبوت محمدؐ پر کی چادر ہے۔ اس سے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں۔ اس کا نام آسمان پر محمد احمد ہے (مرزا جی کب آسمان پر

گئے) اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت محمد کو ہی ملی۔ گو بروز (تائخ کی) طور پر (محمد کی نبوت محمد کو ملنے کے معنی اسی وقت صحیح ہو سکتے ہیں کہ حضور کی روح مرزا جی کے قالب میں آئے) لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں یہ گم ہو کہ باعث اتحد دے اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو۔ (یہ تحد نفی غیریت کے ساتھ نام وہی پانا تائخ کہلاتا ہے۔ پھر امت محمدیہ میں صرف مرزا جی ہی اس قابل نکلے اور کوئی فرد ایسا نہ ہوا۔ بڑی زبردستی ہے) کیونکہ یہ محمد ثانی (مرزا) اسی محمد ﷺ کی تصویر (یعنی جسم) وراسی کا نام میں ہو جب آیت وَاٰخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ يَرَوْنَهُمْ (تائخ) کے طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں۔ مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود (روحی) قرار دیا گیا ہے (رجسٹری شد و تائخ یہی ہے) تو پھر کونسا ملک انسان ہوا۔ (تائخ میں یہی ہوتا ہے) یہ عیق اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ وہ روحانیت کی رو سے اس نبی سے نکلا ہو ہو گا اور اسی کی روح کا روپ ہو گا۔ (روح کا روپ ہی تو تائخ ہے) وجود بروز (تائخی) اپنے اصل کی پوری تصویر ہے۔ مجھے بروز (تائخی) صورت نے نبی رسول بنایا۔ میرا نفس (روح) درمیان میں نہیں ہے بلکہ محمد ﷺ ہے۔ (یعنی ان کی روح) کیا خوب تفسیر ہے تائخ کی) پس محمد کی نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ (تائخ میں دوسرا ہوتا ہی نہیں تو دوسرے کے پاس کیوں جائے) محمد کی چیز محمد کے پاس رہی۔ (کیونکہ حضور کی روح مرزا جی کے جسم میں ہے۔ یہی تائخ کی حقیقت ہے)

ماظہرین اغور فرمایا کہ مرزا جی نے کیونکر تائخ کے طور پر اپنے آپ کو محمد بنایا اور نبوت کے مدعی ہوئے۔ کیا کوئی ذی عقل و ہوش اس قسم کی باتیں کر سکتا ہے۔ اس قسم کی گپ اڑا سکتا ہے۔ نعوذ باللہ منه۔



نوٹ بین القوسین فقیر کے جیسے ہیں باقی مرزا جی کی عبارت جو اشتہار سے اتفاق صورت میں ملے گئے ہیں۔

### عقیدہ کفریہ نمبر ۶ ”حلول“

ایک چیز کے دوسری چیز میں سما جانے اور پیوست ہو جانے کو حلول کہتے ہیں پس جو وہ کہتے ہیں کہ ممکنات خصوص بندہ کامل اللہ کی ذات میں اس طرح مل جاتا ہے جیسا کہ قطرہ دریا میں، یا اوسیاء اللہ اور اللہ ایک ہی ہیں کیونکہ وہ ان کی ذات میں حلول کرتا ہے، ورنہ کے ندر سما جاتا ہے، سو یہ بالکل غلط ہے اور صاف کفر۔

(عقائد اسلام ص ۴۳۳ الف تفسیر حقانی علامہ حقانی دہلوی)

### حلول کے متعلق مرزا جی کی عبارتیں

تجلیات الہیہ ص ۱۳۔ مرزا جی پر وہی آتی ہے انت منی بمنزلہ ہر روزی وعد اللہ ان وعد اللہ لا یبدل خدا کہتا ہے۔ اے مرزا تو میرا رب (اوتار) ہے۔ یہ اللہ کا وعدہ ہے اللہ کا وعدہ بدلتا نہیں۔

ہر روز عربی کا غلط ہے اس کا ترجمہ مرزا جی نے یوں کیا ہے۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا ہر روز جینی و تار پیدا کرے سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔

(لیکچر سلامیہ کلوت)

مرزا جی کی تفسیر نے بتا دیا کہ ہر روز کے معنی اوتار کے ہیں تو وہی کا ترجمہ یہ ہوا کہ اے مرزا تو میرا اوتار ہے۔ مشرکین بھی یہی کہتے ہیں کہ رام کرشن پھمن اور کون کون خدا کے اوتار ہیں۔

اوتار ہنود کے یہاں اس کو کہتے ہیں جس میں خدا حلول کرے، خدا اس میں تر آئے، داخل ہو جائے تو لامی۔ مرزا کا اوتار بن کر یہی عقیدہ ہو، کہ اللہ مجھ میں حلول کئے ہوئے ہے۔ خدا مجھ میں داخل ہو گیا ہے۔

حقیقۃً وحی ص ۲۳ میں لکھتے ہیں جو اپنی نفسانی حیات سے مرکر خدا تعالیٰ کی ذات کا مظہر اتم ہو جاتے ہیں اور ظنی طور پر خدا تعالیٰ اس کے اندر داخل ہو جاتا ہے، ان کی حالت سب سے، بگ ہے۔ کیسے صاف طریقہ سے مرزا جی نے حلول و دخول کا اقرار کر دیا۔ باقی عبارتیں حلول کے متعلق بحث تاسخ میں گزر چکی ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔

### حکم قائل حلول و تاسخ

علامہ قاضی شفا شریف میں ص ۵۱۵ آخر کتاب مع شرح فرماتے ہیں

وكذا لك من ادعى مجالسة الله والعروج اليه ومكالمة او حلوله في بعض الاشخاص اوفال بتناسخ الارواح في الاشخاص جو شخص خدا کی ہم نشینی یا معراج کا یا ہم کلامی کا یا صوں کا یا تاسخ کا قائل ہو وہ بھی کافر ہے۔

عقیدہ کفر یہ نمبر ۷ ”اثبات الولد لله سبحانه“

”خدا کے لیے اولاد ثابت کرنا“

حقیقۃً وحی ص ۸۶، مرزا جی پر وحی آتی ہے انت منی بمنزلہ ولدی، اے مرزا تو میرے بیٹے کے قائم مقام ہے۔

مرزا جی نے اس وحی کے مطابق خدا کے بیٹے ہونے کا قرار کیا و خود مینا ہے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ جب کوئی کہے کہ میں تمہارا مرتبہ ہمارے نزدیک ہمارے بیٹے کے قائم مقام ہے۔ تو اس نے پہلے اپنے لئے بیٹا ہونے کا قرار کیا پھر اس کے بیٹے کا قائم مقام بنایا۔ مرزا جی نے وحی میں خدا کے بیٹے کو ثابت کرتے ہوئے اپنے آپ کو قائم مقام بنایا اور اس طرح خود خدا کے بیٹے بن گئے۔

حاشیہ چھٹا: وحی ص ۸۶ ایک دفعہ بشیر احمد میرا لڑکا آنکھوں کی بیماری سے بیمار ہو گیا اور مدت تک علاج ہوا کچھ فائدہ نہ ہوا۔ تب اس کی اضطرابی حالت دیکھ کر میں نے جناب الہی میں دعا کی تو یہ اہام ہوا ہرق طفلی بشیر میرے بڑے بشیر نے آنکھیں کھول دیں۔

بچے مرزا جی نے اس خاندانزادہ اہام میں اپنے بیٹے بشیر کو خدا کا بیٹا بتا دیا۔  
توضیح مرام ص ۱۳ اور صیبا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقصد مایا ہے کہ اس کو مستعدہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

خدا ص یہ کہ مرزا جی خدا کے بیٹے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام بھی مرزا جی کے نزدیک خدا کے بیٹے ہیں۔ یہودیوں اور نصاریوں کا بھی یہی مذہب تھا کہ حضرت عزیر خدا کے بیٹے ہیں اور حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے ہیں۔ خدا فرماتا ہے: وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِيرُ ابْنِ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ. خدا ان کا رد فرماتا ہے: ذَالِكُمْ قَوْلُهُمْ بِإِفْوَاحِهِمْ. یہ ان کافروں کی بکواس ہے۔ رشاد فرماتا ہے: سُبْحَانَهُ اِنْ يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ خُدا پاک ہے اس سے کہ اس کے ولد ہو۔

ایک تو کفر اس پر ہٹ دھرمی

مرزا جی کہتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے: فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ اَوْ

اشد ذکر، پس تم خدا کی یاد کرو جیسا کہ تم اپنے باپوں کی یاد کرتے ہو۔ پس اس جگہ خدا تعالیٰ کو باپ کے ساتھ تشبیہ دی۔ (حقیقۃ نوری ص ۶۳)

معنی ذلک کی تحریف قرآن ہے کہ اس آیت میں خدا کو باپ سے تشبیہ دی۔ ان سے کوئی پوچھے کہ کاف حرف تشبیہ لفظ ذکر پر داخل ہے یا لفظ آباء پر۔ تشبیہ خدا کے ساتھ جب ہوتی جب یہ کہا جاتا اللہ کا بائکم۔ خدا تمہارے باپوں کی طرح ہے۔ حالانکہ کاف حرف تشبیہ ذکر پر داخل ہے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے خدا کا ذکر اس کثرت و شوق سے کرو جیسا کہ تم اپنے باپوں کا ذکر کرتے ہو۔ یہاں ذکر کو ذکر سے تشبیہ دی، نہ کفار کے باپوں کو خدا سے۔ جس کی عربیت کا یہ حال ہو کہ مشبہ اور مشبہ یہ کو نہ پہچانتا ہوں وہ فصاحت و بدعت کا مدعی ہو۔ ایک بچہ شرح مانعہ عمل کا جانتے وہ اس سے زیادہ قابلیت رکھتا ہے۔

چھامرزاجی اگر یہی بات ہے تو میں ایک مثال دیتا ہوں فغانہ ہوں۔ کسی کی بی بی شوہر سے کہے کہ میرے ساتھ ایسی محبت کرو جیسی تم میرے بیٹے سے کرتے ہو (وہی مثال ہے) تو مرزا جی اس کا اقرار کریں گے کہ اس کی بی بی نے اس کو اپنے بیٹے سے تشبیہ دی۔ یا کوئی اپنی و مدہ سے کہے کہ تم ہماری یا دایسی کرتی ہو جیسی ہماری بی بی۔ تو اس مثال میں کیا اس نے اپنی ماں کو اپنی بی بی سے تشبیہ دی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔

دوسری جگہ مرزا جی کہتے ہیں کہ خدا نے یہودیوں کا قتل کیا کہ لَحْنُ اَبْسُ اللہ وَاَجَاؤُہُ یہودی کہتے ہیں کہ ہم خدا کے بیٹے ہیں ور پیرے۔ اس جگہ ابناء کے لفظ کا خدا نے رد نہ کیا کہ تم کفر بکتے ہو بلکہ یہ فرمایا کہ اگر تم خدا کے پیارے ہو تو پھر وہ تمہیں

عذاب کیوں دیتا ہے۔ اور اس کا دوبارہ ذکر نہیں کیا۔ (عقیدہ نوحی ص ۶۳)

یعنی خدا نے یہود و نصاریٰ کو بیٹا بنانا منظور کیا، اس لیے رد نہ کیا۔ استغفر اللہ کیا خدا پر کھلا بہتان ہے کہ خدا نے یہ فرمایا کہ ”اگر تم ہمارے پیارے“ یہ آیت کے کس جملہ کا ترجمہ ہے۔ پوری آیت سنو۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ سُبْحَٰنَ اللَّهِ وَحَدَّثَٰهُ قُلُوبُهُمْ فَلَمَّا رَأَوْهُ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِهِمْ قَالُوا هَٰذَا الَّذِي كُنَّا نَعْتَدُ مِنَ الْوَعْدِ ۖ فَيَظْهَرُ لَهُمْ جَذَعُهُمْ ذَاتَ رُغَصٍ ۚ فَمِثْلَ بَعْضِهِمِ الْبَعْضَ ۚ يَوْمَئِذٍ يَخْرُجُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْبَنَاتِ وَأَصْحَابُ الْكِبْرِيَاءِ وَالْحَبَاذِ الْأَعْوَىٰ وَالصَّالِفِينَ ۚ وَأُولَٰئِكَ جَزَاءُ الْوَعْدِ ۖ وَالْوَعْدُ لَا يُفْلَتُ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۚ

کہاں خدا نے فرمایا کہ ”اگر تم ہمارے پیارے ہو تو کیوں عذاب دیتا ہے بلکہ منطق جواب دیتا ہے اور ان کے دونوں دعوؤں بیٹے ہوئے اور دوست ہونے کا رد کرتا ہے کہ اگر تم ہمارے بیٹے ہو یا پیارے تو پھر تمہیں کیوں عذاب دیتا ہے۔ یہ ہے مرزا جی کی دیانت و قرآن دانی۔ عی ہے استحوذ علیہم الشیطان اتنا بڑا لدھی ثبوت ہو کر اور اس قدر غلط بیانی۔

### عقیدہ کفریہ نمبر ۸ ”اللہ تعالیٰ کو خاطر بتانا“

حقیقۃ الوحی ص ۱۰۳ مرزا جی پر وحی آتی ہے۔ اِنِّی مَعَ الرَّسُولِ اَجِیْبُ اِخْطَیْ وَاَصِیْبُ یعنی خدا کہتا ہے کہ میں رسول کے (مرزا جی) ساتھ ہوں ورجواب دیتا ہوں۔ اور اس جواب میں کبھی خطا کرتا ہوں کبھی صواب۔

### سبب نزول این وحی

مرزا جی اکثر پیشگوئی کرتے تھے معترضین کے اعتراضات کے جوابات دیتے تھے و ردوئوں میں غلطیاں کرتے تھے۔ جوابات کہتے تھے صحیح نہیں ہوتی تھی، بٹشن گوئیوں

جھوٹی نکلتی تھیں۔ لوگ اعتراض کرتے تھے کہ آپ کیسے مدعی نبوت ہیں۔ کہ کوئی بات صحیح نہیں ہوتی تو ان کو جواب دینے کے لیے یہ وحی بنائی کہ یارو میں کیا کروں یہ تو خدا ہی ہے، جو خطا کرتا ہے، میری خطا نہیں۔ اپنے آپ کو بچانے کے لیے وحی بنائی گئی ورنہ اللہ تعالیٰ خطا و نسیان پر عیب سے پاک و منزہ ہے۔

مرزا جی نے ور بھی چند جگہ ایسا کیا ہے کہ لوگوں نے جب، اعتراض کیا تو فوراً کہہ دیا کہ ایسا تو ہو چکا ہے۔ مکھونجی نے غلطی کی، فلاں نبی کی پیشگوئی غلط ہو گئی۔ غرضیکہ اپنے لیے ورائیائے کرام پر ناجائز حملے کر کے اپنے ایمان کو خراب کیا۔

کفر نمبر ۹، ۱۰، ۱۱

### ”تو ہیں انبیاء و انکار معجزات قرآنی و تفصیل علی الانبیاء“

ازالہ اوہام ص ۵ مشابہت کے لیے مسیح کی پہلی زندگی کے معجزات جو طبع سے جاتے ہیں اس بارے میں ابھی بیان کر چکا ہوں کہ احياء جسمان کچھ چیز نہیں۔ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ اچھا ذکر وہ مردے کو زندہ کرتے تھے۔ جیسے کہ قرآن گواہی دیتا ہے وأحيى الموتى بإذن الله۔ یہ معجزہ کچھ چیز نہیں۔ اچھا ذکر قرآنی کا کھدا انکار) اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان خواہش سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض فترا کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات، درپیش گوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔ (کسی مسلمان نے بفضہ شبہ نہ کیا۔ سوا ملاحظہ دھر یہ نیچر یہ کے جن کو اسام سے مس نہیں ور مرزا جی بھی اسی قسم میں ہیں) کیا یہ بھی

پیش گوئیاں ہیں کہ زلزلے آئیں گے، مری پڑے گی، زرائیاں ہوں گی، قحط پڑیں گے (مگر یہ پیش گوئیاں کچھ نہیں ہیں تو مرزا جی نے کیوں پیشگوئی کی کہ طاعون آئے گی، زلزلے آویں گے، آفتم مرے گا، احمد بیگ مرے گا، سلطان محمد مرے گا، دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ اور پھر ان پیشگوئیوں کو اپنی صداقت کی دلیل ٹھہرایا یہ کس قدر ہٹ دھرمی ہے کہ یہ پیشگوئیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے تو کوئی چیز نہیں اور مرزا جی کے لیے سب کچھ ہو گئیں، درہم عزت شمار کی گئیں کچھ نہیں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت و دشمنی کہ

”ہنر پچھم عداوت بزرگتر عیبی است“

اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ مر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں، اس قدر صحیح نہیں نکل سکیں۔ حضرت مسیح کی پیش گوئیاں اوروں سے زیادہ غلط تھیں۔ بڑا افسوس تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صحیح نکلنے والی پیش گوئیوں کو غلط بتایا جائے حالانکہ مرزا جی کی ایک پیش گوئی بھی صحیح نہ اتری سب کی سب جھوٹ ہوئیں۔

مرزا جی اس عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کھلی توہین، اچیز قرآنی احیاء، اموات کا صریح انکار کس وضاحت سے کر رہے ہیں۔

زالہ اوہام ص ۱۲۶ اب جانا چاہیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے۔ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور حوم و فریفتہ کرنے والے تھے۔ سو اس کے یہ قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے عمل، التربہ حتیٰ مسمریزی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں اور یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی المسیح نبی کی طرح

اس عملِ التَّوْبِ میں کمال رکھتے تھے مگر یاد رکھو کہ یہ عمل یہ قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام، منافس اس کو خیال کرتے ہیں۔ گریہ عاجز اس عمل کو مکروہ و قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو خدا کے فضل و توفیق سے امید پوری رکھتا تھا تو ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح سے کم نہ رہتا۔

اس عبارت میں مرزا جی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت الیسع علیہ السلام کے معجزات کو مسمریزم اور شعبدہ بازی، بازی گر کا تماشا، بے حقیقت بے سود بے فائدہ ناقابلِ قدر مکروہ و قابلِ نفرت بتایا۔ کیا یہ نبیاء کی توہین نہیں؟ پھر عطف یہ کہ خود اس کو مکروہ اور ناقابلِ نفرت سمجھیں اور اس مکروہ و ناقابلِ نفرت چیز کو انبیاء کے لیے مانیں۔ اس قدر تقدس بڑا ہوا کہ انبیاء کی کچھ حقیقت نہ سمجھی۔

مرزا جی کیوں مکروہ سمجھتے ہیں؟ ان معجزات کو کیوں قابلِ نفرت جانتے ہیں؟ مثل مشہور ہے کہ ننگور کو گور نہ ملے تو کہہ کے چل دیا کہ کون کھائے کھٹے ہیں۔ مرزا جی میں جب صفر دکھائی دیا تو کہہ دیا کہ میں اس کو مکروہ جانتا ہوں۔ (یہود ہاؤ)

ضمیمہ انجام آتھم ص ۶ عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (کھلا انکار معجزات ہے مؤلف) ص ۷ ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کر دیا ہو یا کسی اور ایسی ہی بیماری کا علاج کیا ہو۔

قرآن کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے یہ عجز دیا کہ وہ ہمارے ادا نہ سے کو چھ کرتے تھے۔ مرزا جی کہتے ہیں کہ یہ کوئی شب کو ہوگا کیسا معجزہ کا صاف انکار ہے۔ ص ۷۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک، نور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی رونا کار تھیں اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔



حضرت عیسیٰ روح لہد و کلمۃ اللہ کے نسب پاک کی کیا توہین کی ہے۔ زبان میں طاقت نہیں کہ ان اغاظ کو گویا جلائے۔

ضمیمہ انجام - تخم ص ۲۰۸ آپ وہی حضرت ہیں جنہوں نے (یہ کلمہ اس طرح استعمال کرنا عرف میں استہزا شمار کیا جاتا ہے) یہ پٹن گوئی کی تھی کہ بھی یہ تمام لوگ زندہ ہوں گے کہ پھر واپس آ جاؤں گا حالانکہ نہ صرف وہ لوگ بلکہ انہیں نسلیں اس کے بعد انہیں صدیوں میں مرقعیں مگر آپ اب تک تشریف نہ لائے۔ خود تو وفات پا چکے (بالکل غلط بلکہ وہ حیات ہیں) مگر اس جھوٹی پٹن گوئی کا کلنگ اب تک پادریوں کی پیشانی پر باقی ہے (جس طرح مرزائی جماعت کے سینہ پر سلطان محمد کی موت کی غلط پٹن گوئی کا پتھر دھرا ہے)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشگوئی بوجھوٹ کہا اور نہ سمجھا کہ جب وہ آسمان سے تشریف لیں گے تو مر جی کی قبر پر تکیہ و فترا کے بار ڈالے جائیں گے اور مرزائیوں کے چہرے سیاہ ہو جائیں گے۔

جنگ مقدس ص ۷ مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ نہیں (مرز جی کی نگاہ ہی نہیں دیکھیں کس چیز سے) حضرت آدم ماں و درباپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے، باہر جا کر دیکھئے کتنے کپڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے ہو جاتے ہیں۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش کو کہا کہ کوئی عجب بات نہیں۔ حالانکہ خدا فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم پھر انکی پیدائش کو کس مرز سے دیکھا کہ ان کی پیدائش ایسی ہے جیسے کپڑے مکوڑے کی پیدائش۔ مگر کوئی مرز انکی کو کہے کہ آپ کی

پیدائش ایسی ہے جیسے کٹرے کوزے کی تو مرزا جی کوڑ نہ لگے گا۔

ازالہ اوہام ص ۱۲۷ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا لفظ اللہ روح اللہ تھے۔ ان کا کوئی باپ نہ تھا، نہ حضرت مریم کا کوئی شوہر تھا۔ یوسف کو عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بتانا قرآن کے خلاف جو بالکل کفر ہے۔ انجام آتھم ص ۶۸ میں کسی خونخوار مسیح کے آنے کا قائل نہیں ورنہ خونخوار مہدی کا منتظر۔ یعنی جو اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے منتظر ہیں، وہ خونخوار ہے۔ خونخوار اس شخص کو کہتے ہیں جو قتل ناحق کرے تو مطلب یہ ہو کہ یہ دونوں بزرگ ہستیوں ناحق قتل کریں گے، یہی کفر ہے۔ اگر اٹل سے یہ مراد ہے کہ وہ جہاد فی سبیل اللہ کریں گے اس لیے خونخوار ہیں تو رسول اللہ ﷺ اور تمام صحابہ کرام جس جس نے جہاد کیا، سب معاذ اللہ خونخوار قتل ناحق کرنے والے ہوئے، یہ بھی کفر ہے۔ مرزا جی نے یہ جہاد کے منسوخ کرنے کی ابتداء دی ہے یہاں تک کہ اپنی امت کو تعظیم کر دی کہ ہماری بناوٹی شریعت میں جہاد حرام ہے۔ اس مسئلہ کو کسی دوسرے مقام پر وضع کریں گے۔

ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ ہاں آپ کو (عیسیٰ علیہ السلام) گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادات تھیں، ادنیٰ دنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا، اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ (معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ایسے برگزیدہ تھے مگر مرزا جی کے یہ وصف ضرور تھے) چنانچہ یہ ن کے الفاظ ہیں۔ او بد ذات فرقہ مولویاں۔ ضمیمہ انجام ص ۶ یہودی صفت مولوی۔ ضمیمہ انجام ص ۱۳ اے مردار خوار مولوی گندی روحوں ص ۲۲، ۲۱ وغیرہ وغیرہ۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکت جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں

دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسرتکاتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔

کیسی کھلی اور سخت توہین کے کلمات ہیں، جن کو مسلمان سن کر برداشت نہیں کر سکتا۔

ضمیمہ انجام آتم ص ۷ اور اسی تار ب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظہور ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تار ب کا معجزہ ہے۔ اور آپ کے ہاتھ میں سوا کھرا اور فریب گے اور کچھ نہیں تھا۔

معذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مکار اور فریبی بتایا اور معجزات سے انکار کیا۔

مکتوبات احمد یہ ج ۳ ص ۲۸ مجموعہ مکتوبات مرزا کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجویت انسان کی صفات محدودہ میں سے ہے۔ یہ معجزہ ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے جیسے بہرا اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے چکی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔

معذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس دریدہ دہن نے بھڑا اور نامرد بتایا۔

انجام آتم ص ۴۱ اور مریم کا بیٹا کوٹلیا (رام چندر کی ماں) کے بیٹے (رام چندر) سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔

کیا بد تہذیبی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام چندر جو ایک مشرک تھا اس سے کچھ زیادہ مرتبہ نہیں رکھتے۔ (نور الحق ص ۵۰)

نور الحق ص ۵۰: کلم اللہ موسیٰ علی جبل و کلم الشیطان عیسیٰ علی جبل فانظر الفرق بینہما ان کنت من الساطرین

حضرت موسیٰ کلیم اللہ تھے ورعیسیؑ کلیم الشیطان تھے۔ دیکھو کس قدر فرق ہے۔ مسلمان کی زبان میں یہ طاقت نہیں کہ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے کہ ان کو کلیم الشیطان بتائے۔ (معوذ باللہ منہ)

لیکن جب مرزا جی کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام معوذ اللہ کلیم الشیطان ہوئے تو مرزا جی مثیل عیسیٰ اور عیسیٰ بن مریم اور مسیح موعود بن کر کون ہوئے؟ ان کے تمام مقدمات سے خود یہ نتیجہ نکل آیا کہ مرزا جی بھی کلیم الشیطان تھے اور ساری عمر اسی مکالمہ میں گزری۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو منہ بھر بھر کر گایاں دیں ہیں، گستاخیاں کیں ہیں، وہ آپ نے سن میں اور مرزا کے ایمان کا پتہ لگایا۔

مرزا جی پر جب اعتراض ہوتا ہے کہ تم نے ایسا کیوں کیا تو فوراً کہہ دیتے ہیں کہ ”ہم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں کہا بلکہ اس یسوع کو کہا جو عیسائیوں نے فرض کر لیا ہے اور یسوع کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔“ (ضمیمہ نمبر ۹، نور القرآن حصہ دوم ص ۲)

مگر مرزا جی کا یہ حیدہ کام نہیں دے سکتا کیونکہ وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ عیسیٰ اور یسوع ایک ہی ہستی کے نام ہیں:

”دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ (ضمیمہ نمبر ۳ ص ۲)

جب عیسیٰ اور یسوع و مسیح ایک ہی ہستی کے نام ہوئے تو جس نام سے بُرا کہو وہ ابن مریم ہی کو گایاں دینی ہوں گی۔ مرزا جی کا یہ بہانہ بالکل غلط اور اپنے ہی قول سے مردود ٹھہرا۔ کبھی کہہ دیتے ہیں کہ:

انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گایاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے

یسوع کا چمچ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ (ضمیر انعام: جم ص ۸)

یہ بہانہ کرنا کہ چونکہ پادریوں نے حضور اکرم ﷺ کو بُرا کہا تو ہم نے حضرت عیسیٰ کو بُرا کہا، ورنہ ایسا نہ کرتے، محض جہالت و نادانی ہے۔ ہمارے دونوں بزرگ ہیں، دونوں نبی ہیں، ہمیں کب الائق ہے کہ کوئی حضور کو بُرا کہے تو ہم حضرت عیسیٰ یا حضرت موسیٰ کو معاذ اللہ بُرا کہہ دیں۔ مرزا جی خود دوسروں کو نصیحت کرتے ہیں کہ ”بعض جاہل مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔“

(شہزاد مرزا سید رفیع: ص ۱۰۲ ج ۱)

اور خود اس نصیحت پر عمل نہیں کرتے۔ اتامرون الناس بالبر وتنسون الفسکم اپنی ہی زبان سے جاہل نادان بنتے ہیں۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں

”اگر ایک مسلمان عیسائی کے عقیدہ پر اعتراض کرے تو اس کو چاہیے کہ اعتراض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان اور عظمت کا پاس رکھے۔“ (شہزاد مرزا سید رفیع: ص ۶۹ ج ۱)

مگر خود عیسائیوں کے ساتھ گفتگو میں حضرت عیسیٰ کی توہین کر کے مسلمانوں کی فہرست سے نام کٹواتے ہیں۔ لم تقولون ما لا تفعلون کیوں وہ بات کہتے ہیں جو خود نہیں کرتے۔

زالہ وہام ص ۲۵۷ ایک بادشاہ کے زمانہ میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست ہوئی۔ نبی تسلیم کرتے ہوئے پھر ان کی پیش گوئیوں پر حمد کرنا اور جھوٹا بتانا سخت توہین ہے۔

اس جملہ کا ثبوت نزول یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب مرزا جی کی پیش گوئیاں بالکل غلط نکلیں اور مسلمانوں نے اعتراض شروع کئے تو فوراً کہہ دیا کہ اگر میری پیش گوئی غلط نکلی تو

کیا ہوا بہت انبیاء پیش گوئی میں معاذ اللہ جھوٹے ہو چکے۔ اس طرح اپنے تقدس کو جمانے کے لئے دوسروں کے تقدس پر حملہ کیا۔

ازالہ اوہام ص ۳۰۶ قرآن کریم میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کے اجزاء متفرق یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑوں پر چھوڑ گیا تھا، اور پھر وہ بدن سے آگئے تھے، یہ بھی عمل الترب (شعبہ بازی) کی طرف اشارہ ہے۔

ازالہ وہام ص ۳۰۵ ملتقطاً۔ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض مردے زندہ ہو گئے تھے جیسے وہ مردہ جس کا خون بنی اسرائیل نے چھپ لیا تھا۔ اس قصہ سے واقعی طور پر زندہ ہونا ہرگز ثابت نہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ صرف دھمکی تھی کہ جو رہیں ہو کر اپنے تئیں ظاہر کر دے مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل الترب یعنی سمریری کا ایک شعبہ تھا۔

قرآن کریم نے احیاء اموات کا ذکر کیا اور واقعی طور پر اس کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے بیان فرمایا۔ لیکن مرزاجی نے اس کو بھی بازی گر کا نشانہ بنا دیا، قرآن کے معجزات سے انکار کیا۔

### حضور اکرم ﷺ کی شان مقدس پر ناپاک حمد

ازالہ اوہام ص ۲۸۲ اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور وہال کی حقیقت کا وہ بوجہ موجود نہ ہونے کسی نمونہ کے ہو سہو مشکف شد ہوئی ہو ورنہ وہال کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو ورنہ یا جوج ماجوج کی عمیق تک وحی الہی نے اظہار دی ہو اور نہ دابة الارض کی ماہیت کہ ہی ظاہر فرمائی گئی ہو۔

سخت تعجب آتا ہے کہ حضور نے خود اپنی زبان سے علامات قیامت میں نہایت

تفصیل سے بیان فرمائے۔ وہ تو نہ سمجھے کہ کیا ان کی حقیقت ہے مگر مرزا جی ان کی حقیقت سمجھ گئے۔ گو یا مرزا جی کا علم حضور کے علم سے زائد ٹھہرا۔ نعوذ باللہ کیا کوئی مسلمان ہو کر ایسا توہین کا کلمہ اپنی زبان سے نکال سکتا ہے؟

### تفصیل علی الانبیاء

مرآج منیر ص ۴ اس کو کیا کہو گے جو کہ گیا هو الفضل من بعض الانبیاء۔ مرزا جی بعض نبیوں سے افضل ہیں۔ (مرزا جی کا یہ عقیدہ ہوا کہ میں بعض انبیاء سے افضل ہوں)۔

دافع اہل ص ۱۳ خدا نے اس امت سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ عیسائیوں کا مسیح کیا ہے جو اپنے قرب اور شفاعت کے مرتبہ میں، حمد کے غلام (غلام احمد) سے بھی کمتر ہے۔

چشمہ مسیح ص ۱۴ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس کی کامل پیروی سے ایک شخص عیسیٰ سے بھی بڑھ کر ہو سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں یہ کفر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تم خود ایمان سے بے نصیب ہو۔ دل کے اندھے مرقی کہتے ہیں کہ غیر مرقی سے نبی کا افضل ہونا ایمان ہے۔ صحیح الدماغ ہوشمند کہتے ہیں کہ یہ کفر ہے۔

تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۴۹

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بڑھ کر غلام احمد ہے حاشیہ: اکثر نادان اس مصرع کو بڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح (یعنی میں مرزا) امت موسویہ کے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے افضل ہے۔

صرف اس قدر مطلب تو کفر ہے، اس کے سو ور کونسا مطلب ہے جو کفر نہ ہو۔

کشتی نوح ص ۱۳ میں ابن مریم (مرزا)، ابن مریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر ہے۔ (ص ۱۶) مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔ (کس نے جناب کو یہ خبر دی؟) ہاں ہاں یاد آیا! مرزا جی کے مقرب فرشتے مرزا جی پر ابہام لانے والے مچی مچی نے۔

کشتی نوح ص ۵۶ ”اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح بن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوا ہے وہ ہرگز نہ دکھ سکتا۔“

بالکل صحیح ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بنائے ہوئے نبی پاک اور مطہر، وہ مکر و فریب و جمل و حیلہ، مخافت قرآن و حدیث، توہین، نبیاء و رسل، تنقیص علم، اہم اشیاء، و نکار معجزات قرآنی، دعویٰ بہیت خدا۔ خدا کو خاطر ٹھہرانا، حضور کے مقام محمود کو چھیننا، طعون کی پیشن گوئی کر کے مکان کی توسیع کا چندہ کرنا، بہشتی مقبرہ بنا کر لوگوں سے روپیہ و ثناء، حکم شریعت جہد کو منسوخ کرنا، کرشن ہونے کا دعویٰ کرنا۔ الی غیر ذالک یہ سب کچھ نہ کر سکتے تھے۔ جو مرزا جی نے کیا خدا جانے وہ کونسا نشان ہے، جو ان سے ظاہر ہوا۔ محمدی بیگم کی آس میں عمر گزری، خود چل دئے مگر وہ نکاح میں نہ آئی، طاعون کی پیشن گوئی کی کہ لا بدخل فی دارہ۔ میرے گھر میں گھسے گا ہی نہیں۔ مرزا جی کے سالے ہی کی دونوں رانوں میں گلیں نکلیں۔ اپنی عمر کی پیشن گوئی کی کہ پچھتر یا اس سے زیادہ برس زندہ رہوں گا مگر ۶۹ ویں برس میں انتقال ہو گیا۔ کہا تھا کہ سلطان محمد زوج محمدی بیگم کی موت نقد پر مبرم ہے، کبھی نہ ٹٹے گی مگر مرزا جی مر گئے اور وہ ابھی تک زندہ و روہ پتی زندگی صرف خاموش زندگی سے مرزانیوں کا ناظرہ بند کئے ہیں۔ الی غیر ذالک یہ مرزا جی کے اعلیٰ نشانات ہیں جن کے



متعلق کہتے ہیں ایسے مشائخات وہ نہ دکھ سکتا۔ چٹک ایسے جھوٹے لہجے کا قابل اعتبار تو وہ نہیں دکھ سکتے۔ پس مرزا جی اس فعل میں اس معنی کے اعتبار سے بالکل سچے ہیں۔

### حضور اکرم ﷺ پر فضیلت

عاجز احمدی ص ۱۷ لہ خسف القمر المنیر وان لی خففا القمران  
المشرقان انکرو اس کے (یعنی نبی کریم کے) لئے چاند کے گرہن کا نشان ظہر ہو اور  
میرے لئے چاند اور سورج دونوں (کے گرہن) کا۔ اب کیا تو نکار کرے گا۔

مرزا جی نے اس عبارت میں ایک تو اپنے آپ کو حضور پر فضیلت دی، دوسرے  
حضور کے معجزہ شق القمر کو گرہن کے ساتھ تعبیر کیا حالانکہ گرہن و رشت میں فرق عظیم ہے۔ اور  
گرہن تو عام طور سے ہوا کرتا ہے ہذا یہ عاجز کیسے ہو گا حالانکہ شق القمر حضور کے لیے کھلا معجزہ  
ہے۔

برہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۳ ”قرآن شریف کے یہ تین تجلیات ہیں۔ وہ  
سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے ذریعے سے نازل ہوا اور بھی ہر سی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعے  
اس نے زمین پر اشاعت پائی اور مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے ذریعے بہت سے پوشیدہ  
اسرار اس کے کھلے۔ آنحضرت ﷺ کے وقت میں اس کے تمام حکام کی تکمیل ہوئی اور  
صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں اس کے ہر ایک پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود  
(مرزا جی) کے وقت میں اس کی روحانی فضائل و اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔

گویا حضور کے زمانہ میں فضائل و اسرار کوئی نہیں جانتا تھا، نہ اس قدر علم حضور کو دیا  
گیا کہ وہ ان اسرار کے عالم ہوتے۔ یہ سب مرزا جی کو ملا۔ لَعُوذُ بِاللّٰهِ (خطبہ الہامیہ ص  
۱۷۷، ۱۹۳) میں بھی یہی مضمون ہے۔

اِشْتہارِ مرزا غلام احمد ۲۸ مئی ۱۹۰۰ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد نمبر صفحہ ۲۲ غرض اس زمانے کا نام جس میں ہم ہیں زمانِ ابرکات ہے لیکن ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ زمانِ اِکسائِدِ اِبرکاتِ وقوعِ اِلِ وِقات تھا۔ حضور اکرم ﷺ کا زمانہ برکتوں سے خالی تھا، مرزاجی کو یہ زمانہ ملے۔ (استغفر اللہ مدہ)

### حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت

ماحقہ خطبہ الہامیہ ص ۱۰ شیطان نے انہیں بہکایا اور جنتوں سے نکلویا اور حکومت اس کی طرف لوٹائی گئی اس جنگ و جدال میں آدم کو ذلت و رسوائی نصیب ہوئی اور جنگ کبھی اس رخ اور کبھی اس رخ ہوتی ہے اور رحمن کے یہاں پرہیزگاروں کے لیے نیک انجام ہے۔ اس لیے اندے مسیح موعود کو پیدا کیا تاکہ آخر زمانہ میں شیطان کو شکست دے۔

### حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۳۷ اور خدا تعالیٰ میرے لیے اس کثرت سے نشان دکھ رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔

### حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت

معیار ۱۔ خبار مندرجہ تبلیغ رسالت ج نمبر ص ۳۰ میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابنِ سیرین سے پوچھا گیا کہ کیا وہ حضرت ابوبکر کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکر تو کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔

### حضرت علیؓ پر فضیلت

اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۱۲ء پر فی خلافت کا جھڑ چھوڑ دو، بس نئی خلافت لو۔  
 ایک زندہ علی تم میں موجود ہے، اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔

### حضرت امام حسینؓ پر فضیلت

نزول مسیح صفحہ ۳۵ تا ۵۰ افسوس یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو امام حسین کو  
 رتبہ اجیت کا بھی نہیں دیا بلکہ نام تک مذکور نہیں۔ ن سے تو زید ہی اچھا رہا جس کا نام قرآن  
 شریف میں موجود ہے، ان کو آنحضرت ﷺ کا بیٹا کہنا قرآن شریف کے نص صریح کے  
 خلاف ہے جیسا کہ ما کان محمد اباً احد من رجالکم سے سمجھا جاتا ہے اور ظاہر  
 ہے کہ حضرت امام حسین رجال میں سے تھے، عورتوں میں سے تو نہیں تھے، حق تو یہ ہے کہ  
 اس آیت نے اس تعلق کو جو امام حسین کو آنحضرت ﷺ سے بوجہ پسر دختر ہونے کے تھا  
 نہایت ہی ناچیز کر دیا ہے۔

ص ۵۲ ”اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے (مرزا جی نے) امام حسن اور حسین سے اپنے  
 تئیں افضل سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ بیشک سمجھا۔“

ص ۸۱: ”اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھ کھلا  
 اور ظاہر ہے۔“

ص ۸۱ ”تم نے اس کشتہ حسین سے نجات چاہی کہ جو نو میدی سے مر گیا۔ پس تم کو خدا نے  
 جو غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا۔“

ص ۶۸ ”کی تو اس (حسین کو) تم دنیا سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے اور یہ تو جملہ کہ اس سے تمہیں دینی فائدہ کیا پہنچا؟“

مرزا جی کہتے ہیں کہ ہمیں حسین سے کوئی دینی فائدہ نہ پہنچا، اور حضرت خواجہ معین الدین اجمیرؒ کی یہ روایت فرماتے ہیں: انا معی

شاہ است حسین بادشاہ است حسین دین است حسین دین پناہ است حسین  
سرداد وے ندا و دست و دست یزید تھا کہ بنائے لا الہ ست حسین  
مسندوں کس کی بات تسنیم کرو گے مرزا جی کی یا حضرت خواجہ معینؒ نہ عبد کی؟  
مرزا جی کا مشہور شعر ہے جو اسی درجہ کی مرزا جی کا بیٹ بھل ہے۔

کر بلا نیست سیر ہر آنم صد حسین است در گریہ نم  
یعنی میری ہر آن کی سیر کر بلا ہے اور میرے گریہات میں سینکڑوں حسین پڑے ہوئے ہیں۔

### مرزا جی کے تیار کردہ نورتن چٹنی

مرزا جی پروجی لاسنے والا فرشتہ مسکی بہ ٹپٹی:

حقیقہ: اوجی ص ۳۲، ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا، میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سارے پیہ میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام کچھ نہیں۔ (شاید اپنا دریا نہ نام شرم سے نہ بتایا) میں نے کہا آخر کچھ تو نام ہوگا۔ اس نے کہا میرا نام ہے، ٹپٹی ٹپٹی۔

واہ کیا یہ را اور دلربا نام ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ مرزا جی کا فرشتہ جھوٹ بھی بولتا ہے۔ پہلے تو کہا میرا نام کچھ نہیں اور پھر نام بتا دیا۔ تو کیا ناظرین کو یہ خیال نہ ہوگا کہ

جب مرزا جی کافرشتہ جھوٹ بوسنے کا عادی ہے تو جس کے پاس فرشتہ آئے وہ کیسا ہوگا۔ مثل مشہور ہے جیسی روح ویسے فرشتے۔

### خدا کو ختم فرض کر سکتے ہیں

توضیح مرام ص ۷۵ ہم فرض کر سکتے ہیں کہ قوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ حداد سے خارج اور لا انتہا عرض اور طوں رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں۔

### خدا بھی مرزا جی سے شرم کرتا ہے

حقیقۃ الوحی ص ۳۵۶ لیکن تعجب کہ کیسے بڑے ادب سے خدا نے مجھ کو پکارا ہے کہ ”مرزا“ نہیں کہہ بلکہ ”مرزا صاحب“ کہہ ہے۔ چاہیے کہ یہ بگ خدا تعالیٰ سے ادب سیکھیں۔ دوسرا تعجب یہ کہ ہا وجود اس کے کہ میری طرف سے یہ درخواست تھی کہ الہام میں میرا نام ظاہر کیا جائے مگر پھر بھی خدا کو میرا نام لینے سے شرم دامنگیر ہوئی۔ اور شرم کے غیب نے میرا نام زبان پر لانے سے اس کو روک دیا۔

لیکن ہمیں یہ تعجب ہے کہ مرزا جی کا مرتبہ تمام نبیاء سے بڑھ گیا کہ دوروں کے نام تو خدا نے وحی میں یہ اور مرزا جی کا نام لیتے شرم آئی۔ لَا تَحُولُ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

### خاکسار پیپر منٹ

اخبار، حکم قایمان ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء حضور (مرزا جی) کی طبیعت نامساں تھی۔ حالت کشفی میں ایک شیش دکھائی گئی۔ اس پر لکھا تھا ”خاکسار پیپر منٹ“۔

ناقص نبی کے لیے وحی کے جیسے بھی ناقص ہی چاہئیں۔ خاکسار کا فقط بہت  
موزوں معلوم ہوتا ہے۔

### پیشنگوی پر خدا سے دستخط

حقیقۃً ۱۱ جی ص ۲۵۵ مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی، اور میں نے اپنے ہاتھ سے  
کلی ٹیشن گوئیوں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونا چاہیے۔ تب میں نے وہ  
کاغذ دستخط کرانے کے لیے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا، واللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاہل کے  
سرخی کے قلم سے اس پر دستخط کر دیئے، اور دستخط کرتے وقت قلم کو چمڑکا جیسا کہ جب قلم پر  
زیادہ سیاهی آ جاتی ہے تو اسی طرح پر جھڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے۔ اور اسی وقت  
میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے بیروں پر ہاتھ  
کہ اس کے رو برو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے۔  
ایک غیر آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا (کہ شاید یہ اس حیف کے قطرے ہوں  
جو مرزا جی کو آتا تھا) مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا اور اس نے  
(عبداللہ نے) میرا کرتہ بظور تبرک اپنے پاس رکھ لیا، جواب تک اس کے پاس موجود ہے۔

### انکار معراج شریف

انزال اوہام ص ۲۲ اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر غوغیال  
ہے۔ ص ۲۲ حاشیہ سیر معراج شریف اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا  
کشف تھا۔

حضور اکرم ﷺ کے جسم کو کثیف بنانا کس قدر غوغا اور بیہودہ بات ہے۔ پھر تمام  
ہست و جماعت کے اس اجماعی مسئلہ میں اختلاف۔

وجہ کیا ہے؟

بات یہ ہے کہ اگر حضور کا بایں جسد غصری آسمان پر تشریف لے جانا تسلیم کر لیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا بتا دینا ثابت ہو جاتا ہے ورنہ اگر یہ ثابت ہو جائے تو پھر مرزا جی مسیح موعود نہیں بن سکتے اس لیے معراج شریف کا انکار کر دیا

مرزا جی خدا کے نافرمان ہیں

۱۱۔ استفتاء ص ۳۱ اور میں مشتاق ظہور نہ تھا بلکہ مجھ کو یہ پسند تھا کہ مردوں کی طرح پوشیدگی کی زندگی بسر کروں۔ مگر مجھ کو خدا نے دنیا میں زبردستی مجھ کو مسیح موعود و مجدد اور کیا کیا بننے کے لیے ظاہر کیا حالانکہ میں خدا کے اس فعل سے راضی نہ تھا۔

یہ مرزا جی کی طاعت الہی ہے کہ خدا کہے کہ باہر نکل اور وہ کہیں کہ میں نہیں نکلتا مگر یہ ہو سکتا ہے کہ کامل نبی ایسا نہ کہے گا۔ ناقص نبی نافرمان کر سکتا ہے ورنہ مرزا جی ناقص ہی تو تھے۔

مرزا جی خدا سے افضل ہیں

انجام آتھم ص ۵۲۔ اے احمد (مرزا) تیرا نام تام و رکال ہو جائے گا اور میرا نام ناقص رہے گا۔ تعجب ہے کہ مرزا جی ان خواہشات کس قدر گڑھنے کے عادی تھے۔ ناقص نبی کا نام تو تام ہو جائے اور خدا کا نام ناقص رہے۔ مرزا جی خدا کا نام کامل کرنے آئے تھے یا اپنا۔

مرزا جی مقام محمود پر بیٹھنا چاہتے ہیں

۱۲۔ استفتاء ص ۸۶۔ اے مرزا تجھ کو مقام محمود دیا جائے گا۔

حالانکہ حضور فرماتے ہیں کہ مقام محمود صرف میرا مقام ہے جو کسی اور کو نہ ملے گا۔ (دیکھو بخوبی)

## مرزا جی رحمۃ للعالمین بنتے ہیں

حقیقۃً اوجی ص ۸۲ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ ے مرزا ہم نے تجھ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔

حالانکہ یہ صرف حضور کی خصوصیت ہے جو اور کسی کو نہیں (در تفسیر سائنس کیری جلد ثانی)

## مرزا جی کا حوض کوثر پر دہاوا

حقیقۃً اوجی ص ۱۰۴ انا اعطینک الکواثر۔ ے مرزا، ہم نے تم کو حوض کوثر کا مالک بنایا۔ حالانکہ حوض کوثر حضور کے لیے خاص ہے۔

## احادیث محمد رسول اللہ کی وقعت مرزا جی کی نظر میں

اعجاز احمدی ص ۳۰ اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھ کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی بنیاد حدیث نہیں بلکہ قرآن و روحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ (وہ دوسری حدیثیں کو) جو مرزا جی کے وحی کے خلاف ہیں) ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔

خدا صہ یہ کہ جو ہمارے مطلب کی ہیں قبول کرتے ہیں ورنہ نہیں۔ تو ب حدیث موضوع و ضعیف اگر مرزا جی کے مطلب کی ہیں تو کام دیں گی ورنہ تو جی صحیح بھی ہو تو بیکار۔ ب مدار کار صحت و تقم کا استدہ احوال راوی نہیں بلکہ مرزا جی کی خواہش۔

## مرزا جی نے ایفون استعمال کی ہے

اخبار الفضل قادیان ۲۹ جولائی ۱۹۲۹ء ”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) فرمایا کرتے تھے کہ



بعض اطباء کے نزدیک فیون نصف طب ہے۔ حضرت مسیح موعود نے تریاق الہی دوا خدا تعالیٰ کی ہدایت کی ماتحت بتائی ورس کا ایک بڑا جزا فیون تھا وریہ دوا کسی قدر اور انجون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول کو حضور چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوران میں استعمال کرتے رہے۔

### ٹانک وائن (شراب) کا آرڈر

خطوط مرزا بنام غلام صہکتوبات مرزا بنی حکیم محمد حسین قریشی قادیانی کو لکھتے ہیں:

”اس وقت میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے۔ آپ شیاء خوردنی خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن کی پلومر کی دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہیے اس کا لیڈر ہے۔“  
ڈاکٹر عزیز احمد صاحب کی معرفت ٹانک وائن کی حقیقت لہور پلومر کی دکان سے کی گئی۔ ڈاکٹر صاحب جواب دیتے ہیں:

”ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ جو دیت سے مرید بوتلوں میں آتی ہے۔ اس کی قیمت ۸ سیر ہے۔“ (سیر ۱۷۰، ص ۳۹)  
شاید انجون اور شراب قادیانی نبوت میں جائز ہو یا مرزاجی اپنے اس اہام کے ماتحت العمل ماضت فقد غفرت لک۔ مرزاجو چاہے سکر میں نے تجھے بخش دیا ہے مرزاجی ان منشیات کا استعمال کرتے ہوں۔ خیر کچھ بھی سہی مگر نبوت و رسالت بلکہ تقویٰ کے خلاف تو ضرور ہے۔

### آدم برسر مطلب

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مصنفہ کتابوں سے ان کے عقائد ان کے خیالات، ان کے اقوال کا ایک مختصر سا نقشہ آپ حضرات کے سامنے کھینچ دیا گیا ہے۔

ضرورت کے مطابق بعض بعض مسائل کی کافی تحقیق کر دی گئی ہے۔ مگر تمام مذکورہ عقائد کو پھر ایک جماعتی نظر سے ملاحظہ فرماتے چلتے۔

- (۱) دعویٰ مہدویت۔ (۲) اہیت۔ (۳) نبوت۔ (۴) مہدویت۔ (۵) مسیحیت۔  
(۶) کرشیت۔ (۷) ادنیٰ شریعت۔ (۸) اقرار تاج۔ (۹) اقرار (حلول)۔ (۱۰) انکار ختم نبوت۔ (۱۱) انکساب نبوت۔ (۱۲) مکامہ شقائی۔ (۱۳) دعویٰ مماثلت یا حضور۔  
(۱۴) توہین نبیاء۔ (۱۵) تفطیل علی الانبیاء۔ (۱۶) توہین صحابہ۔ (۱۷) انکار معجزات۔  
(۱۸) حضور کو بے علم بننا۔ (۱۹) خدا کو مجسم فرض کرنا۔ (۲۰) حوض کوثر پر حملہ کرنا۔  
(۲) حریمہ لعلین بنانا وغیرہ۔ جس کے جزئیات میں سینکڑوں کفریات۔

ان عقائد مذکورہ میں بعض تو کفر ہیں بعض مذہب اہلسنت و جماعت کے خلاف تو کیا ایسے شخص مسلمان ہونے کا بھی مدعی ہو سکتا ہے؟ چہ جائیکہ مجدد وغیرہ۔ ناظرین خود پڑھیں خود انصاف فرمائیں۔ قد تبین الرشید من العی۔

ضرورت تو نہیں کہ اب مرزاجی کے آئندہ دعویٰ پر نظر کی جاوے لیکن تحقیق حق کی غرض سے اب ان شاء اللہ تعالیٰ مرزاجی کے مہمیت اور مجددیت پر دوسرے حصہ میں مفصل بحث کریں گے۔

یہاں تک تو ہم نے مرزاجی کے مذہبیت نقل کر دیے۔ اب ذرا سیاست پر نظر ڈالیں اور یہ دیکھیں کہ نبی اور وہ بھی خاتم الانبیاء بننے کا مدعی ہو اس کی ایسی کمزور سیاست ہو سکتی ہے۔

## سیاسیات

ترباق القنوب ص ۱۵ میری عمر کا اکثر حصہ اس مہمیت انگریزی کی تائید اور

جمہیت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی طاقت کے بارے میں اس قدر  
 لکھا ہے کہ کسی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں، کتبھی کی جائیں تو  
 پچاس الہریہ ان سے بھر سکتی ہیں۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے  
 سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی و مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش  
 دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم  
 ہو جائیں۔ (گورنمنٹ کی خیر خواہی میں مسئلہ جہاد کو مرزا جی نے بند کرنا چاہا)۔

تحریر مرزا جی مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۰۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم ص ۲۶ میں نے  
 بائیس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو،  
 اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کروں۔

شہزاد مرزا مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۶ صفحہ ۶۹ میں اپنے کام کو (دعوی نبوت و  
 مہدویت و مسیحیت کو) نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں، نہ مدینہ میں، نہ روم میں، نہ شام  
 میں، نہ ایران میں، نہ کابل میں (کیونکہ یہ تمام اسلامی سلطنتیں مرزا جی جیسے باطل پرستوں کو  
 دم زدن میں دنیا سے نیست کر دیں جیسا کہ کابل میں وہ قادیانیوں کو قتل کر دیا گیا اور اعلیٰ  
 حضرت میر حبیب اللہ خان والی کابل رحمۃ اللہ علیہ کو جب مرزا جی نے دعویٰ خط بھیجا اور اپنے  
 دعویٰ باطلہ کا ذکر کیا تو وہاں سے جواب آیا۔ ”یہ جابیا“ کہ اے مرزا جی یہاں آ جاؤ۔ مگر  
 مرزا جی کیوں نہ گئے۔ مجدد و مہدی کو تو اس قدر ڈرنا نہ چاہیے تھا۔ اس وجہ سے اسلامی سلطنتیں  
 مرزا جی کو خار معوم ہوتی ہیں) مگر اس گورنمنٹ میں جس کے قبول کے لیے دعا کرتا  
 ہوں۔ ہاں گورنمنٹ برطانیہ میں آپ کا کام چلے گا کیونکہ اس نے مذہب کی آزادی دے  
 رکھی ہے و عدم دست اندازی مذہب کا قانون پاس کر دیا ہے۔ اگر اس گورنمنٹ میں کوئی

خدائی کا دعویٰ کرے جب بھی گورنمنٹ کو کیا تعلق۔ ازالہ اوہام ص ۵۶ میں بھی یہی مضمون ہے۔  
شہنشاہ مرزا مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۲۸ ص ۲۸ بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی گزرتا ہے کہ  
جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی ستائیں محنت جہد اور  
گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس  
گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔

(گورنمنٹ نادان نہیں وہ خوب سمجھتی ہے کہ مر راجی ہماری موافقت میں کافر نہیں  
کہے جاتے ہیں بلکہ آپ اسام کے خلاف عقائد ظاہر کرنے پر کافر کہلائے جاتے ہیں۔ اور  
جو کچھ آپ خدمت کر رہے ہیں وہ عنقریب ظاہر ہو جائے گا کہ آپ اور آپ کی امت  
گورنمنٹ کی مخالفت کرے گی یا موافقت)

میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ ضرور میری ان خدمات کی قدر  
کرے گی۔ (یعنی کچھ مرجع عطا کرے گی۔ خطاب و گئی مگر ایسا نہ ہو)

درخواست مرزا، غلام احمد مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۷ صفحہ ۱ مگر افسوس کہ مجھے  
معلوم ہوتا ہے کہ اس بے سندہ اٹھارہ برس کی تالیفات کو جن میں بہت سی پرزور تقریریں  
اطاعت گورنمنٹ کے بارے میں ہیں۔ کبھی ہماری گورنمنٹ محسنہ نے توجہ سے نہیں دیکھا  
اور کئی مرتبہ میں نے یاد دہا کر اس کا رٹ محسوس نہیں ہوا۔

یعنی اب تک کوئی مرجع زمین مجھ کو نہیں ملی اور نہ کوئی خاص خطاب سے سرفراز  
فرمایا گیا۔ سچ موعود اور مہدی اور نبی بننے کے بعد جو نمایاں کام مرزا صاحب نے کئے وہ اس  
سیاسی زندگی سے بخوبی معصوم ہوتے ہیں۔ اور یہی زندگی سیاسی نہ نظر سے مرز جی کے دعویٰ  
نبوت میں کاذب ہونے کی مضبوط دلیل ہے، جس کو ہر عقل سمجھ سکتا ہے۔

امت مرزا سیہ غلامیہ کا عقائد نامہ

جس میں یہ بتایا جائے گا کہ قلعین مرز، مرز، جی کو کیا سمجھتے ہیں اور کس مرتبہ پر پہنچاتے ہیں؟

### افتراق ملت مرزا سیہ

اوراق گذشتہ میں آپ نے پڑھا ہوگا کہ مرز کی جماعت کے دو حصے ہو گئے۔  
 لاہوری، قادیانی۔ لاہوری اور قادیانی جماعت میں سب سے بڑا اختلافی مسئلہ نبوت ہے۔  
 لاہوری جماعت کے مہاجرین بظاہر مرزاجی کو نبی نہیں مانتے اگرچہ مجدد، مہدی، مسیح سب  
 کچھ تسلیم کرتے ہیں۔ قادیانی جماعت مرزاجی کو نبی مانتے ہیں اور ویسا ہی جیسے کہ اگلے  
 انبیاء۔ اس اختلاف کے ساتھ ساتھ مرز جی کو دونوں جماعتیں تسلیم کرتی ہیں۔ چنانچہ ان پر  
 ایمان لائے اور ان کو صادق اقوال چاہنا اور ان کی بیعت کی۔

### ایک عاقل منصف کے لیے

مرز جی کی امت میں یہ، ختلاف اور پھر وہ بھی نبوت کا ختلاف مرزاجی کے  
 دعویٰ نبوت میں کاذب ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور اکرم ﷺ کے زمانہ  
 تک جس قدر انبیاء تشریف لائے۔ ان پر ایمان لانے والے ان کو صادق اقوال جاننے  
 والے گروہ نے کبھی ایسا اختلاف کیا ہے کہ ایک گروہ تو اس کو نبی مانے در دوسرا گروہ نبی نہ  
 مانے۔ نبی کی نبوت میں کبھی ختلاف نہیں کر سکتے اگرچہ بعض فروعی مسائل میں مختلف  
 ہوں۔ قادیانی جماعت کے لیے یہ ایک خاص عبرت و نصیحت حاصل کرنے کا موقع ہے کہ جس  
 نبی کے ماننے والے بعد تو اس کی نبوت میں اختلاف کریں اس کی نبوت معرض شک میں ہو جاتی  
 ہے اور تنہا یقینی نہیں رہتی جس قدر قادیانی جماعت نے تصور کر لیا ہے اور حد سے گذر گئے۔

## سنئے قادیانی جماعت کے عقائد

ہجرت النبوة ص ۲۲۸ مصنفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان آنحضرت ﷺ کی امت میں محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ پس یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کماں نہ تھے جیسے آنحضرت ﷺ۔ اور چونکہ نبوت کا دروازہ مدوہہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود (مرزا جی) نبی اللہ تھے۔

خلیفہ جی نبوت کے سلسلہ کو جاری بناتے ہیں مگر خلیفہ جی کو حدیث محمد رسول اللہ ﷺ ذہبت النبوة وانقطع الرسالة یاد نہ آئی جس میں حضور نے نبوت کا دروازہ بند فرما دیا اور قادیانی جبراً منقطع کر دیا۔ (دیکھو کفر یہ نمبر ۲ دعویٰ نبوت)

خلیفہ جی کہتے ہیں کہ نبوت صرف حضور کے فیضان سے، اور اتباع و اقتداء سے مل سکتی ہے۔ اس لیے مرزا جی نبی اللہ ہیں۔

معلوم ہوا کہ نبوت اتباع و اقتداء سے مل سکتی ہے تو یہ نبوت تو کسی ہوئی جس کے فلسفی قائل ہیں، نہ وہی۔ حالانکہ اسلام میں نبوت کسی کوئی چیز ہی نہیں۔

(دیکھو عقیدہ کفر ﷺ اکتاب نبوت)

پھر یہ کہ حضور کے فیضان سے سینے ہوئے۔ معلوم ہوا کہ ایک نبوت وہ ہے جو خدا عطا فرمائے اور ایک وہ جو نبی عطا کرے حالانکہ عطائے نبوت منصبِ روہیت ہے، نہ منصبِ نبوت۔ خدا فرماتا ہے: اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ اللہ جانتا ہے کہ کون

مستحق نبوت ہے کہ اس کو نبی بنایا جائے۔

اور اگر حضور کے فیضان سے ہی نبوت ملی تو کیا حضور کا فیضان اب تیرہ سو برس کے بعد ظاہر ہوا اور وہ بھی قادیان میں۔ اس سے پہلے کا زمانہ فیضان نبی سے بالکل خالی گیا اور فیضان نے کچھ اثر نہ کیا۔ کم از کم ہر صدی میں ایک نبی اللہ ضرور ہوتا۔ قادیان کے اس اصول سے تو حضور کی سخت ہتک ہوئی۔

یا تیرہ سو برس کے زمانہ میں صحابہ، اولیاء، اقطاب میں کوئی اس قابل نہیں ہوا کہ حضور کے فیضان کو قبول کرے۔ مگر جی اس صورت سے امت محمدیہ ﷺ کی سخت ہتک کی۔

پس جبکہ ثابت ہو گیا کہ حضور کے بعد درو زہ نبوت کا بند ہے۔ کسی نبوت کوئی چیز نہیں۔ نبی کے فیضان کے واسطے سے نبوت نہیں ملتی بلکہ بلا واسطہ خدا کے عطیہ سے۔ تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرزا جی ہرگز نبی اللہ نہ تھے۔

حقیقۃ النبوة ص ۳۲۱۔ حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ ﷺ کے افاضہ کا کماں ثابت کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا۔ ثابت کرتا ہے کہ آپ کو موقع میں نبی بنادیا گیا۔

مرزا جی کے نبی بننے سے حضور کے افاضہ کا کمال نہیں ثابت ہوتا بلکہ معاذ اللہ تنقیص ہوتی ہے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضور کا اس قدر اضافہ کمزور تھا کہ صرف تیرہ سو برس میں صرف مرزا جی نبی ہوئے۔ معلوم ہوا کہ کمال افاضہ نبی بنانے کے لیے نہیں بلکہ ولی بنانے کے لیے ثابت ہوا کہ مرزا جی واقع میں نبی نہ تھے اور چونکہ نبوت کا دعویٰ کیا اس لیے نہ وہ نبی ہوئے، نہ مجدد۔ کچھ بھی نہ ملا۔

حقیقۃ النبوہ ص ۱۲۸ پس ہمارے عقیدہ ہے کہ اس وقت مست محمد یہ میں کوئی اور شخص نبی نہیں گذرا کیونکہ اس وقت تک نبی کی تعریف کسی اور شخص پر صادق نہیں آئی۔

بالکل درست ہے کیونکہ نبی کی تعریف جو شریعت نے کی اس اعتبار سے کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔ اور جو تعریف فلسفیوں نے کی، خاندان سز نبوت ایجاد کی، اس اعتبار سے بیشک مرزا جی خاندان سز کسی نبی ہیں۔ اور سام کو خاندان سز کسی نبی کی ضرورت قطعاً نہیں۔ بلکہ خیفہ جی کا یہ کہنا غلط ہے کیونکہ حضور نے اپنے بعد جس نبوت کی تعریف کی ہے وہ گھر کی بنائی ہوئی ہے جس کے مدعی کو کاذب دجاں فرمایا ہے، اور ایسے مدعیان نبوت بہت آئے اور انہی میں سے مرزا جی ہیں۔

نوار خدقت ص ۶۵ مصنفہ خلیفہ قاریان نمبر ۲، اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ ”حضرت کے بعد نبی نہیں آئیں گے۔ میں اسے کہوں گا تو جھوٹا ہے، کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“

بالکل درست ہے آ سکتے ہیں کیا معنی؟ مدعیان نبوت آئے اگر نہ آتے تو حضور کی چٹن گوئی کی تصدیق کیونکر ہوتی کہ میرے بعد بہت سے دجاں کذاب مدعیان نبوت آئیں گے۔ ایسے دجاں کے آنے سے خدا اپنے صادق و مصدوق نبی کی تصدیق تمام عالم پر آشکار فرماتا ہے۔ پس میری گردن کی دونوں طرف تلوار رکھ کر اگر کوئی کہے کہ کذاب مدعی نبوت کوئی نہیں آ سکتا تو میں کہوں گا کہ تو کذاب ہے، جھوٹا ہے۔ ایسے دجاں کذاب میلہ وغیرہ کی طرح ضرور آئے۔

بقول الفصل ص ۳۴: میں حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی نسبت لکھ آیا ہوں



کہ نبوت کے حقوق کے لیے ظاہر ہے وہ ایسی ہی نبوت ہے جیسے اور نبیوں کی۔ صرف نبوت کے حاصل کرنے کے طریقوں میں فرق ہے، پہلے انبیاء نے بلا واسطہ نبوت پائی اور آپ نے بلا واسطہ

نبوت جس کو معنی ہے بلا واسطہ ہی ملتی ہے بلا واسطہ نبوت کوئی نہیں یعنی بلا واسطہ اتباع و اقتداء و صفاتی قلب نبوت نہیں ملتی۔ ایسی نبوت صرف فلسفیوں کے فکر خانہ میں تقسیم ہوتی ہے۔ دیکھو بحث کتاب نبوت۔ اور اگر ہو بھی تو فقط خاتم النبیین کے عموم نے بد استثناء سب کو مسدود کر دیا جیسے کہ مرزا جی خود کہہ چکے ہیں۔ (دیکھو حجات البشری ص ۲۰، ۲۹) (عبارت نقل کر چکے ہیں)

حقیقۃ النبوة ص ۱۷۳۔ چنانچہ شریعت احمدی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔

چونچھٹی ملی خلیفہ جی نے ایک ہی ہاتھ میں ظلم و برد و غوی مجازی سارا جھگڑا ہی صاف کر دیا کہ ایک کیل تک باقی نہ رہی۔

شریعت احمدی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے اعتبار سے مرزا جی ہرگز نبی نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں۔

”صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت بھی حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ (انجام بقدر ص ۵۵ شہید)

حاشا و کلام مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ لہذا علحدہ خوب جاننا ہے کہ اس غلط فہمی سے مراد حقیقی نبوت نہیں ہے۔ (آخر رسالہ ۳ دہری ۹۲۔ مندرجہ تصانیف رسالت ج ۱ ص ۹۵)

مرزا جی انکار کریں، مریدین زبردستی چپکائیں۔ مثل مشہور ہے ع

”پیراں نمی پرند و سریدان می پیرفتند“

کشف الاختلاف محمد سرور شاہ قادیانی ص ۷ حضرت مسیح موعود (مرز جی) رسول اللہ اور نبی اللہ جو کہ اپنی شان میں سرائیکی مسیح سے کم نہیں، در ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہے۔

تفہیم ذہن قادیان نمبر ۸ جلد ۱۲ ص ۱۱ اگست ۱۹۱۷ء آنحضرت کے بعد صرف ایک ہی نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے نبیاء کا ہونا خدا تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکمتوں میں رخنہ واقع کرتا ہے۔

حکمتوں میں رخنہ واقع ہوتا تو یک بہانہ ہے بلکہ مقصود یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ مرز جی کے بعد اور بھی نبی آ سکتے ہیں اور کوئی دعویٰ کر دے تو بحکم کل جدید للذید کے لوگ دھڑ بھٹک پڑیں۔ پھر خزانہ عامرہ قادیان گھٹنے لگے گا تو نقصان ہوگا تو دولت مرز یہ میں ضرور رخنہ واقع ہوگا اس لیے نبوت ہند کی جارہی ہے۔

علاوہ اس کے حضور کے بعد ایک ہو یا دوسب سے خدا کی حکمت میں رخنہ واقع ہوتا ہے۔ ہند ایک کو بھی نبوت نہیں ملے گی۔

کلمۃ الفصل صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد رسول اللہ کو اتارا لگا اپنے وعدہ کو پورا کرے۔

کہاں خدا نے وعدہ کیا اس قدر اعلیٰ اللہ پر جرأت۔

قاضی محمد ظہور الدین قادیانی کا شعر مندرجہ اخبار الفصل جلد ۲ نمبر ۴۳

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

سبحان اللہ کیا شاعری کی ٹانگ توڑی ہے۔

### بلا وجہ تکفیر مسلمانان

کلمۃ افضل۔ اب مع مد صاف ہے اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہی ہے (گر تاج کے قائل ہو تو ورنہ نہیں) اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو مع ذالہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو۔ اور دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح (مرزا) آپ کی روحانیت اقویٰ اور مکمل اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔ اس قسم کا استدلال نہ تو بقرط کو آتا تھا نہ سقرط کو۔ اسی واسطے ہم کہتے ہیں کہ جماعت مرزا یہ تاج و حلال کو ضرور قائل ہے ورنہ بعثت اوس و ربقول مرزا بعثت ثانی میں ضرور فرق ہوتا۔

اخبار افضل قادیان ۱۵ جو، ۱۹۱۵ء میں بھی یہی مضمون اور فتویٰ تکفیر ہے۔

### مرزا جی پر درود

رسالہ درود شریف مصنفہ محمد اسماعیل قادیانی ص ۴۳۶ حضرت مسیح موعود (مرزا) پر درود بھیجنا بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت ﷺ پر بھیجنا زبیں ضروری ہے۔ اس رسالہ میں یہ بھی تحریر ہے کہ مرزا جی پر بلا تاج ذرنبی ﷺ درود بھیجا جاسکتا ہے۔ حالانکہ یہ تصریحات علمائے اسلام کے خلاف ہے۔

خطبہ جمعہ خلیفہ قادیان مندرجہ الفضل ۴ جولائی ۱۹۲۳ء پھر بعد میں آنے والی نبی (مرزا جی) پہلے نبی (حضور) کے لیے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے۔ پہلے نبی کے آگے درجہ اور کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا (ہاں اندھوں کو یا مرزائیوں کو) سوئے آنے والے

نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ کہ اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو مسیح موعود نے پیش کیا۔ اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔

تشیذ لا ذہان جلد ۶ نمبر ۴۲، اپریل ۱۹۰۱ء آپ نے (مرز جی) نے اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے۔ مگر مزید اطمینان کے لیے اس بیعت میں توقف کرتا ہے، کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا لیکن بھی بیعت میں اسے توقف ہے، کافر ٹھہرایا ہے۔

آئینہ صداقت ص ۳۵ خلیفہ جی۔ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں منادہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ جس کو مرزا جی کی خبر بھی نہ پہنچے وہ بھی کافر ہے۔

انوار خلافت ص ۹۰ خلیفہ جی ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کہ سکے۔

ہم مسلمانوں کا بھی یہی فرض ہے کہ کسی مرزائی کو مسجد میں گھسنے نہ دیں۔ کیونکہ وہ حضور کی ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اور ایسوں کو ہم مرتد جانتے ہیں جو ان سے سلام کلام تمام معادات حرام سخت حرام فلا یقرؤوا المسجد الحرام حکم قرآن ہے لایا کم وایا ہم لا یصلونکم فرمان رسول ہے۔ مسلمانوں یہ دین کا معاملہ ہے اپنا اس میں کوئی اختیار نہیں۔

انوار خلافت ص ۹۳ غیر احمدی مسلمانوں کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں حتیٰ کہ غیر

احمدی معصوم بچے کا بھی جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

مسلمان اپنے جنازہ پر ایسے شخص العقیدہ کو بلانے کب گئے، کب وہ مہم بنانے لگے، کیا اپنا جنازہ خرب کریں گے۔ میت کے یہ تو دعائے رحمت کرتا ہے۔ مرزائی کو امام بنا کر عذاب الہی کا نزو چاہیں گے اسی واسطے حکم ہے کہ استفتاء کے واسطے جب باہر جائیں تو کافر کو ساتھ نہ لے جائیں ورنہ بجائے رحمت کے زحمت ہوگی۔ اسی طرح کسی مرزائی کو بھی شریک نہ کریں۔

اخبار الحکم قادیان ۷ مئی ۱۹۳۳ء۔ جس نے اس زمانہ میں حج فرض ادا کیا ہو کہ آپ کا دعویٰ پوری طرح شائع ہو چکا اور ملک کے لوگوں پر عموماً اتمام حجت کر دیا گیا اور حضور نے غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع فرمادیا تو پھر اس کا حج فرض دائیں ہوا۔

ہفتۃ النہد ص ۱۲۳۔ درگوان ساری ماتوں کے دعویٰ کرتے رہے (مرزاجی) جس کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے لیکن چونکہ آپ نہ شریک کو نبی کی شریک نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شریک سمجھتے تھے۔ اس لیے اپنے آپ کو محدث ہی کہتے رہے۔ ورنہ جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں نہیں پائی جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ لیکن جب آپ کو معصوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع سے بیان کرتے چلے آئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے، نہ کہ کیفیت محدثیت۔ تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت سے انکار کیا۔

ص ۱۲۴۔ بار بار کی وحی نے آپ کی توجہ کو اس طرف پھیر دیا، کہ تیس سال سے جو مجھ کو نبی کہا جا رہا ہے تو یہ محدث کا دوسرا نام نہیں بلکہ اس سے نبی ہی مراد ہے۔ اور یہ زمانہ

تریق القلوب کے بعد کا زمانہ تھا اور اس عقیدے کے بدلنے کا پہلا ثبوت اشتہار (یک غلطی کا ازالہ) سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے۔

ص ۱۲۱ اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے (مرزا جی) اپنی نبوت کا علان بڑے زور سے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۹۰ میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔

ضیفہ قادیان کے اس شخص پر ہوری جماعت نے ایک تنقید کی ہے جو بدیہ ناظرین ہے  
اخبار پیغام صبح ۱۲ اپریل ۱۹۳۳ء: مگر افسوس ہے کہ جناب میاں صاحب کے  
اس علان کے مطابق حضرت مسیح موعود (مرزا جی) کی یہ کم علمی اور نادانی ایسی نادانی کے  
ذیل میں آتی ہے۔ جسے تو یہ نقل کفر کفر ٹھانڈا نعوذ باللہ، جہل مرکب کہتے ہیں کہ باوجود اس  
بات کے کہ آپ نبی کی تعریف تو نہ جانتے تھے مگر حالت یہ تھی کہ جہاں کسی نے آپ کی  
طرف دعاوی نبوت منسوب کیا اور آپ لگے مدعی نبوت پر غصتیں کرنے۔ جو شخص ایک بات  
کو نہیں جانتا اور اس کے علم پر اس قدر اصرار کرے کہ لغتوں اور مباحثوں پر اتر آئے، اس  
سے بڑھ کر دنیا میں جہل مرکب کا وارث کون ہو سکتا ہے۔ خود نبی ہیں اور خیر سے پتہ نہیں کہ  
میں نبی ہوں اور باوجود اس علمی اور جہل کے آپ مدعی نبوت پر یا دوسرے لفظوں میں خود  
اپنے آپ پر غصتیں بھیجتے رہے۔ ذرا تامل کرتے۔

یہ بھونڈی اور قابل شرم تصویر جو جناب میاں صاحب نے حضرت مسیح موعود کی  
کھینچی ہے۔ کیا اس قابل ہے کہ کسی عقلمند آدمی کے سامنے پیش کی جاسکے۔

مگر ہمارا فیصلہ ان دونوں کے خلاف ہے۔ نہ تو مرزا جی بے علم تھے جیسا کہ  
قادیانی جانتے ہیں، نہ مکر نبوت تھے جیسا کہ لاہوری کہتے ہیں۔ بلکہ مرزا جی کو ابتداء ہی سے

شوق تھا کہ کسی طرح میں نبی بن جاتا۔ لیکن چونکہ نبی بننا تو مشکل نہ تھا۔ مشکل تھا تسلیم کرانا۔ اس لیے مرزا جی نے سیاسی چال اختیار کی کہ پہلے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں آئے تاکہ مسلمانوں میں ایک نمایاں شخصیت پیدا ہو جائے۔ چنانچہ مسلمان عزت کرنے لگے پھر مرزا جی کا جب رنگ جما تو ولی بن گئے اور کچھ آچھ الہام ہونے لگے پھر مجدد بن گئے یہاں تک کہ مسیح موعود مہدی ہونے کے مدعی ہوئے اور اس دوران میں جب مرزا جی کی ایک جماعت تیار ہو گئی اور کچھ اعتبار ان پر کافی ہو گیا تو نبوت کا اعلان کر دیا۔

اس صورت میں مرزا جی کا نہ تو جاہل ہونا، زما آتا ہے، نہ انکار نبوت۔ بلکہ ایک بہت بڑے مدبر ہونے کا ثبوت ہوتا ہے۔ اور میرے خیال میں جس کو خدا کی طرف سے نبوت نہ ملے بلکہ خود نبی بننا چاہے اس کو ایسی ہی تدبیریں پایسیاں اختیار کرنا ضروری ہیں۔ اس کی مثال یوں ہو سکتی ہے کہ ایک شخص نے چاہا کہ فلاں شخص کی دولت پر قبضہ کرنا چاہیے۔ تو اس نے اس سے جان پہچان پیدا کی۔ پھر دو روپیہ صبح کو قرض لیا شام کو دے آیا۔ دوسرے روز چار لے آیا تیسرے دن دسے آیا اور برابر شکوک رفع کرنے کے لیے کہتا رہا کہ میں چور نہیں ہوں، کوئی ڈاکو نہیں ہوں۔ لعنت ہے اس پر جو بد عہدی کرے۔ اسی طرح امیر پھیر کر کے اپنا اعتبار پیدا کر لیا۔ پھر ۱۹۱۰ء میں پچاس ساٹھ ہزار روپیہ لے آیا اور بیٹھ رہا۔ جب ننگے کو آئے تو گالیاں مٹا دیں کہ تو بے ایمان بھالیا سادھ ہے۔

خبر الفضل ۲۶ نومبر ۱۹۱۳ء ہم جیسے خدا تعالیٰ کی دوسری وحیوں میں حضرت اسماعیل حضرت عیسیٰ حضرت ادریس علیہم السلام کو نبی پڑھتے ہیں ویسے ہی خدا کی آخری وحی میں مسیح موعود (مرزا جی) کو بھی یانی اللہ کے خطاب سے مخاطب دیکھتے ہیں۔ اور اس جہی کے ساتھ کوئی غوی یا نقل یا جزوی کا لفظ نہیں پڑھتے۔ کہ اپنے آپ کو خود بخود ایک مجرم فرض کر

کے اپنی بریت کا ثبوت ہم دیتے ہیں۔ ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر کیونکہ ہم چشم دید گواہ ہیں۔ مسیح موعود کی نبوت کا ثبوت دے سکتے ہیں۔

یعنی مرزا جی کو نبی کہہ کر پھر ظلی، بروزی، مجزی وغیرہ عنوانات سے تاویل کرنا گویا جرم کر کے بری کرنے کا طریقہ ہے۔ اگر یہی ہے تو مرزا جی نے جہاں جہاں کہا کہ میں ظلی ہوں، بروزی ہوں، مجازی ہوں سب غلط و بیکار ہوا۔ اور خود مجرم بن کر ان تاویلوں سے اپنے آپ کو شریعت کی زد سے بری کرتے رہے۔ یہی تو ہم بھی پہلے سے سچ رہے ہیں کہ مرزا جی کی یہ تاویلیں صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہیں۔ ورنہ وہ حقیقی نبوت کے مدعی ہیں۔ بہتر ہوا مرزا نیوں نے ظلی مجزی اتنی نبوتوں کا جھنڈا ہی دور کر دیا اور ہمارے لیے بھی میدان صاف ہو گیا۔

خبر الفضل ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۷ء (۱) ہم بغیر کسی فرق کے بحفاظت نبوت انہیں (مرزا جی کو) ایسا ہی رسول مانتے ہیں جیسے کہ پہلے مسلمانوں میں مبعوث ہو چکے ہیں۔ (۲) جس بات نے محمد مصطفیٰ ﷺ کو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ بنایا وہی بات اس میں (مرزا جی) ہمارے نزدیک موجود تھی۔ (۳) اس کے (مرزا جی کے) قول واتصانیف کا ایک ایک لفظ ہمارے لیے ایسا ہی حجت قوی و قیمتی ہے جیسے کسی اور نبی کا۔

خدا صہ یہ کہ مرزا جی کی نبوت بالکل حضور کے مقابلہ کی نبوت ہے اور ان کے نزدیک مرزا جی حضور کے مقابلہ میں کھڑے ہو رہے ہیں۔

### مرزا جی کو افضل ٹھہرانا

ہیئت النبواہم ۵ منخفاً بلکہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ کے زمانہ سے آج تک امت محمدی میں کوئی ایسا انسان نہیں گزر جو آنحضرت کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع و فرمانبردار



ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے (مرزا جی)۔

بہت بڑے مطیع و فرمانبردار تھے کہ حضور فرمائیں مجھ پر نبوت ختم ہوگئی۔ میرے بعد نبی نہیں اور مرزا جی کہیں وہ میں نبی ہو۔ حضور فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تشریف لے گئے، خرزہ نہ میں نازل ہوں گے۔ مرزا جی کہیں حیات مسیح کا عقیدہ شرک ہے اور آسمان سے نازل ہونا بالکل غلط۔ حضور فرمائیں کہ میری والدہ سے مہدی آئینگے۔ مرزا جی کہیں مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں۔ حضور فرمائیں کہ دجاہ فلاں ہے، دلیہ ارض یہ ہے، طلوع آفتاب مغرب سے یوں ہوگا، یا جوج و ما جوج فداں ہیں۔ مرزا جی کہیں کہ حضور نے ان چیزوں کی حقیقت نہیں سمجھی صرف میں نے سمجھی۔ یہ اطاعت و فرمانبرداری ہے۔

حقیقۃ النبوہ ص ۲۵۷ اس کے (آحضرت علیہ السلام کے) شگردوں میں عدوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ پایا۔ اور نہ صرف یہ کہ نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمال متکلفی طور پر حاصل کر کے بعض اولو اعزمینوں سے بھی آگے نکل گیا۔

تقریر ضیفہ قادیان مندرجہ بفضل ۲۰ مئی ۱۹۳۲ء۔ حضرت مسیح موعود کے اتباع میں بھی کہتا ہوں کہ مخاف لاکھ چلائیں کہ فلاں بات سے حضرت عیسیٰ کی ہٹک ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ کی عزت قائم کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ یا اور کسی کی ہٹک ہوتی ہے تو ہمیں ہرگز اس کی پروا نہ ہوگی۔

ظاہر یہ بھی نہیں سمجھتے کہ کسی اور نبی کی ہٹک کرنا حضور کی ہٹک کرنا ہے۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا لا تفضلونی علی یونس ابن متى (مقتوہ تریف) میری اس طرح حضرت یونس پر عزت نہ بڑھاؤ جس میں ان کی تنقیص و ہٹک ہو، انبیاء آپس میں سب بھائی

بھائی ہیں ایک کی عزت دوسرے کی عزت ہے۔ یہ جائز نہیں کہ کسی کی عزت بڑھانے میں دوسرے کی توہین کرو۔ یہی علی درجہ کی حرمانِ نفسی و ربیہ دینی ہے۔ اَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ۔  
نوارِ خلافت ص ۱۸۔ میر یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت (اسمہ احمد) مسیح موعود (مرزا جی کے) متعلق اور احمد آپ ہی ہیں۔

ص ۳۹۔ غرض یہ دس ثبوت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا جی) بھی احمد تھے اور آپ ہی کی نسبت اس آیت میں پیشگوئی ہے۔

اخبارِ اغضل ۲، ۵، ۶، ۱۹۶۷ء۔ ہم تو ظنی طور پر آپ کو ”اسمہ احمد“ والی پیشگوئی کا مصداق نہیں مانتے بلکہ ہمارے نزدیک آپ اس کے حقیقی مصداق ہیں۔

حضور اکرم ﷺ خود فرماتے ہیں کہ اس آیت میں حضرت عیسیٰ نے میرے لیے بشارت دی انا بشارۃ عیسیٰ۔ قرآن مجید اس کے قائل ہیں تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین متکلمین صوفیاء کرام سب کا یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں حضور تاجدارِ مہینہ کے لیے بشارت ہے۔ پھر کہی زبردستی ہے اور کیا تم مہمانے اسلام کا خداف ہے کہ اس آیت کو مرزا جی پر محسوس کیا جائے۔ آزادی کا زمانہ ہے جو چاہے انسان کہے۔

ریویو قادیاں جون ۱۹۲۵ء حضرت مسیح موعود (مرزا جی کا) دینی ارتقا آنحضرت سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی اور یہ جزئی نفیست ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا جی کو) آنحضرت پر حاصل ہے۔

اخبارِ اغضل قادیان ۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء کے مضمون کا خدا صہ و اذاعلہ اللہ میثاق النبیین میں سب نبیوں سے عہد لیا گیا تھا اور حضور سے بھی عہد لیا گیا تھا۔ ثم جاء کم رسول سے مراد مرزا جی ہیں تو مرزا جی کے لیے تم نبیوں سے بلکہ حضور سے عہد لیا گیا۔

معذرتہ حضور کریم ﷺ کی کس قدر توہین ہے کہ اگر حضور اس زمانہ میں ہوتے تو مرزا جی پر  
ایمان لاتے اور ان کی بیعت کرتے۔ تو مرزا جی کا مرتبہ حضور سے بھی بڑھ گیا۔ ابعد اللہ  
عن رحمته فائله و معتقده۔

### قادیان کی برکتیں

منصب خلافت مس ۲۳ خیفہ قادیان۔ پھر ایک اور بڑا ذریعہ تزکیہ نفوس کا ہے۔  
جو مسیح موعود نے کہا ہے اور میرا یقین ہے کہ وہ بالکل درست ہے۔ ہر حرف اس کا سچ ہے۔  
اور وہ یہ ہے کہ ہر شخص جو قادیان نہیں آتا یا کم از کم ہجرت کی خواہش نہیں رکھتا۔ اس کی نسبت  
شبہ ہے کہ اس کا ایمان درست ہو قادیان کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اناہ اوہی القریۃ فرمایا۔ یہ  
بالکل درست ہے کہ یہاں مکہ مدینہ والی برکات نازل ہوتی ہیں۔ حضرت مسیح موعود  
(مرزا جی) بھی فرماتے تھے

زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے  
جو کچھ تزکیہ نفوس ہوتا ہے اور جو برکات نازل ہوتے ہیں ان کو مجھ سے زیادہ مقامی  
حضرات بہتر جانتے ہیں۔ نہ ہمیں تزکیہ نفوس کی وہاں کے تصوف کی ضرورت ہے ورنہ وہاں کی  
برکات سے ہمیں حصہ لینا ہے۔ اس لیے اس کی فہرست بھی ہم کو مرتب کرنے کی ضرورت  
نہیں۔ مگر اس قدر ضرور کہتا ہوں کہ قادیان کی برکتوں میں سے ایک تو یہ ہے کہ اس کے رہنے  
والے نبی نے فیون بھی حلی اور شراب بھی استعمال کی اور مسجداً اقصیٰ اور منارہ المسیح کے متصل ہی  
ایک ہتخانہ اور پینل کا درخت ہے، جو پوچھا جاتا ہے۔ حرم محترم کی ہونے کی یہی علامت ہے کہ  
کعبہ کے نزدیک سے بت خانہ بھی نہ ہٹایا گیا۔ اور مرزا جی دنیا سے چل پے اور بت خانہ ب  
تک موجود۔ جس کو فقیر نے خود قادیان جا کر دیکھا۔ فسوس صد فسوس العبرۃ العبرۃ۔

## باپ پر بیٹے کا حملہ

مرزا جی کو لہام ہوا ”کرمہائے توہارا کردگستاخ۔“ (برہین احمدیہ ص ۵۵۵)

ان کے لڑکے خیفہ ثانی جی لکھتے ہیں کہ:

”نادان ہے وہ شخص جس نے کہا کرمہائے توہارا کردگستاخ کیونکہ خدا کے کرم

انسان کو گستاخ نہیں بنایا کرتے اور سرکش نہیں کر دیا کرتے۔ (انفصا ص ۲۳۳ ج ۱ ص ۹۰)

یہ بالکل بدیہی امر ہے کہ خدا کے نبی و رسول کا دماغ اعلیٰ ہوتا ہے۔ حافظہ نہایت صحیح

ہوتا ہے۔ دماغی امراض جیون، ہائیجینیا، مرق ہمرگی اور ہسٹیریا سے نبیاء کرام پاک ہوتے ہیں۔

ان کی قوت مدد کہ اس شان کی ہونا چاہیے۔ یکاد زیتھا بضی ولولہم

تَمَسُّہُ نَارٌ فطرتا انبیاء کرم ایسے امراض سے معصوم ہوتے ہیں ایک سینڈ کے یہ بھی

ان امراض کا امکان متصور نہیں۔ خدا جانے خدا کی وحی کس وقت آوے لہذا ہر وقت ان کی

قوت مدد کہ حافظہ قد قبول فیض الہی کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ اگر خدا کی وحی آئے اور

ادھر مرزا جی کی طرح دور کا مراق ہسٹیریا میں مبتلا ہو گیا تو پھر سب بیکار گیا۔ خدا نے کیا کہا اور

بندے نے کیا کیا لوگوں کو بھی خیل ہو گا کہ یہ جو کچھ کہتے ہیں شاید دورہ کی حالت میں کچھ گڑبڑ

ہو گیا۔

مرزا کی صاحبان خود اس کے مقرر ہیں کہ اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور

ہسٹیریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا۔

(رسالہ یو یو سنسٹ ۱۹۳۶ ص ۶۰)

اب ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ مرزا جی میں ان اصول کے خلاف تو کوئی بات نہیں

پائی جاتی ہے۔

## مرزاجی میں مراق کے جلوے

ہم کو سخت تعجب آتا ہے اور ایسی کہ مرزاجی خود، قر کر رہے ہیں کہ مجھ کو مراق ہے۔

تشمیذ، لاہور، جلد ۲ نمبر ۲ جون ۱۹۰۶ء صفحہ ۱۵ اخبار بدر تادیان جلد ۲ نمبر ۲۲، ۷

جون ۱۹۰۶ء میں مرزاجی کہتے ہیں

”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت نے پیشگوئی کی تھی۔ جو اس طرح

وقع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ کس آسمان پر سے جب ترے گا تو دوزخ چادریں اس

نے پہنی ہوں گی تو اسی طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک دہر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑ

کی۔ یعنی مراق اور کثرت بول۔“

رسالہ ریویو آف ریلیجز ج ۲۳ نمبر ۳ پرل ۱۹۲۵ء ص ۳۵ ”حضرت اقدس نے فرمایا کہ

مجھے مراق کی بیماری ہے۔“

اگست ۲۶ء ص ۶ مراق کا مرض حضرت مرزا صاحب کو موروثی نہ تھا بلکہ یہ خارجی اثرات

کے ماتحت پیدا ہوا تھا۔ اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکرات غم اور سوء ہضم تھا۔ جس کا

نتیجہ دماغی ضعف تھا۔ اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے

ذریعہ ہوتا تھا۔

غرضیکہ مرزاجی مرض مراق میں گرفتار تھے۔

## مراق کیا ہے؟

شرح اسباب ج ص ۷۷ ماخوذاً کی ایک قسم ہے جس کو مراق کہتے ہیں۔

حدود الامراض ص ۵۱ ”شیخ بوعلی سینا نے کہا ہے کہ ماخوذاً کی ایک قسم ہے جس کو ماخوذاً

مراقی کہا جاتا ہے۔“

بیاض نور الدین جز اول ص ۲۱ مصنفہ حکیم نور الدین صاحب قادیانی خلیفہ ول مرزا جی چونکہ مایخو لیا جنون کا ایک شعبہ ہے ورمراق مایخو لیا کی ایک شاخ ہے ورمایخو لیا مرقی میں دماغ کو ایذا پہنچتی ہے اس لیے مرقاق کو سر کے امراض میں لکھا گیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ”مرقاق مایخو لیا کی ایک قسم ہے اور جنون پاگل پن کا ایک حصہ۔“

### علامات مایخو لیا

علامت اول: بعض مریضوں کو یہ فساد اس حد تک پہنچا دیتا ہے کہ وہ علم غیب کا دعویٰ کرنے لگتا ہے اور اکثر آئندہ واقعات کی خبر پہلے سے دے دیتا ہے۔ (ثرن سبب ج ۱ ص ۶۹)

علامت دوم: بعض مریض مایخو لیا میں یہ فساد اس حد تک پہنچتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو فرشتہ سمجھتا ہے اور بعض اس سے بھی بڑھ جاتے ہیں۔ اور وہ اپنے آپ کو خدا تعالیٰ سمجھنے لگتا ہے۔ (ثرن سبب ج ۱ ص ۶۹)

علامت سوم: بعض عام س مرض میں مبتلا ہو کر پیغمبری کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں اور اپنے بعض اتفاقی واقعات کو معجزات قرار دینے لگتے ہیں۔ (مخون صکت ج ۱ ص ۱۳۵)

حکیم نور الدین صاحب قادیانی خلیفہ اول مرزا جی کیا کہتے ہیں

”مایخو لیا کا کوئی مریض خیال کرتا ہے کہ میں بادشاہ ہوں کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں پیغمبر ہوں کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ (بیاض نور الدین ص ۱۲۱)

مرزا جی نے چونکہ خود اقرار کیا کہ مجھ کو مرقاق ہے۔ طبیبوں نے تحقیق کی کہ مرقاق مایخو لیا جنون کی ایک قسم ہے۔ اور اس کی چند علاماتیں بھی بیان کیں۔ یہ علاماتیں ہم کو مرزا جی

میں مٹی ہیں۔ مرزاجی نے علم غیب کا بھی دعویٰ کیا۔ یہ بھی کہا کہ میرا نام میکائیل فرشتہ ہے۔  
مرزاجی نے خدائی کا بھی دعویٰ کیا۔ مرزاجی نے یہ بھی کہا کہ میں "ریوں کا بادشاہ ہوں۔  
مرزاجی نے نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کیا۔

قرین قیاس ہے کہ مرزاجی کی ساری کئی براہین احمدیہ حصہ اول سے لے کر  
غیر مانع تک اس دولت مرق کا نتیجہ ہو۔

اس میں شک نہیں کہ جو شخص مرق مانگو یا جنون کا زبان خود مقرر ہو وہ ہرگز نبی  
نہیں ہو سکتا۔ زیادہ ثبوت پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف اس قدر سنو کہ مرزاجی  
قیصد کیا ہے۔

ریویو بابت اگست ۱۹۲۶ء ص ۶۷ "ایک مدعی الہام کے متعلق، اگر یہ ثابت  
ہو جائے کہ اس کو مسیخ یا مانگو یا، مرگی کا مرض تھا، تو اس کے دعویٰ کی تردید کے لیے پھر کسی  
اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ ایسی چوٹ جو اس کی صداقت کی ثمارت کی تاج و تین  
سے کھینچ دیتی ہے۔"

"اس خانہ تمام ذوالمراق العتہ"

ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۱۱ "جب خاندان سے اس کی ابتدا ہو چکی تو پھر گلی نسل  
میں بے شک یہ مرض منتقل ہوا۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی (میاں محمود احمد صاحب) نے  
فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی مرق کا دورہ ہوتا ہے۔ مسئلہ اجرائے نبوت اسی کا نتیجہ ہے۔

خبر الحکمہ اگست ۱۹۰۱ء ص ۱۴ پر مرزا صاحب کہتے ہیں میری بی بی کو بھی مرق کی بیماری  
ہے۔ شاید میاں محمود صاحب کی مرآت ہونے کی یہ ہی وجہ ہے۔

## مراتی کی عزت کیا ہے؟

کتاب البریہ ص ۴۳۸ کے حاشیہ پر مرزا جی حضرت عیسیٰ کے سامان پر جانے کے متعلق لکھتے ہیں ”مگر یہ بات یا تو بالکل جھوٹ منصوبہ یا کسی مرقی عورت کا وہم تھا۔“ یعنی بے اعتبار ہے جب مراتی کی بات قابل اعتبار نہیں تو مرزا جی کے دعویٰ کیونکر قابل اعتبار ہو جائیں۔ جبکہ وہ خود اقرار ہی مراتی ہیں۔

منطق کی شکل اول کی صورت میں یہ قاعدہ ذکر کے دیتا ہوں۔

صغریٰ: مرزا جی مرق، مائیچولی، جنون، ہسٹیریا میں مبتلا ہیں۔

کبریٰ: اور جوان امراض میں مبتلا ہے وہ نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔

نتیجہ: مرزا جی نبی اور رسول نہیں ہو سکتے۔

## اثبات

صغریٰ: مرزا جی نے خود اقرار کیا ہے کہ میں مرق، ہسٹیریا میں مبتلا ہوں۔

کبریٰ: تمام اہل اسلام اہل و بلکہ قادیانی حکیم، ڈاکٹر معترف ہیں کہ ان امراض کا مبتلا نبی نہیں ہو سکتا۔

## نتیجہ

خود بخود ہر ہے کہ ”مرزا جی نبی نہیں ہو سکتے۔“





مناظر اسلام حضرت مولانا

# ابو منظور محمد نظام الدین حنفی قادری ملتانی

(وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ)

○ حالاتِ زندگی

○ ردِّ قادیانیت



## حالات زندگی :

حضرت مولانا ابوالمنصور محمد نظام الدین ملتان حنفی قادری سروری قدس سرہ ملتان شریف میں پیدا ہوئے۔ اپنے دور کے پاکس اساتذہ سے تحصیل علم کی۔ دربار شریف حضرت سلطان احمد رفیق سلطان باہو قدس سرہ کے سجادہ نشین حضرت امیر سلطان قدس سرہ کے دست راست مہارک پر بیعت ہوئے اور تاحیات تحریر و تقریر کے ذریعے مسک اہل سنت و جماعت کی تبلیغ و حمایت کرتے رہے۔ منظرہ میں ید طولی رکھتے تھے۔ آپ کی تصانیف پر عموماً اعطان درج ہوتا تھا۔

”اہل اسلام پر واضح ہو کہ اگر آپ کو کوئی وہابی، شیعہ، مرزائی، چکڑاوی ستائے اور چیلنج دے تو فوراً مولانا نظام الدین ملتان ریکس المنظرین کو باقاعدہ جسد طلب کریں لیکن دس دن پہلے طرغ دیں۔ ممدوح صاحب ان کے ساتھ ہر وقت مناظرے کے لئے تیار ہیں۔“ آپ بفضلہ تعالیٰ ہر منظرے میں کامیاب رہتے یہی وجہ تھی کہ مخالفین ان کا سامنا کرنے سے گھبراتے تھے۔

## رد قادیانیت :

رد قادیانیت پر آپ نے ”قبر یزدانی بر قعدہ قادیانی“ تحریر فرمائی۔ یہ کتاب نہایت سہل انداز میں تحریر کی گئی ہے۔ مرزا کے دعوؤں کو سوالات کی صورت میں بیان کیا گیا اور ان کے رد کے لئے مختصر ورجحان جوابات دئے گئے ہیں جن کے ذریعے نہ صرف ایک عام شخص مرزا کے کفریہ عقائد سے واقف ہو جاتا ہے بلکہ اسے **مرزا** سے دفع اور ان کے جھوٹ سے پردہ اٹھانے کا موقع بھی مل جاتا ہے۔

## دیگر تصنیفات :

مولانا محمد نظام الدین ملتان قدس سرہ نے تصنیف کا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑا لیکن

آپ کے صاحبزادے کاشکاری میں مصروفیت کی بناء پر آپ کی تصانیف کی اشاعت نہیں کر سکے اس لئے آجکل یہ کتابیں نایاب ہیں۔ آپ کی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں۔

۱۔ سلطان الفقہ المعروف فتاویٰ نظامیہ، گیارہ حصوں میں ان سوالات کے جوابات کا مجموعہ ہے جو مختلف قضا اطراف و اکناف سے آپ سے پوچھے گئے۔ مجددِ قویٰ یہ فتاویٰ مکتبہ علویہ رضویہ، چکوت روڈ، نائل پور سے چھپ چکا ہے۔ مکملہ فتاویٰ نظامیہ اس سے ملگ ہے۔

۲۔ حقیقتِ مذہب شیعہ (چار حصے)

۳۔ اباہیل و باہیل

۴۔ النصیح والمآرب فی احکام اللہ والشرار

۵۔ القول الجلی فی رد حسین علی فی کشف المغیبات للنسی

۶۔ عقائد علما و زوہد

۷۔ سیف النعمان علی اہل الطغیان

۸۔ تحفۃ النظرین یادگار نظام الدین

۹۔ سلطان السیر (دس پارے)

۱۰۔ شرح قصیدہ بردہ شریف

۱۱۔ جوعہ غسلین دو حلق غیر مقلدین

۱۲۔ رسالہ عدم جو زرفع یدین و آمین باجمہر وغیرہ۔

حضرت مولانا نظام الدین ملتانی قدس سرہ کا مودہ و منش ملتان شریف ہے۔ بعد ازاں دہریا آباد، دروازہ موجودین میں منتقل ہو گئے اور یہیں آپ کا وصال ہوا۔

حضرت مولانا شفیع مدظلہ خطیب اعظم کاموگی مولانا نظام الدین ملتانی کے شاگردوں میں سے ہیں لیکن افسوس کہ کوشش بسیار کے باوجود ان کے تفصیلی حالات و کوائف حاصل نہ ہو سکے۔



# قہرِ یزدانی

## برقِ لعلِ قادیانی

تصنیف لطیف

مناظر اسلام حضرت مولانا

ابو منظور محمد نظام الدین حنفی قادیانی

(وزیر آباد ضلع گوجرانولہ)

1870

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وعلى آله  
وإصحابه أجمعين ط اما بعد

جادو شریعت ابو منظور محمد نظام الدین برادران مل سنت و جماعت کی خدمت  
میں عرض پرداز ہے کہ آج کل فرقہ مرزائیہ نے لوگوں کو طرح طرح کی باتیں سن کر دام ترویج  
میں پھنسا رہے ہیں ہذا جادو شریعت نے یہ رسالہ بڑی جانفشانی سے تیار کیا ہے تاکہ عوام  
انسان کے جھٹکنڈوں سے بچ سکیں۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

**سوال:** مرزا صاحب قادیانی کو اگر مسیح موعود علیہ السلام حضرت مہدی علیہ السلام مانا  
جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟ جواب دو اجر ملے گا۔ (۱) اس کا عدم یقین (۲)

**جواب:** مرزا قادیانی کو امام مہدی عیسیٰ ماننا بھی منع ہے۔ بلکہ شارع علیہ السلام نے  
اسکے کفر میں شک کرنے والے کو بھی کافر، دائرہ اسلام سے خارج گنا ہے۔ پھر اسکی بیعت  
کہاں اور امام مہدی عیسیٰ مسیح ماننا کس طرح پر جائز ہو سکتا ہے؟ اور علامہ اسکے انکے عداوت  
مرزا صاحب میں ہرگز نہیں پائے جاتے۔ اور وہ یہ میں ناظرین ملاحظہ کریں۔

**نمبر ۱:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم تھے ورے پدر تھے مرزا غلام احمد قادیانی کی ولدہ  
چراغ بی بی اور باپ عدم مرتضیٰ تھا۔

**نمبر ۲:** اور انکا نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام و روح القدس اور انکا نام غلام احمد۔

**نمبر ۳:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں منارہ شرقی پر اتریں گے۔ اور مرزا صاحب نے تو  
دمشق کو دیکھا ہی نہیں۔

**نمبر ۴:** حضرت عیسیٰ علیہ السلام جی قوم کو کوہ طور پر لجائیں گے۔ مرزا صاحب نے یہ مکان  
بھی نہیں دیکھا۔

**نمبر ۵** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سرس کے ٹرے کا فرما جائیں گے۔ مرزا صاحب کا نام سن کر ٹٹی کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے۔

**نمبر ۶** حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق میں اتر کر عصر کی نماز لوگوں کے ساتھ در حضرت امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے پڑھیں گے۔ ورد جال کو طیب کریں گے اور انکے لیے زمین سٹ جائے گی مرزا صاحب کو یہ باتیں کہاں نصیب ہوئیں؟

**نمبر ۷** حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے محاصرہ سے بیت المقدس کو آزاد کریں گے اور مرزا صاحب میں یہ صفت کہاں؟

**نمبر ۸** حضرت عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں آپکے روضہ میں مدفون ہونگے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چوتھی قبر ہوگی اور حج بھی کریں گے۔ مرزا قادیانی صاحب کو یہ مرتبہ کہاں ملا مرزا صاحب تو لاہور میں ناگہانی موت سے فوت ہوئے اور قادیانی نہیں مدفون ہوئے۔

**نمبر ۹** حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو مقام لدہ پر قتل کر کے نیزوں پر چڑھا کر لوگوں کو دکھائیں گے۔ لیکن مرزا صاحب قہم کا گھوڑا ہی چلاتے رہے۔

**نمبر ۱۰** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یا جوج و ماجوج ہوں گے اور اسلام و عدل سے زمین پر ہو جائے گی اور ماں بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی بشر صدق دیا ہو کسی سے قبول نہ کرے گا۔ اور مرزا صاحب کے زمانہ میں زنا، چوری و خون ریزی اور فرقہ بندی و بے انصافی قطع رحمی کا نہایت درجہ کا زور شور تھا۔ یہاں تک کہ مرزا صاحب نے اپنے منکرین مسلمین غیر احمدیہ کو کافر دجال کہہ کر یہ فتویٰ شائع کر دیا کہ انکے پیچھے نہ را احمدی کی ہرگز جائز نہیں اور نہ ہی انکے ساتھ رشتہ داری کرنا درست ہے۔ (دیکھو فتویٰ احمدی)

### نشانات امام مہدی علیہ السلام

**نمبر ۱۱** اسم شریف محمد بن عبد اللہ فاطمۃ السب ذات ہاشمی علوی اہل عرب مکی، مرزا صاحب



کا نام غلام محمد بن غلام مرتضیٰ ذلت مغل پنجابی قادری۔

**نمبر ۲** حضرت امام مہدی مکہ میں ظہور فرمائیں گے رکن میں بیعت لیں گے۔ اور انکے پاس کہاں ہیں؟ نہ اسکو علم حضورؐ، ورنہ ہی سنے مکہ کو دیکھا اور نہ ہی اسنے رکن دیکھا جو حایان کو انکی زیارت نصیب ہوا کرتی ہے۔

**نمبر ۳** حضرت امام مہدی کا ظہور تین سو تیرہ ابدالوں کے ساتھ ہوگا جو رات کو عابد زبدهوں کو شیر اور لوگ ان کو بیعت لینے کے لئے مجبور کریں گے وہ انکار فرمائیں گے۔ مرزا صاحب کے فحاش واقعوں اسکے برعکس لیتے اور مرزا صاحب کے ہمہ نیوں کی عابدی اور شیریں ہر ایک فرد بشر کو روشن ہے۔

**نمبر ۴** حضرت امام مہدی کی لڑائی سفیانی دروم والے کے ساتھ ہوگی اور انکے زمانہ میں پانی پر سیاہ جھنڈے اتریں گے اور ان کے زمانہ میں عدل و انصاف نہایت درجہ کا ہوگا اور مرزا صاحب کے زمانہ میں یہ امور ہرگز پائے نہیں جاتے۔ پس ناظرین جبکہ مرزا صاحب میں یہ نشانات مفقود ہیں تو پھر کس لیے امام مہدیؑ کی مسیحی مانجا سکتے ہیں اور یہ عداوت مشکوٰۃ شریف و ترمذی و نسائی و مشارق انوار وغیرہ کتب حدیث میں مصطور ہیں ملاحظہ کریں۔

**سوال** مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے سے چاند دور سورج نے شہادت دی ہے چنانچہ سورج و چاند کو مطابق فرمودہ نبی ﷺ کے ”گر بن ماہ رمضان میں لگا۔ پس یہ وہیل میرے امام ہونے کی ہے۔

**جواب** مرزا صاحب کا یہ کہنا بھی بالکل غلط اور بے اصل ہے۔ وہ دریل اصل میں یہ ہے  
 قَالَ لَا يَمُهِدُنَا اَيُّنِ لَمْ تَكُنَا مُنْذُ خَلَقِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ فِي  
 اَوَّلِ لَيْلَةٍ مِّنْ رَّمَضَانَ وَتَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي نِصْفِ مِّنْهُ. ترجمہ یعنی امام ہا قمر و  
 محمد بن حسینؑ فرماتے ہیں کہ ہمارے امام مہدی کے دو نشان ایسے ہیں کہ جب سے

آسمان وزمین پیدا ہوئے ہیں۔ کبھی ایسے نشان نہیں ہوئے۔ (یعنی خرقِ عادت کے طور پر) اول رات رمضان میں چاند کا گرہن ہوگا اور نصف رمضان میں سورج کا۔

اب ناظرین و مرزائی صاحبان ایمان سے فرمادیں کہ واقعی یہ ہوا ہے۔ ہرگز نہیں ہوا اور یہاں پر مرزا صاحب نے غلط معنی کیے ہیں کہ ”اول کے معنی ۱۲ اور ۱۳ نصف رمضان کے معنی ۲۸، ۲۹۔“ قربان جائیے ایسی سمجھ پر اور ساتھ یہ بھی دھوکہ دیدیا ہے کہ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ حالانکہ نظامِ حسابِ قمری کے موافق جبکہ چاند سورج کا دور ختم ہو کر اجتماع آنے کا ہوگا تو چاند سورج گویا رمضان میں ضرور گرہن لگے گا اور افسوس کہ اس حدیث کو مرزا صاحب نے کیوں ترک کر دیا۔ قبل خروج المہدی یتکسف القمر فی شہر رمضان مرتین۔

اور علاوہ اس کے مرزا صاحب نے خود اپنی کتاب ”کشف الغطاء“ صفحہ ۱۲ میں صاف صاف باری طور پر تحریر کر دیا ہے کہ یہ بات یاد رکھنے کے رائق ہے کہ مسدسوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظاری ہے جو فاطمہ اور حسین کی اولاد میں سے ہوگا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظاری ہے جو اس مہدی سے مل کر مخالفانِ اسلام سے لڑائیاں کرے گا مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات بغور باطل اور جھوٹ ہیں اور ایسے خیالات کے ماننے والے سخت غلطی پر ہیں ایسے مہدی کا وجود یک فرضی وجود ہے اور جو نادانی اور دھوکا سے مسلمانوں کے دلوں پر جما ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں جو غائبانہ عباسیوں کی سلطنت کے وقت میں بتائی گئی ہیں من عینہ۔ اور سچ یہ ہے کہ مجھے خبر دی گئی ہے۔ تو ایک شخص عیسیٰ مسیح ہے۔ (ملخصاً)۔۔۔

پس ناظرین یاد رکھیں کہ جب مرزا صاحب نے خود امام مہدی آخر الزماں کی

آدم سے صاف صاف انکار کر دیا ہے۔ تو پھر اپنی زبان سے میں مٹھوٹوں کہل نادروغ  
گورہ حافظہ ناشد کی مثال صادق آگئی یا نہیں۔ اور اسکو امام مہدی ماننے والے کذاب تصور  
ہوگا یا نہیں؟ فقط۔ (الحیجہ ابو منظور محمد نظام الدین دہلوی علی مد)

**سوال** نبی ﷺ کے بعد دعوی نبوت کرنا درست ہے یا نہیں۔ اور جو شخص یہ کہے کہ  
میں بروزی یا طلی نبی ہوں، اسکے یہ شرع کیا حکم ہے؟

**جواب** آنحضور ﷺ کے بعد دعوی نبوت کرنا صریح کفر ہے۔ اور مدعی نبوت بعد از  
آقائے نامدار محمد رسول اللہ ﷺ کے قابل قتل ہے۔ چنانچہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و  
اجماع امت سے یہ امر اظہر من الشمس ہے لقولہ تعالیٰ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ  
رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔

یعنی ”محمد رسول اللہ ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں مگر اللہ کے رسول اور  
خاتم النبیین ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز کو جانتا والا ہے۔“ پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت  
کریمہ میں لفظ لکن سے جو کہ استدرک رفع تو ہم کے لیے بولا جاتا ہے۔ لہذا کلمات کی  
لفظی فراموشی ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ تمہارے حقیقی باپ نہیں کہ جس سے حرمت مصاہرت  
وغیرہ لازم ہو۔ ہاں یہ بات ضروری ہے کہ نبیاء و پیغمبروں کے لئے شہادت و محبت کے باپ  
ہوا کرتے ہیں جیسا کہ حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم کے لیے کہا۔ هُوَ لَا يَنْتَابِي هُنَّ  
أَطْهَرُ لَكُمْ اور محمد رسول اللہ ﷺ تو ازراہ شفقت کے تمہارے والدین سے بھی زیادہ محبت  
کرنے والے ہیں اور انہیں کے وجود پر شفقت و محبت و رسالت و نبوت کا سلسلہ ختم ہو چکا  
ہے اور تمہارے لیے اور کسی نبی کی ضرورت نہیں کیونکہ آپ کی ذات پر ہی تمام امور ختم  
ہو چکے ہیں۔ چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ  
عَلَيْكُمْ بِعَمَلِي وَرَزَيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا پس اس آیت کریمہ سے کہایت دین

اور تمام نعمت اور رضا مہدی بھی ظاہر ہو گئی اور آپ کی شفقت کا انتہاء بھی ظاہر ہو گیا۔ ورنہ ختم نبوت بھی آنحضور ﷺ کی اظہار من الشمس ہو گئی، ورنہ وہ اس کے آیت کریمہ میں (انبیین) موجود ہے جو مطلق ہے اور ہر الف لام استغراق کا ہے جس سے یہ امر ثابت ہو، کہ آپ کی ذات و لامفیت کی بعثت کے بعد کسی قسم کا نبی ظنی، بردوزی مستقل نہیں آ سکتا اور خاتم کے معنی مہر و گنجی اور آخری، زبان عرب میں آیا کرتے ہیں اور یہ قاعدہ ہے کہ جب نطق خاتم کسی قوم کی طرف مضاف ہو تو وہاں سوا اس معنی کے ورنہ نہیں لیے جاسکتے چنانچہ خاتم القوم و خاتم النبیین ہکذا فی لسان العرب وغیرہ وغیرہ اور مفردات راغب میں مسطور ہے خاتم النبیین ختم البوتہ ای تعہدا بمجہ یعنی آپ خاتم النبیین اس لئے ہوئے کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا۔ بسبب آپ نے آپ کے از تصنیف امر ہوئی۔

علاوہ ان دلائل کے ناظرین یاد رکھیں کہ جب آنحضور ﷺ کی ذات والا صفات تمام جہانوں کے لیے قیامت تک کامل تھی جو کر تشریف فرما میں اور حیات النبی ہیں تو پھر مرزا صاحب کی نبوت ماننے کی ہمیں کیا ضرورت رہی دیکھو لقولہ تعالیٰ: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ وَتَمَامُ اَرْسَلْتِكَ اِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بِشَيْءٍ اَوْ قَلِيْلٍ اَوْ لَكُنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ ۝

جس یہ ہر دو آیتیں ہر زمانہ ہر مکان و ہر مذہب والے کے لئے بیان کرتی ہیں کہ نبی ﷺ ہر ایک کے لیے کافی وافی ہیں، اور قیامت تک کسی نبی کے معیشت ہونے کی ضرورت نہیں ورنہ ایک ہی نبی کامل ہے جس کے ذریعہ سے ہر فرد اپنے خالق حقیقی تک پہنچ سکتا ہے اور نجات حاصل کر سکتا ہے اور ان کے ہوتے کسی ظنی بروزی نبی کی ضرورت نہیں۔

وہ آنحضور ﷺ نے اپنی خاتمیت نبوت اور جھوٹے مدعیان نبوت کی نسبت خود کئی دفعہ زبان و رفتن سے فرمایا ہوا ہے چنانچہ بطور مشتمل نمونہ از خروارے چند ایک حدیثیں

تحریر کر دی جاتی ہیں اور وہ یہ ہیں۔

عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا وَضِعَ السَّيْفُ فِي أُمِّي لَمْ يُرْفَعْ عَنْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَلَا يَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُلْحَقَ قَبَائِلُ مِنْ أُمِّي بِالْمُشْرِكِينَ حَتَّى تَعْبُدَ قَبَائِلُ مِنْ أُمِّي الْأَوْتَانِ وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمِّي كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيُّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمِّي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَلَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ۔ (رواه ابو داؤد والترمذی و مشکوٰۃ کتاب الفتن لعل قاسی) ترجمہ روایت ہے ثوبان سے کہ فرمایا ”رسول خدا ﷺ نے کہ جس وقت رکھی جائے گی تلوار میری امت میں نہیں اٹھائی جائے گی تلوار قیامت تک، اور نہیں قیامت قائم ہوگی یہاں تک کہ میں گے میری امت کے قبیلے مشرکین سے، اور یہاں تک کہ نہ بتوں کو پوچھیں گے اور نشان یہ ہے کہ قریب ہے کہ امت میری میں جھوٹے تین آدمی ہوں گے جو کہ (اپنے آپ کو نبی اللہ کہیں گے) اور حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور نہیں کوئی نبی بعد میرے۔ اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت غالب میری امت سے حق پر اور نہیں ضرر پہنچا سکے گا ان کو وہ شخص کہ مخالفت کرے ان کی یہاں تک کہ گے گا حکم خدا تعالیٰ کا۔

اور بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ فصل اوں میں بایں غاظ حدیث آنحضور ﷺ کی نبوت پر شاہد ہے

عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيٍّ أَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (مشکوٰۃ) ترجمہ یعنی سعد بن وقاص سے منقول ہے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے حضرت علیؑ کے لیے کہ ”تو مجھے بمنزلہ ہارون کے ہے موسیٰ سے مگر فرق یہی ہے کہ نہیں ہے کوئی نبی بعد میرے۔“

اور مشکوٰۃ میں عقبہ بن عامر سے ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ یعنی فرمایا ”آپ نے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت بن عمر بن خطاب ہوتا۔“ اور مشکوٰۃ باب اسماء انبی فصل اول حضرت حبر بن مطعم سے ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ ”میں محمد ہوں اور احمد ہوں اور ماحی ہوں اور حاشر ہوں اور عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے کہ جس کے پیچھے کوئی نبی نہ ہو۔“ وَأَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ (مئل، بخاری، مسلم) اور حدیث صحیح مشکوٰۃ میں ہے کہ فرمایا حضور ﷺ نے وَلَا تُحَرِّمُوا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اور ایک حدیث میں باس طور پر ہے کہ فرمایا آپ نے مَثَلِيَّ وَمِثْلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ قَصْرِ أُخَيْمَرِ بُنْيَانُهُ تُرْكُ مِنْهُ مَوْضِعُ لِبْنَةٍ فَطَافَ بِهِ النَّظَارُ يَتَعَبَّوْنَ مِنْ أَحْسَنِ بُنْيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعَ بِلَکِ اللَّبْنَةِ فَكُنْتُ أَنَا سَلْدُوتُ مَوْضِعَ اللَّبْنَةِ حَتَّمَ بَنِي الْبُنْيَانِ وَحَتَّمَ لِي الرُّسُلُ وَفِي رَوَايَةٍ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ (مئل، مشکوٰۃ، باب صفات یہ سب صحیح فصل اول) ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ کہا کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے ”مثلی میری اور مثل انبیاء کی ایک محل کی ہے کہ جھکی بنائی گئی دیوار اسکی اور چھوڑی گئی اس محل سے ایک اینٹ کی جگہ پھر پھرنے لگے اسکے چوگرد دیکھنے والے، ورحا، تک تعجب کرتے تھے۔ اس دیوار کی خوبی سے مگر ایک اینٹ کی جگہ وہ میں ہوا کہ بند کی اینٹ کی جگہ جو خالی تھی۔ ختم کی گئی دیوار ساتھ میرے اور ختم کئے گئے تمام رسول ساتھ میرے“ اور ایک روایت میں ہے کہ ”میں مثل اس اینٹ کے ہوں وہ میں ختم کرنے والا ہوں نبیوں کا۔“

اور یہ حدیث بخاری و مسلم کی ہے پس ان تمام دلائل قاطعہ سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ آنحضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی قسم کا نبی ہرگز نہیں آ سکتا اور نہ ہی دعویٰ نبوت کرنا سکا سچ تصور کیا جاسکتا ہے ورنہ نبوت ظلی یا بروزی وغیرہ شرعی اپنے آپکو

کہہ نامنع ہے کیونکہ یہ الفاظ بناوٹی ہیں قرآن مجید واحدیث صحیح کے یہ الفاظ نہیں۔ ہذا دعویٰ نبوت بعد زآقائے نامدار ﷺ کے کافرو حکمرانوں میں گنا گیا ہے (دیکھو ثن شفا قاسمی میاض وغیرہ کتب مستح) فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (امام ابو نعیم محمد بن ابراہیم بن علی بن عیسیٰ)

**سوال** مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں انکی قبر کشمیر میں ہے کیا یہ کہنا اسکا درست ہے یا غلط؟ فقط (وسائل المسائل المسطر ج ۱، نظام بنی الدین، راکوند)

**جواب** بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آخر فوت ہونگے اور انکی قبر نہ ہی کشمیر میں ہے اور نہ کسی اور جگہ ہے اور یہ محض مرزا عدم احمد قادیانی وغیرہ کا کہنا تملط اور خلاف قرآن مجید و اجماع صحابہ و احدیث نبویہ کے ہے چنانچہ دلائل قاطعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى: وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَأَنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّلُمِ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ حُجُبًا ۝

یعنی ”یہودی کہتے رہے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔ اور حاکمینہ اسکو قتل کیا ہے اور نہ اسکو موی سے۔ اور انکے واسطے شبہ ڈالا گیا اور لوگوں نے اسکے بارے میں اختلاف کیا اور وہ اسکی طرف سے ضرور شک میں ہیں انکو اسکا کچھ علم نہیں صرف انہوں نے ظن کی پیروی کی اور یقیناً اسکو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسکو اپنی طرف اٹھایا اور کوئی اہل کتاب نہیں مگر وہ اپنی موت سے پہلے اسپر ایمان لائے گا۔ اور قیامت کے دن ان پر شہید (گواہ) ہوگا۔“ (سورہ مائیدہ قرآن فاتحہ آیت ۱۱۷)

پس اس آیت سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کونہ کسی نے قتل کیا ہے اور نہ ہی سولی پر چڑھایا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ ہی اپنی طرف قدرت کاملہ سے

اٹھ لیا ہے۔ اور ان کے ساتھ ضرور اہل کتاب ایمان لائیں گے۔ اور آیت سورہ زخرف نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر شاہد ہے لقولہ تعالیٰ **وَإِن لَّعَلَّكُمْ لَلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُونَ بِهَا وَالتَّبْعُونَ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ** یعنی ”اور تحقیق وہ بہتہ علامت قیامت کی ہے جس سے مت شک کرو ساتھ اس کے اور پیروی کرو میری یہ ہے راہ سیدھی“ (ترجمہ شاہ رفیع بدین) اور تفسیر عباسی تفسیر ابن کثیر و تفسیر کشاف و تفسیر جامع البیان و تفسیر حسینی و تفسیر درمنثور و تفسیر فتح البیان و تفسیر مد رک و تفسیر معجم و خازن و دیگر تمام وقفہ سیر معتبرہ میں یہی لکھا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر ہیں اور تمام کتب احادیث بھی اس پر شاہد ہیں چنانچہ بطور اختصار درج ذیل ہیں اور وہ یہ ہیں

حدیث عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ **يُنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ وَهُوَ عَلَمٌ لَهُ وَيَمُوتُ خَمْسًا وَ أَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ**۔ (مثل کتاب مشکوٰۃ باب روم عیسی علیہ السلام فصل ثالث) ترجمہ: حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے ”اتریں گے عیسیٰ بن مریم طرف زمین کے پس نکاح کریں گے اور پیدا ہوگی اور دانگے لیے اور ٹھہریں گے صرف چونتیس (۳۵) برس پھر فوت ہونگے اور دفن کئے جائیں گے نزدیک مقبرے میرے کے جس اٹھوں گا میں اور ابن مریم ایک مقبرہ سے درمیان ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے۔“

اور تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ میں نیز حدیث یوں مسطور ہے۔ **اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ ابن سلام قال یدفن عیسی ابن مریم مع رسول اللہ و ابی بکر و عمر فیکون قبراً رابعاً**۔ اور یہ حدیث مشکوٰۃ شریف باب فضائل النبی میں ہاں طور مسطور ہے **عن عبد اللہ بن سلام قال مکتوب فی التوراة صفة محمد ﷺ**



وعیسیٰ ابن مریم یدفن معه۔ یعنی بن سلام فرماتے ہیں کہ آنحضور ﷺ کے اوصاف کتاب تورات میں لکھے ہوئے تھے اور یہ بھی تحریر ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کہ آنحضور ﷺ کے ساتھ مدفون ہونگے اور انکی قبر چوتھی ہوگی۔ اور کتاب الاسماء والصفات صفحہ ۳۰۱ میں نیز حدیث بائیں لفظ مسطور ہے۔

اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ قال انا ابو بکر بن اسحق قال انا احمد بن ابراهيم قال ثنا ابن بكير قال حدثني الليث عن يونس عن ابن شهاب عن نافع مولى ابي قنادة الانصاري قال ان ابا هريرة ؓ قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فيكم وامامكم منكم رواه البخاري في الصحيح عن يحيى بن بكير واخرجه مسلم من وجه اخر عن يونس واما اراد نروله من السماء بعد الرفع اليه. اور علاوہ اس کے تفسیر ابن کثیر و دیگر منثور میں بائیں طور حدیث تحریر ہے

قال ابن ابی حاتم حدثنا ابی حدثنا احمد ابن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابيه حدثنا الربيع بن انس عن الحسن انه قال قال رسول الله ﷺ اليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة۔ یعنی بطور ضنف۔

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فرما یا رسول اللہ ﷺ نے یہ تحقیق حضرت عیسیٰ بن مریم نہیں مرے۔ قیامت سے پہلے تمہاری طرف آجائے والے ہیں۔ اور تفسیر ابن جریر میں ہے۔

وقال ابن جرير حدثنا يعقوب حدثنا ابن . حدثنا ابو رجاء عن الحسن و ان من اهل الكتاب الا ليو من به قبل موته عيسى والله انه لحي الآن عند الله ولكن اذا نزل امنوا به اجمعون

اور مسلم و ابن ماجہ میں مسطور ہے کہ فرمایا آپ نے کہ ”حضرت عیسیٰ بن مریم دمشق منارہ شرقی پر اتریں گے“ اور تفسیر عباسی و طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۲۶ حضرت ابن عباسؓ سے یوں مسطور ہے۔

وَأَنَّ اللَّهَ رَفَعَ بِجَسَدِهِ وَإِنَّهُ خَيَّرَ الْآنَ وَسَيَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا فَيَكُونُ فِيهَا مَلِكًا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ۔ یعنی ”بے شک اللہ تعالیٰ نے جسدِ عفری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا ہے وہ بیشک زندہ ہیں دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے پھر بادشاہ ہو گئے پھر فوت ہو گئے جیسا کہ اور لوگ فوت ہوتے ہیں“ اور عدوہ ان دلائل کے خود مرزا صاحب قادیانی مدنی نبوت نے اپنی کتاب ”براہین احمدیہ“ صفحہ ۴۳۸، ۵۰۵ میں تسلیم کیا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم زندہ ہیں آسمان سے آئیں گے۔ اسامہ کو شارق و مغرب میں پھینکیں گے اور اسامہ کو ناقص چھوڑ کر آسمان پر چلے گئے ہیں۔ فقط

(حبیب الرحمن بنوری مدنی)

**سوال** مرزا قادیانی صاحب کو دعویٰ نبوت میں بڑی کامیابی حاصل ہوئی، گروہ جھوٹا ہوتا تو ضرور ذلیل و خوار ہوتا دیکھو وہ مال دنیا و کثرتِ لشکر تا بعد از ان و عمر ۶۶ سال لے کر دنیا سے گزرا لہذا مہربانی فرما کر ان شکوک کو ضرور رفع فرمادیں۔ عین مہربانی ہوگی۔

**جواب**۔ یہ معیار بالکل غلط و مخالف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کے ہے۔ دیکھو مسلمانہ کذاب نے دعویٰ نبوت کیا تو تھوڑے عرصے میں اسکے ایک، کھ سے زائد لوگ مقلد ہو گئے تھے۔ و فرعون کا لشکر و متبعین کس قدر تھے اور مال دنیا کس کثرت کے ساتھ فرعون و شداد کے پاس جمع تھا۔ اور فرعون کی عمر چار سو سال سے کم نہ تھی یہاں تک کہ اس نے دعویٰ خدا ہونے کا بھی کر دیا اور کہہ دیا کہ اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی اور باوجود اس دعویٰ باطلہ کے اسکے سر کو رد بھی نہیں ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ ایسے سرکش و گمراہ لوگوں کو ہر طرح سے مہلت و عمر کی عطا فرما دیا کرتا

ہے۔ اور مال دنیا کی کثرت بھی کوئی دلیل اس کی نبوت کے لیے نہیں قرآن مجید خود اس پر شاہد ہے اِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ اور حدیث شریف میں مذکور ہے کہ ”اگر مال دنیا کی کچھ عزت بقدر پر چمکے بھی ہوتی تو کسی کافر سرکش کو ایک گھونٹ پانی کا دنیا میں نصیب نہ ہوتا۔“ اس لیے حضرت سلطٰن العارفین سلطان باہویدارؒ نے اپنے دیوان میں فرمایا ہے کہ ع

اِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ تَمَام  
فَاَحْذَرُوا الْاٰخِرَ فِيْهِ وَاسْمَعُوا هَلَا اَلْكَلام

اور ابن ماجہ میں ہے کہ فرمایا آنحضور ﷺ نے کہ ”خبر در خدا کی لعنت دنیا پر اور جو کچھ اس میں ہے مگر اللہ تعالیٰ کا ذکر و عمل صالح و عالم و متعالم۔“ اَلَا اِنَّ الدُّنْيَا مَلْعُوْنَةٌ مَلْعُوْنٌ مَا فِيْهَا اِلَّا ذِكْرُ اللّٰهِ وَمَا وَاِلٰهَ اَوْعَالِمٌ اَوْ مُتَعَلِّمٌ اور نبی کی نبوت کے لیے تھوڑی بہت اسکی امت کا ہونا کوئی شرعی معیار نہیں ہے بخاری و مسلم میں لکھا ہے کہ آنحضور ﷺ نے فرمایا کہ ”میں نے حالت کشف میں دیکھا کہ بعض انبیاء کے ساتھ بہت آدمی ہیں اور بعض کے ساتھ چند آدمی اور بعض کے ساتھ ایک بھی امتی نہیں۔“ اور حدیثوں کے مفاد یہ ہیں۔ خَرَجَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ يَوْمًا فَقَالَ عَرِضْتُ عَلٰی الْاٰمَمِ فَبَجَلْتُ بِمُرِّ النَّبِيِّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ وَالنَّبِيُّ وَمَعَهُ رَجُلَانِ وَالنَّبِيُّ وَمَعَهُ الرَّهْطُ وَالنَّبِيُّ وَلَيْسَ مَعَهُ اَحَدٌ (نقل رجاری، مسلم) اور مسلم جلد دوم میں بایں الفاظ حدیث مسطور ہے۔ عرضت علی الامم فرأيت النبي معه الرجل والرجلان والنبي معه احد.

پس ان تمام دلائل قاطعہ سے معلوم ہو کہ کثرت امور و لشکر و دنیا و امت کا ہونا نبی صادق کے لیے کوئی شرط ضروری نہیں۔ یہ نیا امر صرف فرقہ مرزائیہ کا بن بنا ہے جس کے زریعہ سے عوام اناس کو دھوکا دے کر بچے دام ترویج میں پھنسا رہے ہیں فقط۔

سوال: قرآن مجید میں ہے جو شخص جھوٹا دعویٰ نبوت کا کرے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ ہم

اسکا دایاں ہاتھ پکڑ لیتے ہیں۔ اور اسکی رگ گردن کاٹ دیتے ہیں۔ اس پر اسکے لیے کوئی مددگار نہیں بن سکتا اور مرزائی لوگ بھی یہ آیت بوقت منظرہ پیش کر دیا کرتے ہیں **لَوْ تَقُولَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۝**

**جواب** آیت مذکورہ سے استدلال پکڑنا نبوت مرزا قادیانی پر بالکل غلط ہے کیونکہ آیت کریمہ سے صدفقت جناب آقا نامہ محمد رسول اللہ ﷺ کی بڑے زور سے روز روشن کی طرح چمک رہی ہے۔ فور سے دیکھو کہ (تقوس) کی ضمیر آنحضور ﷺ کی طرف راجع ہو رہی ہے۔ اور یہ قضیہ بھی شخصہ ہے کلیہ نہیں بن سکتا اور صرف (و) محل کے لیے واقعہ ہوا کرتا ہے یعنی یہ امر محال ہے کہ آپ کی ذات باوجود نبی صادق ہونے کے جھوٹ ہو میں یہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں اور اس پر یہ آیت بھی شاہد ہے۔ **لَوْ كَانِ فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا** یعنی یہ امر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور (ال) بھی ہو غرض یہ کہ سکے آیت کریمہ کے مصداق بجز محمد رسول اللہ ﷺ کے دوسرا شخص ہوتا ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ خاتم النبیین و کائن اللہ ہر کل شی علیہا خاتمت پر شہادت دے رہی ہے اور کتب تاریخ مثل خدودن وغیرہ میں لکھا ہے کہ بڑے بڑے کذاب نبی آنحضور ﷺ کے بعد ہوئے ہیں جنکی عمر پینتالیس سال اور کم و بیش نبوت کے دعویٰ میں گزری ہے ہذا یہ دعویٰ کرنا کہ جو شخص چونتیس سال تک دعویٰ نبوت کا کرے وہ صادق نبی کہلا سکتا ہے۔ یہ بالکل غلط اور بے بنیاد معیار قادیانی ہے۔ ناظرین ذرا غور سے مختصر فہرست جھوٹے مدعیان نبوت کو دیکھیں اور مرزا یوں سے دریافت کریں کہ بتائیں کہ انکی کتنی کتنی عمر تھی کیا وہ صادق تھے؟ اور وہ یہ ہیں۔

(۱) سودیعی، جسکا نام اصدا حہ نجران کا مرید تھا (۲) مسیبہ کذاب اسکے کافی رکھ مرید تھے عربی نہایت اعلیٰ جاتا تھا (۳) ظلیہ بن خویمد اس کی جماعت بھی بڑی بھاری تھی

(۴) ایک شخص نے اپنے آپ کو لارکھا تھا یہ بھی اپنی رائے کے مطابق بناوٹی بیالیا کرتا تھا  
(۵) حقیقی ایک مشہور شخص شمر تھا اسے بھی دعویٰ نبوت کیا (۶) مفتی ثقیلی دعویٰ نبوت رکھ کر  
صاحب دہی بنا (۷) متقی شخص نے بھی دعویٰ نبوت کیا اور متوکل کے زمانہ میں ایک (۸)  
عورت نے دعویٰ نبوت کیا (۹) تنکی بن زکریا (۱۰) بہبود (۱۱) عسی بن مہرود (۱۲) ابو جعفر محمد  
بن سلتانی (۱۳) صالح بن طریف (۱۴) ابراہیم ندلیہ نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا (۱۵) محمد  
احمد سودانی (۱۶) عبداللہ بن لومرت (۱۷) کبر بادشاہ ہند نے دعویٰ نبوت کیا وہ خیر اپنی موت  
سے مر (۱۸) محمد علی بابی (۱۹) سید محمود جو پوری نے بھی دعویٰ مہدیت کا کیا اور کئی لاکھ مرید بنا کر  
۶۳ سال عمر لے کر مر۔ غرض کہ تقریباً ۲۸ آدمیوں نے اب تک یہ دعوے کئے ہیں اور بڑے  
بڑے کام کیے ہیں۔ کیا وہ سب کے سب صادق تھے؟ ہرگز ہرگز نہیں اور یہ تمام کافر و مفتری تھے  
اسی طرح مرزا صاحب بھی کاذب و مفتری تھا۔ چنانچہ کتب حدیث اس پر شہد ہیں اور فرمایا  
آپ ﷺ نے کہ میں ۳۰ کذاب شخص ہوں گے جو بعد میرے دعویٰ نبوت کریں گے فقط۔

**سوال** مرزا قادیانی صاحب کو کس لئے علانے دین نے دائرہ اسلام سے خارج کیا ہے؟  
وہ تو صومہ، صلوة کا پابند تھا اور اپنے آپ کو مسلمان اور امت محمد رسوں اللہ ﷺ سے شمار کیا  
کرتا تھا جواب دواجر ملے گا۔

**جواب** شارع الشریعہ نے دائرہ اسلام میں رہنے کے لیے چند ایک شرائط ضروریات  
دین کے لئے مقرر کیے ہیں جن کا ذکر مفصل جلد اول ”سلطان العقائد“ میں گزرا ہے۔ وہاں  
مطالعہ کریں، اور مرزا صاحب قادیانی تو انکاح و نکاح منکر تھا جن کے عقائد کفریہ کی فہرست مختصر  
نمبردار ذیل میں درج کی جاتی ہے اور وہ یہ ہیں۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۔** یعنی آپ نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور

یقین کیا کہ وہی ہوں وغیرہ۔ (کتاب البریۃ تصنیف مرزا صاحب صفحہ ۸۷، ۸۸، ۸۹)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲** میں نے آسمان وزمین کو بنایا اور مٹی کے خلاصہ سے آدم کو پیدا کیا۔ (کتاب یس، صفحہ ۵۷، ۵۸)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۳** تو مجھ سے در میں تجھ سے ہوں، وزمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں اور تو ہمارے پانی میں سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے خدا اپنے عرش سے تیری تعریف کرتا ہے تو اس سے نکلا۔ (کتاب یس، صفحہ ۵۷)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۴** سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔  
د کتاب، فہم، ج ۱، صفحہ ۱۱

**عقیدہ کفریہ نمبر ۵** جبرئیل اللہ فی خلل الالیاء، یعنی خدا کا رسول نبیوں کے خلل میں۔ (دی کوبرا میں احمر، صفحہ ۵۰۳)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۶** حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجاری (یوسف ترکھان) کے فرزند ہیں اور انکے چار بھائی اور دو ہم شیرہ ہیں اور مریم مہار سے تھے حالت حمل میں یوسف ترکھان سے نکاح کیا لہذا بالذات من هذه اللغویات۔ (دی کوبرا میں، ج ۱، صفحہ ۱۱)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۷** معجزات مسریم میں ہیں اور حضرت عیسیٰ مسریم سے عمل ترب میں خوب مشق کرتے تھے گر میں اسکو مرو نہ سمجھتا تو عجوبہ خوبیاں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ (ازال صفحہ ۳۰۸ پر صفحہ ۷۷)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۸** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ سمجھنا شرک ہے۔ (عقیدہ، صفحہ ۱۵)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۹** ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ داس سے بہتر تمام احمد ہے۔

(لائع جلا، صفحہ ۱)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۰** حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے باپ یوسف ترکھان کے ساتھ بائبل میں نیک ترکھان کا کام کرتے رہے۔ (کتاب زور، ج ۱، صفحہ ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۱** یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں بغیر اسکے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی رہے کیونکہ قرآن نے سکونی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اسکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ (عاز احمدی، صفحہ ۱۲)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۲** حضرت مسیح غلام حمد کے قرب و شفاعت کے مرتبہ میں نہایت کمتر ہے دیکھو آج تم سے ایک ہے جو اس مسیح بن مریم سے بڑھ کر ہے۔

(دیکھو، فتح براء، صفحہ ۱۲۰۱-۱۲۰۵ مطبوعہ نیا دہلی، مقام)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۳** دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے۔

(ر. ر. صفحہ ۳۱۱، ۳)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۴** براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے اور براہین احمدیہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قُلْ عِنْدِي شَهَادَةٌ مِّنَ اللَّهِ قَبْلُ أَنْتُمْ تَزْمُونُونَ ۝ قُلْ عِنْدِي شَهَادَةٌ مِّنَ اللَّهِ فَهَلْ أَنْتُمْ تَسْلُمُونَ ۝ (کتاب دفع البہد، مطبوعہ عیاد الاسلام، صفحہ ۹۷، ۹۸)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۵** قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے کیونکہ میں سچ کچھ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ حسین سے بڑھ کر ہے۔ (ملاحظہ کتاب دفع البہد، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۷، کتاب چار جلدی صفحہ ۲۹۹) میں بایں طور تحریر کیا ہے۔

وَشَتَانِ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ حُسَيْنِكُمْ      فَاِنِّي اُرِيْدُ كُلَّ اِنْ وَاَنْصُرُوْا  
وَاَمَّا حُسَيْنٍ فَاَذْكُرُوْا كَذْبًا      اِلٰى هٰذِهِ الْاَيَّامِ تَمْكُوْنَ فَاَنْظُرُوْا

ترجمہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین جس تم و شمت کر بد کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو،

(نقل از عاز احمدی تصنیف مرزا غلام احمد قادیانی)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۶**۔ حضور ﷺ کے لیے صرف چاند کا نشان تھا میرے لیے سورج کو چاند نے شہادت دی۔ (دیکھو عیارِ اموی، صفحہ ۷۷)

لہ خسف القمر المنیر وان لی حسفا القمران المشرقان انکروا  
جیسی آنحضور ﷺ کے لیے چاند کے خسوف کا نشان صرف ظاہر ہوا اور  
میرے لیے چاند و سورج دونوں کا، کیا تو اب انکار کرے گا؟

واما مقامی ما علموا ان خالقہ یحمدنی من عرشہ ویوقر  
اور میرا مقام یہ ہے کہ میرا خدا عرش پر میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے اور  
آپ کی ذات کے معجزات صرف تین ہزار تک ظہور میں آئے ”تحدہ گوزوی“ صفحہ ۴۰ ورمیں  
مرزا صاحب کے تین لاکھ تک معجزات پہنچے ہیں۔ (حقیقتِ اوجی، صفحہ ۶۸ غ)  
اب ناظرین خود انصاف کر لیں۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۷**۔ زمین پر کئی تخت اترے لیکن میرا تخت سب سے اونچا بھیج  
گیا۔ حقیقتِ اوجی صفحہ ۸۹، اور حقیقتِ اوجی کے تترہ صفحہ ۳۸۶ میں لکھا ہے۔ کہ میرے معجزات  
اس قدر ہیں کہ دوسرے انبیاء کے نہیں ہیں اور اسی کتاب کے (صفحہ ۶۸ تترہ) میں لکھا ہے  
کہ تین لاکھ تک پہنچتے ہی ”تحدہ گوزوی“ کے (صفحہ ۴۰) پر لکھا ہے آنحضور ﷺ کے  
معجزات صرف تین ہزار ظہور میں آئے۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۸**۔ قادیان و مکہ و مدینہ کا اللہ تعالیٰ نے بڑی عزت سے اپنے  
قرآن مجید میں ذکر کیا ہے۔ اور واقعی قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔

(دیکھو کتاب از۔ سلیمان اور جدید کان، مالہ کے صفحہ ۸۲۵)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۱۹**۔ حضرت مسیح ﷺ مسمر یزم میں مشق کرتے اور اعلیٰ میں  
کمال رکھتے تھے۔ (از۔ صفحہ ۳۰۸)



**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۰** براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے خدا تعالیٰ نے، زلزالہ صفحہ ۵۳۲  
کلام صفحہ ۱۱۱ براہین احمدیہ میں بھی، اس جز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۱** انبیاء مہر السلام کی وحی میں بھی دخل شیطان ہو جاتا ہے اور چار  
سوانیہ کی پیشگوئی ایک بادشاہ کے وقت جھوٹی نکلی۔

(دیکھو تہذیب، ص ۶۲۹ اور قطع کلام صفحہ ۵۵، ۱۱۵۸)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۲** نبی ﷺ کی وحی بھی غلط نکلی۔

(دیکھو تہذیب، ص ۶۲۹ اور خور و صفحہ ۶۸۸)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۳** مرسل یزدانی، موررحانی (رہہ بعد نائل)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۴** خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنے  
تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے (اور اس کا نام غلام احمد ہے) (دائع البیان، ص ۱۳-۱۴)

اور دیکھو کہ آج تم سے یک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۵** خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے  
اپنے تمام شان میں بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر مسیح  
بن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں تو وہ ہرگز نہیں کر سکتا اور وہ نشان جو مجھے  
ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ کہہ سکتا میں عید۔ ”حقیقت الوحی“ صفحہ ۱۲۸ اور صفحہ ۱۵۵ میں لکھا

ہے کہ، آخری مسیح کو ابن مریم سے بہتر و افضل جانا چاہیے

بناغیرین ومن ظہرین کو تو کرنا چاہیے اور سمجھنا چاہیے کہ قوانین، نبیاء کفر نہیں تو اور کیا ہے؟

”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۶** خدا کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے۔

میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی

ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ باسکنے ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہ السلام میں نکاحوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔ (تر حقیقت الہی ص ۱۳۶) اور تر حقیقت الہی ص ۲۸ میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجے ہیں اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے سچا موعود کے نام سے پکارا ہے۔ اور اسی نے میری تہذیب کے لیے بڑے بڑے نشان ظہر کیے ہیں جو تین لکھ تک پہنچتے ہیں۔

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲:** اَنْتَ مِیْنِ بَمَنْزِلَةِ وَلَدِیْ یعنی اے مرزا، تو ہمارے فرزند کی جابجا ہے۔ (حقیقت الہی ص ۱) وَأَنْتَ مِنْ مَّائِنَا وَهُمْ مِنْ قُشُلٍ (بہیں ص ۲۷ ص ۲۹) یعنی اے مرزا صاحب تو ہمارے نطفہ سے ہے اور وہ خشکی سے ہیں اور کتاب (المنع ص ۱۶) میں ہے اَنْتَ مِیْنِ وَ اَنَا مِنْکَ یعنی اے مرزا تو مجھ سے ہے۔ میں تجھ سے ہوں۔ جنی میں تیرا خالق، تو میرا خالق اور یہ مسئلہ استہلالہ کا ہے جو علمائے کرام پر پوشیدہ نہیں۔ اور حقیقت الہی ص ۵۰ میں لکھا ہے اِنَّمَا اَمْرُکَ اِذَا اَرَدْتُ هَیْنًا اَنْ تَقُوْلَ کُنْ فِیْکُوْنُ یعنی تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے فی الفور ہو جاتی ہے۔

اَنْتَ مِیْنِ بِمَنْزِلَةِ التَّوْحِیْدِیْ وَأَنْتَ مِیْنِ بِمَنْزِلَةِ غَرِیْبِیْ وَأَنْتَ مِیْنِ بِمَنْزِلَةِ التَّفْرِیْدِیْ۔ (یکھو رہیں نمبر ۲ ص ۱۶ تا ص ۱۷ نمبر ۱ ص ۵۵۶)

رَبُّنَا عَاج (برہین احمدیہ ص ۵۵۶)

اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِّنَ الْقَدِیْمِیْنَ (حقیقت الہی ص ۲۸۸۔ ہادی نمبر ۱ ص ۵۸ تا ص ۵۹)

وَمَا اَرْسَلْکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ (سنا۔ نور ص ۷۸)

**عقیدہ کفریہ نمبر ۲۸:** قرآن مجید میں گندی گالیاں بھری ہیں زمانہ حال کے مہذبین

کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو نہ کر ان پر لعنت بھیجتا ہے اور قرآن مجید بند آواز سے سخت ذہانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے اور ایک غارت درجہ کا فحش اور متون اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ (دیلمورالہ صفحہ ۲۶، ۲۵)

اور مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ میرا منکر کافر ہے (حقیقت الوحی صفحہ ۱۲۳) اور لکھا ہے کہ غیر احمدی سے احمدی کی لڑکی کا نکاح منع ہے اور غیر احمدی کا جنازہ جائز نہیں اور نہ ہی غیر احمدی کے پیچھے نماز درست ہے۔

(فتاویٰ احمدی لکھنؤ، جلد ۸، دواہم، ص ۸، اور حضرت تصنیف ابن مرزا صاحب مقلد باطلہ مرزا قادیانی)

آخضور علیہ السلام کو معراج جسمانی نہیں ہو۔ جسمانی معراج لغو خیال

ہے (کتاب راہ دواہم، صفحہ ۳) خود قرآن مجید میں گالیں بھری ہوئی ہیں۔ (رالہ صفحہ ۲۶)

قرآن مجید قادیان میں مانا ہوا۔ (صفحہ ۳۸، ۳۹، ۴۰)

قرآن مجید میں جو معجزات ہیں وہ سب کے سب مسکریزہ ہیں۔ (صفحہ ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰)

ہام مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔ (رالہ دواہم، صفحہ ۴۵)

دجال پادری لوگ ہیں۔ (زالہ صفحہ ۳۹۵، ۳۹۶)

دجال کا گدھا ریل گاڑی ہے۔ (زالہ صفحہ ۲۸۵)

یا جوج، جوج کوئی نہیں انگریز ہیں اور روس مراد ہیں۔ (زالہ صفحہ ۵۰۸، ۵۰۹)

آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا ورنہ بتدال رخ علماء ہو گئے۔ (زالہ صفحہ ۵۸، ۵۹، ۶۰)

اور کتاب ”توضیح المرام“ (صفحہ ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں لکھا ہے کہ فرشتے نفوس فلکیہ و ارواح کواکب کا نام ہے۔

اور نبیاء و مرسلین کی وحی میں بھی دراصل نفس شیطان ہوتا ہے۔ (زالہ صفحہ ۲۸)

ایک طرح کا قاتل صحیح (ست جہ صفحہ ۸۴)

اور جبرائیل علیہ السلام نے اور تہمتیں لگائی ہیں۔ (توضیح الہام صفحہ ۸۵)

ناظرین یاد رکھیں کہ یہ ہیں مختصر عقائد قادیانی جن کے سبب سے تمام عمامے دین شرح مشین نے ان پر فتویٰ کفر و حکم مرتد لگایا ہے اور انکے ساتھ موانست ومن کحت ومشرکت منع کر دیا ہے اور وقت وے آخر میں درج کئے گئے ہیں۔

وایں تباہی مرزا صاحب کے خیالوں کی فہرست و تردید مع طریقہ مناظرہ  
مرزا صاحب اپنی کتاب ”حقیقت الوحی“ صفحہ ۲۱۱ میں تحریر کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتے ہوں کہ میں ان الہامات پر سی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پرانا رس ہوتا ہے۔ من عینہ اور ”کتاب ربیعین“ نمبر ۴ صفحہ ۲۵ پر نیز اس طرح اپنا ایمان اپنے الہامات پر ظاہر کرتے ہیں جبکہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ایمان ہے۔ جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر۔ تو کیا ان میں مجھے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں انکی ظلمات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو نہ کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جسکی حق اہل یقین پر بنا ہے؟ من عینہ۔ پس ناظرین و مناظرین کو چاہیے کہ جب کسی مرزائی سے مناظرہ و گفتگو کا موقع ملے تو الہامات کے پیش کرتے سے پہلے مناظرہ مرزائی کو اس پر قائل کر لیا کریں۔ پھر الہامات مرزا صاحب کے جو سراسر مخالف کتاب اللہ و سنت رسول ﷺ ہیں ظاہر کر دیا کریں اور ان الہامات کا ثبوت قرآن مجید و حدیث صحیحہ سے طلب کریں اگر وہ حدیث پیش کرے تو آپ کہہ دیا کریں کہ مرزا صاحب تو حدیث صحیحہ کے صاف منکر ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ جب میرے الہامات کے مخالف حدیث (رسول اللہ ﷺ) کی ہوا سکوردی میں پھینک دو کہ میرے الہامات یقینی و قطعی ہیں۔ اور حدیث ظنی ہے۔ ہذا ظنی یقینی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ (یکھو کتاب چار حرمی، صفحہ ۳۸۰) اسکے جواب میں خدا

تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں۔ بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے اوپر نازل ہوئی ہے شہادت کے طور پر وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض ہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم رومی کی طرح بھینک دیتے ہیں اور باقی صفحہ ۵۶، ۳۸ عجاز احمدی کو ملاحظہ کریں۔

اہل القل شیء بعد ایحاء ربا      قای حدیث بعدہ      نتیجہ

وقد مرق الانعبار كل ممرق فكل بما هو عنده يستبشروا

ترجمہ اور خدا تعالیٰ کی وحی کے بعد نقل کی کیا حقیقت ہے۔ پس ہم خدا تعالیٰ کی وحی سے بعد کس حدیث کو مان لیں اور حدیثیں تو نکلنے کے ٹکڑے ہو گئیں اور ہر ایک گروہ اپنی حدیثوں سے خوش ہو رہا ہے اور مناظر کو چاہیے کہ یہ اہامات پیش کر کے ثبوت قرآن شریف سے طلب کریں۔

الهام اِنَّمَا امرک اذا اردت شيئاً ان يقول له کن فيكون. یعنی جس شے کا تو ارادہ کرتا ہے وہ شی فی الفور ہو جاتی ہے۔ (کتاب حقیقت ہادی صفحہ ۱۰۵)

الهام ۲. اَنْتَ بَنِي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدٍ وَتَفْرِيدٍ وَ السَّمَاءُ مَعَكَ كَمَا هُوَ مَعِي.  
(در بیان فهم، صفی ۶، انعام ۱۰، نظم صفی ۵)

المہام ۳۔ وَأَنْتَ مِنْ عَائِلَتَا وَهْمٍ مِنْ فَحْلٍ۔ یعنی فرما یا کہ تو میرے نطفہ سے ہے اور وہ  
خیشکی سے۔ (یعین صفحہ ۳۶۔ نمبر ۲)

الهام ۳ اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ فَعْبُدُوْنِیْ (خ (سفرہ ۳، ربعی نمبر ۱)

**الہام ۵** میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اور میں زمین و آسمان کے خلق پر قادر ہوں اور میں نے آسمان اور دنیا کو پیدا کیا اور کہا اِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ پھر میں نے کہا بھم انسان کو مٹی کے خدا سے پیدا کریں گے (بخاری، کتاب البیہ، صفحہ ۷۹، ۸۰)

**الہام ۶** یُخَذُّكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ وَيُنْشِئُ الْبَکَّ یعنی خدا عرش سے تیری تعریف کہہ تا ہے۔ اور طرف تیری چلا تا ہے۔ (وہجو، ہمام، صفحہ ۵۵)

**الہام ۷** اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِنَ الْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ اَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ اَنْجَامٌ مَّحْتَمٌ، صفحہ ۵۴ اور کتاب ازالہ اوہام، صفحہ ۳۸، ۳۹ کے شیعہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ میرے بھائی غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند پڑھ رہے ہیں پڑھتے پڑھتے انہوں نے من فقرت کو پڑھا۔ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِنَ الْقَادِيَانِ میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیوں کا نام قرآن شریف میں لکھا ہے؟ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ پر شاید قریب نصف کے موقع پر بھی لہجی عبارت لکھی ہوئی ہے من عینہ۔

**الہام ۸** یاتنی قمر الانبیاء یعنی نبیوں کا چاند آیا۔ (ہمام، قمر، صفحہ ۵۸)

**الہام ۹** مریم کی طرح روح مجھ میں نفع کی نئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حمد ظہر یا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیدہ نہیں بذریعہ اس، لہام کے جو سب سے آخر ”براہین احمدیہ“ کے حصہ چہارم صفحہ ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ ”کشتی نوح“ صفحہ ۴۴ من عینہ اور کتاب ”حقیقت الوحی“ کے تکرر صفحہ ۱۴۳ میں صاف لکھ دیا ہے کہ مجھے حیض بھی آتا ہے۔

اور وہ عبارت یہ ہے بابوالہی بخش کی نسبت لہام ہے: ان ہری طمشک واللہ یرید ان یریک انعامہ۔ یعنی بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیر حش دیکھے مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے نعمات دکھائے گا فقط۔

**الہام ۱۰** کتاب ”حقیقت الوحی“ صفحہ ۲۵۵ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ایک دفع تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پٹن گولیاں لکھیں جن کا

مطلب تھا کہ یہ وقعت ہوئے چاہیں وقت میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لیے خدا کے سامنے پیش کیا اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تامل کے سرخی کی قلم سے اس پر دستخط کیئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے۔ تو اسی طرح پر چھڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے من عینہ اور میاں عبد اللہ کو یہ صوبہ واقعہ بیان کیا اور پھر غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ڈلی پر گرے۔ اور میاں عبد اللہ نے میرا وہ کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا جو اب تک سکے پاس موجود ہے (الغ بصیرۃ ۱)۔ ثابا حاج جنی سیراب ہاتھی کا دانت ہے۔ (برہن جمعہ صفحہ ۵۵۶)

اللہم ۱۱ اَنْتَ مَبْنِيْ بِمَنْزِلَةِ عَرْشِيْ اَنْتَ مَبْنِيْ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِيْ (حقیقت اوق، صفحہ ۸۶)  
والنت منی وانا منک (واقعہ البدیع صفحہ ۶) یعنی اے مرزا تو مجھ سے میں تجھ سے ہوں، یعنی میں تیرا خلق تو میرا خالق۔ کیونکہ استحالہ ظاہر ہے۔ پس منظرہ کرنے والے کو چاہیے کہ ان اسباب کے ثبوت کے لیے دلائل قاطعہ مرزائی مناظر سے مطالبہ کرے اور توہین آمیز ابہامات جو کہ منسبت شان حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حسین علیہ السلام کے مرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں تحریر کئے ہیں رو برو حاضریں مجلس کے سنا کر فتح حاصل کر لیں اور ہر ایک امر کا ضرور مطالبہ کریں۔  
نعر

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو اس سے بہتر عدم احمد ہے  
اور ”و فاع ابناء“ میں لکھتا ہے کہ میں برشان میں مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہوں۔  
اور ”حقیقت، وحی“ صفحہ ۱۵۵ و صفحہ ۱۳۸ کو ملاحظہ کرو۔  
نعر

اِنِّیْ قَتِیْلُ الْحُبِّ لَکِنْ حُسْنِیْکُمْ قَتِیْلُ الْعَدٰی فَالْفَرْقُ اَجْلٰی وَاظْهَرُ  
جنی میں محبت کا شہید ہوں مگر تمہارا حسین و شمنوں کا شہید ہے پس فرق کھد اور ظاہر ہے۔  
واما حسین فاذاکروا نشت کربلا الیٰ ہذہ الایام تبکون فانظروا

وشتان ما بینی وبن حسینکم      فانی اؤیڈ کُل ان وانصروا  
 واقما مقامی فاعلموا ان خالقہ      یحمدنی من عرشہ و یوقر  
 ترجمہ: مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے ہر وقت تائید خدا کی اور مدد مل  
 رہی ہے مگر حسین جس تم دشت کر بلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو جس سوچ لو اور میرا مقام  
 یہ ہے اور میرا خدا عرش پر میری تعریف کرتا ہے اور عزت دیتا ہے۔ جس ناظرین یاد  
 کر لیں۔ کہ جس شخص کے نزدیک اہل بیت نور امین سیدنا رسول اللہ ﷺ کے نواسوں کی یہ  
 شان و عزت ہو وہ مسلمان کہلانے کا مستحق بھی ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ (فقط ابو انکسور علی ع۔)  
**سوال** مرزا صاحب قادیانی نے جو معیار اپنی نبوت کے لیے مقرر کئے تھے۔ کیا وہ سب  
 کے سب غلط تھے؟ اور نبوت کے لیے کوئی شارع ﷺ نے مقرر کئے ہیں تو تحریر کریں  
 اور جواب دیں اجر ملے گا۔ (سائل خادمہ الفقہ محمد مجی الدین علی ع۔)

**جواب** ہاں بے شک تمام معیار و دعویٰ مرزا صاحب بابت نبوت کے چھوئے تھے۔  
 چنانچہ ہر وارذیل میں درج ہیں۔

**ضمیمہ ۱** مرزا صاحب ۱ ہور شہر میں فوت ہوئے۔ ریل یعنی دجاں کے گدھے پر بقول خود  
 سوار ہو کر قادیان میں جادفون ہوئے حالانکہ نبی جس جگہ فوت ہوتا ہے وہاں ہی دفن کیا جاتا  
 ہے چنانچہ ”کنز العمال“ ج ۲ صفحہ ۱۹ و مشکوٰۃ باب وفات نبی ﷺ مَا قَرَنِي اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ  
 إِلَّا دُلِّنَ حَيْثُ قُبِضَ مَا قَبَضَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا فِي مَوْضِعٍ الَّذِي يَجِبُ أَنْ يُدْفَنَ فِيهِ۔  
**ضمیمہ ۲** مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں نبی ہوں حالانکہ نبی اپنی قوم کی رہبان کے ساتھ آیا  
 کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ  
 ترجمہ ”فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہم نے تمام انبیاء کو انہی کی زبان میں پیغمبر بنا کر بھیجا۔“ مرزا  
 صاحب قصیدہ ”عجز یہ عربی لیکر آئے۔ چاہیے تھا کہ زبان میں پیغمبر بنا کر بھیجا مرزا صاحب



قصیدہ اعجازیہ عربی لیکر آئے۔ چاہیے تھا کہ زبان پنجابی یا اردو لے کر آتے۔

مضمر ۳۰ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ آنے والے مسیح موعود میں ہوں جا، تکہ یہ ہاگل غلط ہے کیونکہ آنے والے مسیح بن مریم حج و عمرہ باندھے گا اور حج کعبہ لنگھ کرے گا۔

چنانچہ حدیث مسلم جلد اول صفحہ ۴۰۸ مضبوط پنجابی میں ہاں طور مسطور ہے عن حنظلہ الاسلامی قال سمعت ابا ہریرہ یحدث عن النبی ﷺ والدی نفسی بیدہ لیحومن ابن مریم یفتح الروح حاجا یعنی مروی ہے، حنظلہ سمعی سے کہ فرمایا ابو ہریرہ ورنے کہ بیان فرمایا نبی ﷺ نے کہ قسم ہے خداوند کریم کی کہ جسکے قبضہ میں میری جان ہے کہ بے شک اس مریم مقام فتح روح میں حج یا عمرہ کا حرم باندھیں گے۔

پس ناظرین نہ تو مرزا صاحب نے حج کیا، ورنہ ہی عرب کا متہدیکھا وجود یہ کہ، بگو ہر طرح کی طاقت تھی اور حالانکہ نبی مسیح بن مریم مسیح موعود کے لیے یہ شرط حدیث میں نہیں لگائی گئی، ورنہ ہی نبیوں کے لیے یہ شرط ضروری ہو کرتی ہے۔

مضمر ۳۱ نبی اللہ کا کوئی مستند مخلوق میں سے نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب نے کتابیں فارسی، عربی اپنے باپ اور گل شاہ بدایونی سے کافیر و شرح ملا و انوائہ سبکی تک پڑھے ہیں۔

مضمر ۵۰ نبی اللہ شریف نہیں ہوا کرتا، مرزا صاحب شاعر تھے۔

مضمر ۶۰ کسی نبی اللہ نے رسول خدا ﷺ کے نواسہ اور حضرت عیسیٰ السلام کی توہین نہیں کی ورنہ ہی کسی نبی نے ہجرات کو شعبہ مسمریزیم ٹھہرایا ہے لیکن مرزا صاحب نے یہ سب کچھ کیا۔

مضمر ۷۰ تمام اتباع کا ماں متروکہ علم صدقہ کارکھتا ہے قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَوَرِّثُ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةً. (مختلہ باب واثقہ نبی ﷺ)

مرزا صاحب کا مال تقسیم ہو اور مرزا صاحب نے اپنے فرزند کو عاق کر دیا ورمال

تقسیم کرا دیا۔

**معیار ۸** نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع کرا کر اعلیٰ درجہ کے مکانات نہیں بنوایا کرتے۔ مرزا صاحب نے تبلیغی چندے، مال جمع کرا کر خوب مزے اڑائے۔ در مکانات بنوائے۔

**معیار ۹** کسی نبی اللہ کے فوت ہونے کے بعد ان کی جماعت میں اس طرح کا اختلاف نہیں ہوا کہ جس طرح مرزا صاحب کی جماعت میں اختلاف پیدا ہوا کہ ایک جماعت (صحابہ نے اس کو حجتی و رسل من اللہ مانا ہو)۔ اور دوسری نے ولی اللہ و مجدد مانا ہو۔ مگر کسی نبی اللہ کے بارے میں ہو ہے تو مرزائی صاحبان ثابت کریں۔

**معیار ۱۰** جس قدر دنیا میں نبی اللہ تشریف فرما ہوئے ہیں تمام نے یک لخت ایک ہی دعویٰ رسالت کا مخلوقات کے سامنے کیا ہے جس طرح کہ مرزا صاحب نے پہلے دعویٰ وایت پھر مجددیت پھر مسیحیت پھر دعویٰ نبوت من اللہ پھر کرشن جی وغیرہ وغیرہ کر کے خود خدا بن بیٹھے یہاں کسی نے نہیں کیا۔

**معیار ۱۱** جس قدر نبی اللہ صادق ہوئے ہیں سب کے اسماء گرامی مفرد تھے جیسا کہ آدم، نوح، موسیٰ، ابراہیم، داؤد، سیدنا، مرزا صاحب کا نام مضاف، مضاف، الیہ سے مرکب تھا چنانچہ غلام احمد قادیانی فقط۔

پس ناظرین یاد رکھیں کہ مرزا صاحب کے دعوے سب کے سب جھوٹے تھے اور مرزائی لوگ عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لیے ثبوت نبوت مرزا صاحب یہ آیت کریمہ پیش کیا کرتے ہیں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا جَاءْنَاكُمْ بِذِكْرٍ كَرِيمٍ**۔ ناظرین یہ دیکھیں تو انکی نبوت کی تیغ کئی کر رہی ہے کیونکہ اس میں صیغہ مضارع، يقصون ابائی۔ صاحب شہد ہے جو کہ درلت کرتا ہے نبی صاحب کتاب و شریعت پر مرزا صاحب تو نہ صاحب کتاب اور نہ صاحب شریعت بلکہ ان کا معیار انہماک تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب "آئینہ

کہ، تـ“صفحہ ۲۸۸ میں یوں تحریر کرتے ہیں ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لیے ہماری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی امتحان نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اسکے اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر تا آخر زمان جناب قاضی قاضی نامہ رحمہ اللہ تک جو نبیاء و مرسلین علیہم السلام تشریف فرما ہوئے ہیں وہ مراد ہیں۔ اگر مرزائی صاحب یہ مراد نہ میں تو آنحضور ﷺ کے اس فرمان و ایشان کی انگوٹھ دیکھ کر پڑے گی، ورنہ کہنا پڑے گا کہ آنحضور کو قرآن مجید کی سمجھ نہ آئی۔

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ لَقَدْ اَنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ بَعْدِي۔ (نمل سورہ مسم)

یعنی فرمایا ”آپ نے کہ رسالت و نبوت منقطع ہو گئی ہے بعد میرے نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ ہی کوئی نبی“ اور علاوہ اسکے جب خود مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”ازالہ وہام“ صفحہ ۶۱ ص ۱۳ میں یہ ہی معنی بیان کر دیئے ہیں۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خود وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین بوسطہ جبرئیل ملتا ہے اور بابت نزول جبرائیل پر پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے۔ اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔ من بعدہ پس ناظرین اس عبارت سے آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہاں تک اپنے دعویٰ میں سچے تھے۔

(فقہ، عجیب خادم شریعت و منظور محمد نظام الدین مثالی علی حد)

**سوال** مرزا صاحب کو مجدد ماننا درست ہے یا نہیں؟ ورنہ مجدد کی کیا تعریف ہے؟

**جواب** مرزا صاحب قادیانی کو مجدد ماننا بھی درست نہیں کیونکہ اس میں اوصاف مجددیت کے ہرگز نہیں پائے جاتے۔ ورنہ مجدد وہ شخص ہوتا ہے جسکی عیست و فاضلیت و محدثیت پر عدائے وقت کا اتفاق ہو اور اسکے ناقد حدیث ہونے کو خود تسلیم کریں ورنہ مرزا صاحب قادیانی کو یہ قابلیت کہاں نصیب ہوئی؟ دیکھو حضرت سید میر علی شاہ صاحب فاضل اجل

علامہ بے بدل و بولیمان وغیرہ احباب احناف نے کتاب "اعجاز المسیح" کی کئی اغلاط پر نوٹ دیکر مرزا صاحب کی علمی یاقوت کا نمونہ اظہار کیا ہے۔ جسکا جواب اب تک کسی مرزا صاحب سے نہیں بن سکا۔ اور خادم شریعت بھی بطور مشتے نمونہ ازخرو رے مرزا صاحب کی علمیت پر روشنی ڈال دیتا ہے۔ اور ظاہر کر دیتا ہے کہ مرزا صاحب نے کہیں تو مسلمانوں کی کتابوں سے عبارتوں کی چوری کی، اور کہیں بے ربط عبارت بنائی اور کہیں تعریف معنوی کی جس پر ادنیٰ ادنیٰ طالب علم بھی انہیں اڑا رہے ہیں۔

دیکھئے غور سے دیکھئے صفحہ اول۔ والی سمتہ اعجاز المسیح وقد طبع فی مطبع ضیاء الاسلام فی سبعین یوما وکان من الهجرة صفحہ ۱۳۱۸ ومن شہر نصاریٰ ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء مقام الطبع قاویان ضلع گورداسپور۔

نقطی نمبر اول طبع کی ضمیر راجع بجانب قصیدہ ہے اور یہ مؤثر ہے لہذا طبعیت ہونا چاہیے تھا اور باقی تمام عبارت بالکل ربط و خداف محاورہ اہل عرب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی صاحبان کے نزدیک مترن کا بھی مہینہ ہوتا ہوگا۔ اور ضلع گورداسپور کی بجائے غورو سفر ہونا چاہیے تھا کیونکہ زبان عرب میں گاف، پ استعمال میں نہیں آتے اور ذرا صفحہ ۲ کو ملہ حظہ فرمائیے کہ

"ست غاب صدرہ او کلیل اقل بدرہ" یہ عبارت حریری کے صفحہ (۱۲۳) سے لی گئی ہے اور صفحہ ۳ میں ہے۔ من کل نوع الجناح اب جلد نوع للجناح ہونا چاہیے تھا کیونکہ کلمہ کل معرفہ پر احاطہ اجراء کا ذمہ دیتا ہے جو کہ اس مقام پر مقصود نہیں (کل امرہم علی التقویٰ) اس جگہ بھی (امرہم) ہونا چاہیے تھا۔ اور صفحہ ۷ پر مرزا صاحب نے مقدمات حریری سے خوب چوری کی ہے۔ والفرق بین روض القدس وخصراء الدمن کالربیع الذی یطر فی ابانہ۔ اور صفحہ ۸ پر یوں لکھا ہے۔ این

الخفاء فانتحوا العین ایہا العقلاء اس جگہ لافتحوا پر فاکا! نا خلاف ہو رہا عرب ہے۔ صفحہ ۹ قالوا مفتوی یہاں پر صرف مفتوی چاہیے تھا اور صفحہ ۳ ولما جاء ہم امام بما لاتھوی النفسہم یہاں پر مرزا صاحب نے بتخیر لفظ امام قرآن مجید سے چوری کی ہے۔

پس ناظرین! اگر مفصل مرزا صاحب کی عیلت کا فوٹو دیکھن منظور ہو تو ”سیفِ چشتی“ و قصیدہ ریحہ بکواب مرزا نیہ“ اور دوسرا ”بطلِ اعجاز مرزا“ کو ملاحظہ کریں۔ اور دوسری شرط مجدد کی یہ ہے کہ وہ بدعت اور جوہاج مخالف شرع شریف کے ہوں انکی بیخ کنی کرتا ہے اور مردہ سنت کو زندہ کرتا ہے اور سکے افعال و اقوال مطابق شرع شریف محمد رسول اللہ ﷺ ہوتے ہیں اور مرزا صاحب میں اوصاف ہرگز نہیں پائے جاتے تھے۔ بجائے سنت زندہ کرنے کے بدعت و شرک کی بنیاد قائم کر دی اور اپنے مریدوں کے گھروں میں اپنی تصویر کھینچوا کر جوض درہم و دینار فروخت کی اور ان کی پوجا کر لی اور تنسخ و طوس و تثلیث کے مسائل کو بڑے زور شور سے اپنی تصنیفات میں تحریر کر کے ثابت کر دیا حالانکہ مصورین کی نسبت ”مغضور“ نے بایں طور فیصد دیا ہے۔

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله ﷺ يقول مصور لي النار (فلان بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب التصاویر) وعن عبد الله بن مسعود قال سمعت رسول الله ﷺ يقول اشد الناس عذابا عند الله المصورون (متفق علیہ) وعن ابی طلحة قال قال رسول الله ﷺ لا تدخل الملائكة بیتا فيه

پس ان حدیثوں سے صاف صاف معلوم ہوا کہ تصویریں بنانی حرام ہیں اور ایسے لوگوں پر بروز قیامت سخت عذاب ہوگا اور جس خانہ میں تصویر ہو اس خانہ میں فرشتے داخل نہیں ہوتے اور یہ طریقہ مشرکین کا تھا اور یہ تصویریں بھی بت پرستی کی بنا ہیں۔ اور افسوس کہ مرزا صاحب نے کوئی کام سنت رسول اللہ ﷺ کا نہ کرنے سے زندہ نہیں کیا اپنی

ترہ عمر کو پیش و عشرت میں ضائع کر دیا و خوب مزے اڑائے اور تمام اپنے منکرین کو کافرو  
منافق کہہ کر اپنے دل کو ٹھنڈا کیا۔ اور گرناظرین کو اسکا مفصل ذکر دیکھن منظور ہو تو ”محاسن  
الابرار“ کو ملاحظہ کریں۔ اور مثال مجدد امام غزالی و امام رازی و امام جلال الدین سیوطی و  
حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی پیش رکھیں۔ فقط۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على رسوله سيدنا محمد خاتم  
النبيين واجر المرسلين وعلى اله واصحابه واتباعه الذين هم نجوم  
السماء ورجوم الشياطين عدا اعداء.

وحی اور نبوت اور رسالت کا دعویٰ ارتداد اور کفر ہے کیونکہ اس میں قرآن شریف  
اور حدیث متواتر جمع ملید اور جماع امت کا انکار ہے، اور انکا انکار، ارتداد اور کفر ہے۔

قال الله تعالى ما كان محمد ابنا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين  
وقال رسول الله ﷺ انا العاقب الذي ليس بعده نبي (متفق عليه) وقال رسول الله  
ﷺ وختم بي البيان وختم بي المرسل وفي رواية انا الالبه وانا خاتم النبيين  
(متفق عليه) وقال رسول الله ﷺ لا نبوة بعدى (رواه احمد) وقال رسول الله ﷺ ان  
الرسالة والنبوة وقد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي (رواه احمد)

۱۔ سب اعریب اللہ کو ہے جو سب سارے جہاں کا اور امت و مملکتی ہوا کے رسول پر حور و رہے ہمارے نام کا محمد  
ہے دوم ہے سب میوں پر اور بچھے سے والا سب خیموں سے اور اکل سے در صحابہ پر، خداوندوں پر جو تہ سے میں  
۲۔ جان کے اور رتوں سے عیالوں کے ۳۔

۴۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ ہا پ نہیں کسی کا تمہارے مردوں میں لیکن رسال ہے اللہ کا اور سب نبیوں پر در رسول اللہ ﷺ  
نے فرمایا کہ بچھے سے ۵۔ ہوں جو تھے بعد کون نہیں ہے۔ بخاری مسلم اور رسول اللہ ﷺ فرمایا کالی ہو گئے محمد پر نبی و  
اور تمام ہونی محمد پر پیغمبری اور یکہ روایت میں سے۔ پس میں دو سخت ہوں۔ در میں سب میوں پر میر ہوں۔ بخاری و مسلم اور  
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میر سے بعد نبوت نہیں ہے ۶۔ رسول اللہ ﷺ کی رسالت اور نبوت تمام ہونی جس نہ کوئی رسولی میر سے  
بعد ہے نہ کوئی نہیں۔ ۷۔ انوں حدیثوں کے راوی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

اس قسم کی احادیث بکثرت ہیں حد تو اترا تک پہنچی ہیں مدعی نبوت اور اسکے  
تابعین کا کفر اور ارتداد مسئلہ اختلافی نہیں بلکہ بالجماع کافر ہیں۔

و دعوی النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع کذا فی شرح

ملا علی قاری اور ابن حجر کی اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں من ۲ اعتقد وحیا من بعد محمد  
ﷺ کان کافرا باجماع المسلمین اور تمہید بی شکور میں ہے من ۳ انکر نبینا  
فانہ یکفر ولو اقر لاحد بالنبوة وهو لم یکن نبیا فادہ یکفر اور تفسیر ابن کثیر میں  
ہے وقد ۴ اخبر اللہ تبارک وتعالیٰ فی کتابہ ورسولہ فی السنة المتواترة  
عہ انہ لانی بعدہ بعلمون ان کل من ادعی اذا المقام بعدہ فهو کذاب  
اتاک دجال ضال مضلّ ولو تحرق وشعبد واتی بالقواغ السحر  
والطلاسم والنیرنجیات فکلھا محال و ضلال عند اولی الالباب۔

جبکہ مدعی نبوت اور اسکے تابعی مرتد و کافر ہیں۔ پس انکی مامت اور انکے پیچھے  
نماز پڑھنی یا اپنی لڑکی کا نکاح ان سے کرنا یا انکی لڑکی اپنے نکاح میں لانا میں نہیں جانتا ہوں  
کہ تنفس مسلمانوں سے جائز جانتا ہو بلکہ علماء اسلام تو کہتے ہیں کہ انکا جنازہ نہ پڑھا جائے  
اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے۔ بلکہ کتے کی طرح بغیر غسل و کفن کے کسی

۱۔ اور ۲۔ نبی ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا باجماع کفر ہے۔

۳۔ جس نے نبی ﷺ کے بعد وحی کے عقائد رکھو وہ کافر ہے اس پر تمام مسلمانوں کا جماع ہے۔

۴۔ جس سے کفار سے نبی ﷺ کی نبوت سے انکار کیا وہ کافر ہے۔ اور اگر کسی اور کیلئے نبوت کا قائل ہو (اور وہ) درحقیقت نبی نہ  
موجب بھی کافر ہے۔

۵۔ اللہ تبارک تعالیٰ سے کتاب پاک میں در ۶۳۔ اللہ ﷻ سے حدیث شریفہ میں فرمایا ہے کہ کلمہ پانچ کے بعد کوئی نبی نہیں  
ہے تاکہ وہ گم جان نہیں کہ جو کوئی آپ کے بعد اس مقام دعویٰ نہ کرے اور گناہ گار نہ رہے اور اگر وہ گناہ گار نہ رہے وہ اپنے گناہ  
گزر کوئی تخریق عبادت اور شہیدہ دہری کرے اور طرح طرح کے چادہ اور طعسات اور انہوں کو کھلائے تاکہ یہ سب کے سب  
میں ۱۱۔ اس کتاب عقل کے نزدیک گمراہ سے

گڑھے میں ڈال دیا جائے۔ ”غناہ وانظر“ میں ہے۔ واذا مات او قتل علی ردتہ لم یندفن فی مقابر المسلمین ولا ھل ملته وانما یلقی فی حفرة کالکلب۔ اور شرعاً مرتد کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ اور اس کی عورت اس پر حرم ہو جاتی ہے اور اپنی عورت کے ساتھ جو صحبت کرے گا وہ زنا ہے۔ اور اس کی حالت میں جو اولاد پیدا ہوتی ہے۔ وہ وہمڈ لڑتا ہے۔ ”تتویز“ اور ”کنز“ میں ہے۔ وارتداد احدهما فسخ فی الحال اور ”بزازیہ“ میں ہے۔ ولو ارتد والعیاذ باللہ تحرم امراتہ ویجدد النکاح بعد اسلامہ والمولود بیہا قبل تجدید النکاح بالوطی بعد التکلم بکلمۃ الکفر ولد الرنا۔ ”مفتاح السعادت“ میں ہے ویكون وطیه مع امراتہ زنا والولد المتولد منهما فی ھذہ الحالۃ ولد الزنا وان اتی بکلمتی الشہادۃ بطریق العادۃ اللہی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والماب ایضاً ان لوگوں کے ساتھ کھانا پینا خط مٹ رہنا دوسری رکعتیں چاہیے کیونکہ اس میں مدافعت اور خسوف نزول غضب الہی کا ہے قال اللہ تعالیٰ و من یتولہم متکم فانه عنہم یعنی ”جو کوئی ان سے رفاقت کرے تم سے پس وہ ان سے ہے“۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ من شیء لہو کوئی دوسری رکعتیں کرے پس وہ نہیں کسی چیز میں اللہ کے دین سے“۔ عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ لما وقعت بنو اسرائیل فی المعاصی ینہم علماء ہم فلم ینہوا فاجاسلوہم

۱۔ اور جب اپنے ارتداد اسی پر مرجعے تو کیا چاہتے تو مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے اور نہ کئے سمجھنا یہی کی قبروں میں پاکہ یوں ہی نے کی قبر کی گڑھے میں ڈال دیا جائے۔

۲۔ اور اس واقعہ میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔

۳۔ اور اگر حال اللہ مرتد ہو جائے تو اس پر اپنی عورت حرم ہو جاتی ہے اور اسلام نہ کر دیا تو نکاح باطل ہے اور مرتد ہو کر اسلام نہ کر دیا تو نکاح باطل ہے۔ اور صحابہ جو طہی کرنے سے تیار نہ ہوئے اور وہ لڑتا ہے۔

۴۔ اگر لڑائی عورت سے کسی کرنا نہ ہو تو اگر جوان کے ہاں اس حالت میں کوئی بچہ پیدا ہو تو وہ زنا نہیں مگر وہ پاکہ شہادت سے ملے پڑے۔



واکلوہم وشاربوہم فضرب اللہ قلوب بعضہم ببعض فلن علی لسان

داؤد و عیسیٰ بن مریم (رواہ الترمذی و ابوداؤد)

یعنی جب بنی اسرائیل گناہوں میں پڑے علماء نے انکو منع کیا جب منع نہ ہوئے تو علماء ان سے علیحدہ ہوئے۔ بلکہ انکی مجلسوں میں جاتے رہے اور ان کے ساتھ کھاتے اور پیتے رہے پس خدا نے سب کے دلوں کو یکساں کر دیا۔ اور سب کو ملعون بنا دیا۔ جب بے دینوں کے ملنے والے اور ساتھ کے کھانے والے قرآن شریف اور حدیث کے رو سے بے دینوں اور فاسقوں جیسے ہیں پس مومن صادق کو چاہیے کہ انکا اخلاط اور ساتھ کا کھانا پینا بھی ترک کرے جیسا کہ بے دینی کا ترک کر دیا صحیح بخاری میں ہے۔ کہ تین اصحابی جلیل القدر نے غزوہ تبوک سے تھک کر کیا تھا رسول اللہ ﷺ نے سب مسلمانوں کو حکم دیا کہ انکے ساتھ کوئی سلام اور کلام نہ کرے جب ایسے بزرگوں کو بسبب کسی قصور کے یہ حکم سنایا گیا۔ پس وہ لوگ جو بے دینوں کی رفاقت نہیں چھوڑتے ہیں۔ ان کے ساتھ ترک سلام اور کلام بطریق اولیٰ ضروری ہے۔ (حررہ عبدالہبار بن عبداللہ الغزنوی نقل از فتاویٰ نونوی ص ۱۷۱)

فتویٰ عدم جواز نکاح ما بین اہل سنت والجماعت و فرقہ مرزائیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مُصلّیاً

**سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مرزائی لوگ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سب عقائد کو تسلیم کرتے ہیں اور اس کی رسالت کے قائل ہیں اور اس کو مسیح موعود مانتے ہیں اس واسطے علمائے عرب و عجم نے مرزائیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ اگر کوئی مسلمان اپنی دختر کا نکاح کے مرزائی سے کر دے بعد اس کو معلوم ہو کہ یہ شخص مرزائی ہے آیا یہ نکاح عند الشرع جائز ہوگا یا ناجائز اور یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح کافی بلائے طلاق مرزائی زوج کے

کسی مسلمان سے کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ الرب العلیل۔  
**جواب:** مرزائی مرد سے ستیہ عورت کا نکاح نہیں ہوتا بلا طلاق ستیہ کا باپ اس کا نکاح کسی سنی سے کر سکتا ہے بلکہ فرض ہے اس لڑکی کو اس مرزائی سے فوراً جدا کرے کہ اس کی صحبت اسکے ساتھ خاص زنا ہے۔ بالکل وہی حکم ہے جو کوئی شخص اپنی دختر کسی ہندو کے گھر بلا نکاح بھیج دے بلکہ اس سے سخت تر کہ وہاں حرام کو حرام کی ہی مد میں رکھا اور یہاں نکاح پر پڑھا کر معاذ اللہ اسی حلال کے چیراہ میں لایا گیا اس سے فوراً علیحدہ کر لینا فرض ہے پھر جس سنی سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ ”رد المحتار“ میں ہے قولہ: حرم نکاح الوثیت ولفی شرح الوجیز وکل مذہب یکفر وبہ معتقدہ ”در مختار“ میں ہے۔ ویبطل منه اتفاقاً ما یعمد الملة وہی خمس النکاح۔ یہاں تک اصل حکم شرعی کا بیان تھا شرعاً یہ صورت جائز ہے اور ازواج مکرر سے پاک کہ پہلا نکاح ہی تھا مگر قانون رائج میں جو امر جرم ہے شرعاً اپنی جان و مال اور آبرو کی حفاظت کے لیے اس سے بھی بچنے کا حکم ہے قانون کا حال وگلاء جانتے ہیں۔ اگر از روئے قانون یہی یہ صورت داخل جرم نہ ہو۔ یا قانون حکم فتویٰ کو تسلیم کر کے اس کا جرح نہ ہونا قبول کرے تو حرج نہیں ورنہ ان سے دور رہا جائے ہاں دختر کو جسے جائز طریقہ سے ممکن ہو جدا کرنا سخت فرض اہم ہے اگرچہ دوسری جگہ نکاح نہ ہو سکے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم کتبہ عبد النبی نواب مرزا عفی عنہ سنی حنفی ہریلوئی۔

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر احمد رضا خان عفی عنہ ہریلوئی  
 بیشک بلا تردد کر سکتا ہے کہ مرزائی سے نکاح باطل محض زنائے خالص ہے کہ وہ مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی قسم کی عورت کے ساتھ نہیں ہو سکتا طلاق کی حاجت نکاح میں ہوتی ہے نہ کہ زنا میں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

الفقیر القادری وصی احمد حنفی

فی مدرسة الحديث الدائرة فی پبلی ہیٹ

[www.aqaideislam.com/org/net](http://www.aqaideislam.com/org/net)

